

## «La televisión ya no muestra la realidad, la construye porque es más barato»

**Ha publicado un libro sobre la 'telebasura' que contiene un crudo análisis del medio audiovisual**

CÉSAR COCA/

La 'telebasura' se explica por el bajo nivel cultural de la sociedad española y es un fenómeno interclasista: la consumen personas de los dos extremos de la escala social. Es una de las tesis de Lorenzo Díaz, uno de los más conocidos sociólogos de la comunicación, que acaba de publicar 'La caja sucia. Telebasura en España' (La esfera de los libros). Un libro en el que hace una durísima crítica de la televisión de hoy en España, porque, como asegura en una entrevista concedida a este periódico, «ha dejado de mostrar la realidad para construirla, porque es más barato».

**-Primera conclusión de su libro: no hay que demonizar a los productores por la 'telebasura'.**

-No. La televisión la hace el público, ya lo decía Eco en los ochenta. Antes la televisión era una ventana al mundo, mostraba la realidad; ahora, la construye porque sale más barato. Y no hay que buscar ninguna razón oculta, ninguna conjura en ello. Todo es un problema de cuenta de resultados, con la complicidad de una sociedad, la española, de muy bajo nivel cultural, en contraste con un país que es la décima potencia industrial del mundo. Frente a lo que sucede, que tantas veces es sórdido, la televisión 'tomboliza' la realidad. De reproducirla ha pasado a producirla. Y para ello trivializa los géneros periodísticos clásicos.



ANTE LA TV. Lorenzo Díaz, fotografiado en su casa. / JOSÉ RAMÓN LADRA

**-¿Si hay 'telebasura' es porque hay espectadores que la consumen?**

-Sí, y también porque es un producto muy barato y el empresario de televisión ha encontrado en él un filón. Tenemos una sociedad hipócrita que dice que ve documentales en La 2, cuando lo que ve son programas de 'telebasura'. Y éste es un fenómeno interclasista: lo mismo los ven los aristócratas que el lumpen. No es verdad que la 'telebasura' vaya dirigida a las clases bajas.

**-¿Puede esperarse que el día que las audiencias caigan, desaparecerá de las parrillas?**

-Probablemente, pero de momento está de moda lo grotesco, lo 'friki'. Llegará un momento en que desaparecerá, lo que no sabemos es cuándo.

**-¿Cómo se define la 'telebasura'?**

-Voy a hacer una aproximación: es una forma de televisión caracterizada por el morbo como soporte para atraer audiencia y con un enfoque distorsionado de los personajes. Una televisión que convierte lo privado en público, que trivializa géneros periodísticos, en la que hay grito en lugar de debate; enfrentamiento y linchamiento, en vez de diálogo. Y una televisión en la que se entroniza a la 'ordinary people', a la que convierte en experta en algo sin saber nada.

**-Hay quien dice que la 'telebasura' triunfa igual que muchos libros infames, películas estúpidas o cantantes aborrecibles. ¿Lo ve así?**

-Es cierto, pero hay una diferencia: que la televisión la ven en España 30 millones de personas. El trabajo sucio se lo hemos dejado a esa televisión, que factura casi 5.000 millones de euros al año. Y le hemos dado un empaque que no tiene: decimos que su función es la formación, cuando nunca ha debido ser otra cosa que el entretenimiento.

**Contenido y horario**

**-¿El problema de la 'telebasura' es el contenido o el horario de emisión?**

-Es un problema de regulación y de colocar esos programas en su sitio. Pero es que aunque vayan en horario oportuno, luego hay otros espacios que son contenedores donde van a parar imágenes de esos programas. Desde luego, si la 'telebasura' se limitara a un horario adecuado, no habría debate sobre este asunto.

**-¿Es distinto que la emita una cadena privada a que sea una pública?**

-En una televisión pública no tendría que haber programas de este tipo, pero mire lo que pasa aquí: en la Primera de TVE, el programa de mayor audiencia ahora es 'Gente', o sea, 'telebasura'. Por eso yo creo que tiene que haber un comité de regulación. No es necesaria una regulación estricta, pero es que éste es un país pendular, y pasamos de no dar nada de un tema a todos los excesos, y ahora nadie pone coto a los desmanes.

**-Usted teme que esto va a ir a peor.**

-Es que aún no hemos llegado a los modelos de programas de la 'telebasura' en algunas cadenas de EE UU, donde se ven escenas de zoofilia o autopsias en directo. Aquí de momento hay una clase media ruidosa y obscena en sus exhibiciones, que muestra una estética grotesca y su insoportable levedad. Una clase social que ha preferido a Paco Martínez Soria antes que Lope de Vega, y eso se paga. La España ilustrada tuvo un papel importante en la política de la transición, pero no impuso su modelo cultural. Aquí están los resultados.

**-Así que éste no es un fenómeno típicamente español...**

-No, lo que pasa es que aquí tiene características singulares. Aquí todo es más zafio, y los personajes que protagonizan estos programas parecen sacados de un 'todo a cien'. Los monstruos están reclutados del lumpen, entre otras cosas porque sale mucho más barato. Y luego hay otra cosa: cuando el cotilleo se convierte en la cultura dominante, todo vale. Eso es muy perverso para los jóvenes.

**-Algún productor dijo que la verdadera 'telebasura' está en los informativos. ¿Lo cree usted?**

-Fue una manera de echar balones fuera, una forma bastante cínica de hacerlo. La manipulación de los telediarios es una constante, pero me parece que hay más hedor en la 'telebasura'.

## **Independencia informativa**

### **-Pero usted comenta que es menos lesiva que el deterioro de la independencia de los informativos. ¿Cree que está muy deteriorada?**

-Con el PP hubo un discurso único, y momentos en que la libertad de expresión estuvo secuestrada en la televisión. No en la radio ni la prensa, que aquí son los mejores del mundo. En contraste, la televisión es más abyecta.

### **-¿Qué le parecen los cambios en TVE?**

-TVE ha hecho una 'perestroika' mala, sin reconversión, sin renovación de cuadros ni caras. Ha seguido el camino fácil de la vulgarización. La democracia española no ha entendido la independencia de la televisión pública. Hay cambios, pero... La Primera da ahora información según un ecologismo a lo Walt Disney: quieres ver las explosiones en Bagdad y dan un reportaje sobre la cabra hispánica. Esa línea naïf no interesa.

### **-Los ciudadanos ven ya natural que cuando un partido gana las elecciones a continuación cople la televisión, sea estatal o autonómica.**

-Una de las grandes paradojas de la democracia española es ésta. Sigue teniendo 'tics' del antiguo régimen. Pero algo habrá que hacer para que se nombre a profesionales de reconocido prestigio... Mientras no sea así, aquí nunca se darán los pulsos con el Gobierno que tantas veces tienen los directores de la BBC. Eso sin olvidar otro problema: en TVE hay miles de trabajadores que cobran sin ir a trabajar. Alguien dijo que en esa empresa se cobra por ser español, y si además trabajas pides un plus. Si se ha reconvertido Altos Hornos, ¿por qué no RTVE?

### **-Si se considera información y entretenimiento, ¿cuál ha sido la mejor etapa de la televisión en España?**

-Creo que de 1973, el tardofranquismo, a 1980 más o menos. Son los años de Amestoy, Ibáñez Serrador, Miguel de la Quadra, el primer 'Informe Semanal', 'Los gozos y las sombras', Rodríguez de la Fuente, Lazarov... En la última etapa de la UCD los informativos fueron muy buenos, y en el final del franquismo estuvo muy bien desde el punto de vista del espectáculo, no de los informativos, claro.

## **«Mejor que hagan el AVE a Bilbao»**

### **-¿Tiene remedio la televisión pública en España?**

-Yo no soy defensor de la televisión pública actual, secuestrada por el poder político y que no cumple sus funciones. Con lo que cuesta, mejor que hagan el AVE a Bilbao, porque para lo que hace ya están las restantes cadenas.



Lorenzo Díaz con su último libro.

### **-¿Qué opina de los comités de autorregulación?**

-Creo que son necesarios para acabar con muchos excesos. Me parece que son importantes para evitar que se divulguen determinados valores que son muy nocivos para los jóvenes. Por eso creo también que sería importante que los hubiera en las comunidades autónomas que tienen televisión propia.

**-¿Y qué espera del comité de sabios encargado de estudiar la reforma de RTVE?**

-Respeto mucho a quienes lo forman, pero salvo Enrique Bustamante, tienen muy poco que ver con el medio. El presidente, a quien yo tengo en alta consideración, incluso ha dicho que no suele ver la televisión. Por todo ello, espero muy poco de ese comité. Habría sido mucho mejor que encargaran un informe a la Academia de TV. Mejor y menos costoso.