

La formación de los jóvenes deportistas: de la detección del talento a la intervención federativa

Alfredo Irurtia, Xavier Iglesias

Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya (Universitat de Barcelona)

La formación del talento deportivo es un proceso en el que intervienen muchos agentes: el deportista, el entrenador, el equipo técnico, la familia, el club y las federaciones... cada uno de ellos tiene una importante influencia en la evolución del deportista, pero en este trabajo vamos a ver una perspectiva del proceso formativo desde dos vertientes distanciadas, pero complementarias:

- a) La identificación del deportista con talento: generalización
- b) La tecnificación desde la realidad federativa: caso concreto

1. Identificación del talento deportivo

Pese a que actualmente se reconoce que una temprana especialización podría no ser recomendable para la “mayoría” de jóvenes que se inician en la práctica de cualquier deporte competitivo, no deja de ser más cierto que, cuando se habla del concepto de “talento deportivo”, el término de “mayoría” es antagónico a los objetivos que se pretenden alcanzar: detectar, captar, seleccionar, y promocionar a aquél sujeto con aptitudes, habilidades y competencias. En definitiva, con un conjunto de capacidades que permitan asegurar, en la medida de lo posible, la consecución del éxito competitivo. Que la realidad del deporte federado internacional se ha volcado en la difusión y potenciación de planes específicos para el desarrollo del talento deportivo, es un hecho constatado (Vaeyens et al., 2008). De la misma manera, no existe un consenso universal, ni en la elaboración ni en las estrategias de actuación, de cómo configurar cada uno de dichos planes. En el ámbito nacional, y como suele suceder cuando de deporte se trata, Cataluña es una de las Comunidades Autónomas de España pionera en el desarrollo de Planes de Tecnificación, actualmente vehiculados a través del programa de la Secretaria General de l'Esport (*Generalitat de Catalunya*) denominado “*Alt Rendiment Català*” (ARC). Pero definamos primero el marco conceptual, para posteriormente desarrollar el modelo teórico de aplicación, necesariamente ajustado a la realidad del deporte en España en general, y en Cataluña en particular.

Las primeras preguntas que debería realizarse un entrenador serían las siguientes (Figura 1): ¿Quién es más “talento”, aquel deportista que posee una serie de aptitudes idóneas para una determinada especialidad deportiva, o aquél que tiene la mejor capacidad para adaptarse, a lo largo del tiempo, a las demandas propias del entrenamiento y la competición? ¿Existe alguna relación entre una mejor curva de adaptación y unas aptitudes idóneas detectadas al principio de la práctica deportiva? ¿Cuál es el punto de corte que se establece para determinar si un niño/a “vale o no vale” para el logro competitivo en un determinado deporte? Todas estas son preguntas que deben, primero plantearse, y segundo resolverse para cada modalidad y para cada macro y micro contexto.

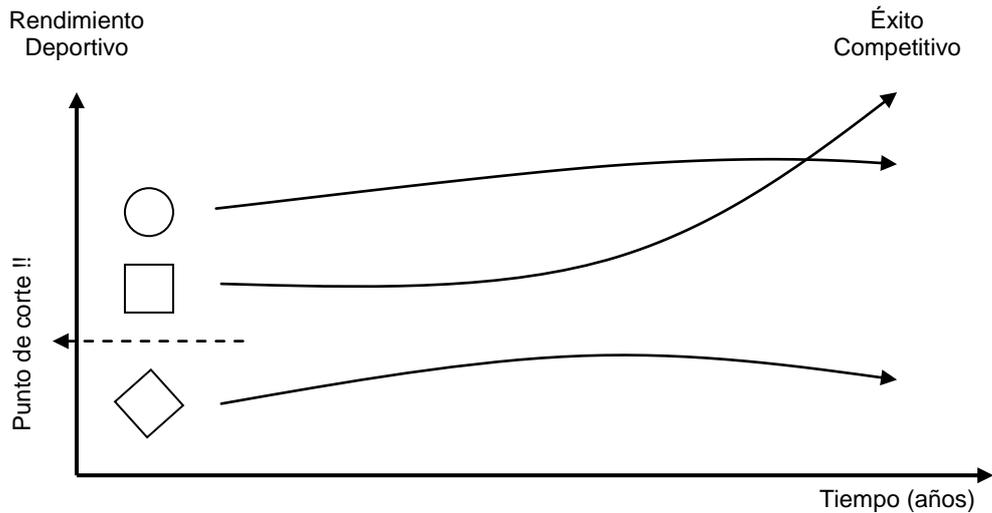


Figura 1: Tres hipotéticos perfiles que se inician en la práctica deportiva con unas aptitudes determinadas pero que se adaptan de forma diferenciada a lo largo del tiempo.

1.1. Concepto de talento deportivo

Según el planteamiento que se establezca, se definirá el concepto de talento deportivo desde dos perspectivas, la primera vinculada al innatismo y la segunda al propio proceso de entrenamiento:

1. Persona que desde edades tempranas manifiesta especiales aptitudes para un tipo de actividad deportiva (adaptado de Ruiz y Sánchez, 1997).
2. Persona que, mediante la experiencia y el entrenamiento, desarrolla especiales competencias para un tipo de actividad deportiva (adaptado de Salmela, 1994).

Si se analizan los términos utilizados para la elaboración de cada una de las definiciones de talento deportivo, se observa la necesidad de establecer previamente el marco terminológico que contextualizará el posterior modelo teórico (Riera, 2005):

Aptitud: propiedad intrínseca de base biológica que caracteriza a una persona.

- Ejemplo: en un gimnasta, tener fuerza y ser bajo.

Habilidad: tarea específica resuelta de manera eficaz.

- Ejemplo: un cristo en las anillas sin penalización por parte del juez (gimnasia artística).

Competencia: integración de habilidades que demuestran el consecuente dominio de la actividad.

- Ejemplo: en un gimnasta, ser "muy bueno", o poseer un evidente dominio, de las anillas. Deportivamente suele manifestarse en situaciones de competición. Para un mismo conjunto de habilidades, ser competente en un determinado momento no te asegura serlo posteriormente.

Capacidad: transferencia del histórico personal de cada individuo a otros ámbitos o áreas.

- Ejemplo: en un gimnasta, ser capaz de generar elevados valores de fuerza máxima relativa en cualquier actividad que lo requiera.

Finalmente, cabría contemplar la importancia de otro término conceptual: la **actitud**. Sin una correcta gestión de la actitud de nuestro deportista, es decir, si el deportista, por ejemplo, no quiere o no pretende o no está dispuesto a seguir el proceso que conlleva la consecución del éxito competitivo, no le servirá ni el ser apto, ni el ser hábil, ni el ser competente, ni el poseer una serie de capacidades que le permitan llegar a serlo.

Este marco conceptual desarrollado por Riera (2005), junto al planteamiento establecido por García Manso y colaboradores (2003) en relación a los procesos de entrenamiento que conllevan una detección, captación y selección de talentos deportivos, nos sugiere proponer un modelo de actuación (Figura 2 y 3). Dicho modelo, no obstante debe interpretarse desde dos niveles de concreción: 1) el primero es de aplicación a todas las especialidades deportivas y se refiere al nivel de protagonismo que poseen cada uno de los factores (aptitudes, habilidades, competencias) en cada proceso de detección, captación y selección del talento deportivo; 2) el segundo es de aplicación exclusiva a deportes individuales. En este caso se proponen valores porcentuales que orientarán al entrenador a lo largo de dichos procesos. Finalmente, se entiende que cada entrenador, en este caso de deportes colectivos o de adversario, deberá reflexionar sobre su modelo teórico de actuación.



Figura 2: Modelo teórico que relaciona el marco terminológico conceptual desarrollado por Riera (2005) y las fases de entrenamiento planteadas por García Manso y colaboradores (2003) para la detección, captación y selección del talento deportivo. Se proponen valores porcentuales para deportes individuales.

MODELO TEÓRICO
DETECCIÓN, CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DE TALENTOS DEPORTIVOS

	Detección	Captación	Selección	
Aptitudes	70%	20%	10%	100%
Habilidades	30%	50%	20%	100%
Competencias	0%	30%	70%	100%

100% 100% 100%

↓ ↓ ↓

+ APTOS + HÀBILES + COMPETENTES

Figura 3: Modelo teórico que desarrolla una aproximación porcentual de los factores (aptitudes, habilidades, competencias) que deberían evaluarse en cada uno de los procesos establecidos para la detección, captación y selección del talento deportivo en deportes individuales.

Tal y como se propone en la figura 3, y siguiendo con los ejemplos anteriormente desarrollados, se continuarán estableciendo los sistemas de evaluación correspondientes para cada caso.

Aptitud: en un gimnasta, tener fuerza y ser bajo.

- **Detección:** tests específicos de fuerza y estudio cineantropométrico.

Habilidad: un cristo en las anillas sin penalización por parte del juez (gimnasia artística).

- **Captación:** evaluación propia de la habilidad.

Competencia: ser competente en el aparato de las anillas.

- **Selección:** evaluación, según los parámetros del código de puntuación, del ejercicio competitivo.

Con todo, el establecimiento previo de un marco terminológico conceptual permite, únicamente entonces, determinar y consecuentemente entender las definiciones que a continuación se propondrán

Detección: proceso, predominantemente transversal, objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales y habilidades específicas necesarias para afrentar un proceso de tecnificación deportiva.

Captación: proceso longitudinal objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales, habilidades específicas y competencias deportivas necesarias para afrentar un proceso de alto rendimiento deportivo.

Selección: proceso longitudinal objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales, habilidades específicas y competencias deportivas necesarias para alcanzar el éxito competitivo internacional.

Obsérvese que se ha decidido recurrir únicamente a un 1r nivel de concreción anteriormente citado, omitiendo los porcentajes correspondientes a cada factor en cada uno de los procesos. Dichas definiciones poseerán, entonces, carácter y aplicación universal. Si el objetivo final pretende la definición concreta del modelo teórico aplicado a deportes individuales (2º nivel de concreción), la propuesta versaría como sigue:

Detección: proceso, predominantemente transversal, objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales (70%) y habilidades específicas (30%) necesarias para afrentar un proceso de tecnificación deportiva.

Captación: proceso longitudinal objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales (20%), habilidades específicas (50%) y competencias deportivas (30%) necesarias para afrentar un proceso de alto rendimiento deportivo.

Selección: proceso longitudinal objetivizado a la evaluación de aquellas aptitudes individuales (10%), habilidades específicas (20%) y competencias deportivas (70%) necesarias para alcanzar el éxito competitivo internacional.

Finalmente, es necesario desarrollar un último término que, lejos de haber llegado a un consenso general en cuanto a su concepto y definición, sí merece ser objeto de reflexión por parte del entrenador. Éste es, el concepto de "**promoción del talento deportivo**". Efectivamente, algún autor (Lorenzo, 2001, 2003) ha señalado la necesidad de avanzar hacia un planteamiento en que lo importante no es tanto el establecimiento de determinados sistemas de evaluación para detectar, captar y seleccionar a aquél sujeto con una serie de aptitudes, habilidades y competencias muy por encima del resto de deportistas, sino que el sistema deportivo establezca eficaz y eficientemente los medios para desarrollar las máximas capacidades de los deportistas con los que actualmente se está entrenando. Este

planteamiento, según el autor que suscribe el presente documento, es el necesario y prioritario para un sistema deportivo como el nuestro, donde la mayoría de entrenadores entrenan con el deportista que ha llegado hasta sus manos. Ello, sin embargo, no es para nada incompatible con el planteamiento clásico que conlleva la identificación del talento deportivo. A continuación se expone, a modo de ejemplo, la integración de los diferentes procesos para la detección, captación y selección del talento deportivo, en el sistema deportivo autonómico catalán y nacional (Figura 4). También se da respuesta, bajo la misma estructura, a qué y cuándo evaluar en los necesarios procesos de valoración y control del entrenamiento establecidos a lo largo de una carrera deportiva (Figura 5). Todo en combinación con las diferentes fases de entrenamiento propuestas por García Manso y colaboradores (2003).



Figura 4: Procesos para la detección, captación, y selección del talento en relación a las distintas fases de entrenamiento a lo largo de la carrera deportiva. Se incluyen los años necesarios para el logro del éxito competitivo internacional según diferentes modalidades (Volkov & Filling, 1989).



Figura 5: Aspectos deportivos a evaluar a medida que la carrera del deportista avanza en el tiempo. De nuevo, se relacionan las fases de entrenamiento con los procesos que conllevan la identificación del talento deportivo.

Existen tres modelos o sistemas deportivos que permiten o posibilitan llegar, desde el término anglosajón conocido como “*gifted*” o superdotado, hasta el concepto de “*crack deportivo*”, el cual, independientemente de los éxitos deportivos alcanzados, posee el necesario e imprescindible reconocimiento social de dicho estatus. Los tres sistemas son (García Manso et al., 2003):

- SISTEMA PASIVO: la transición entre uno y otro se establece mediante la estructura competitiva. No existe un plan específico para la identificación del talento deportivo. Los resultados deportivos se establecen como la única variable a controlar.
- SISTEMA SELECTIVO: la transición entre uno y otro se establece mediante un seguimiento específico programado. Bajo este sistema se ubican los planes de tecnificación.
- SISTEMA DE INVERSIÓN EN TALENTOS CONFIRMADOS: una vez el joven deportista ha demostrado éxitos competitivos, e invierte específicamente sobre él. Bajo este sistema se ubica el plan ADO.

1.2. PAUTAS PARA ESTABLECER UN MODELO DE ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO DEPORTIVO

Cuando un entrenador o investigador, afronta el desarrollo metodológico y procedimental de un programa específico para la detección, captación, selección y promoción del talento deportivo, basándose en la evaluación de una serie de variables, debe considerar los siguientes pasos (Figura 6):

La formación de los jóvenes deportistas: de la detección del talento a la intervención federativa
Irurtia A, Iglesias X.

1. PASO 1: revisar las bases normativas por las cuales un test o prueba de valoración es válido, fiable, y objetivo (o exacto).
2. PASO 2: analizar la especialidad deportiva para determinar cuáles van a ser las variables a analizar (aptitudes, habilidades, competencias).

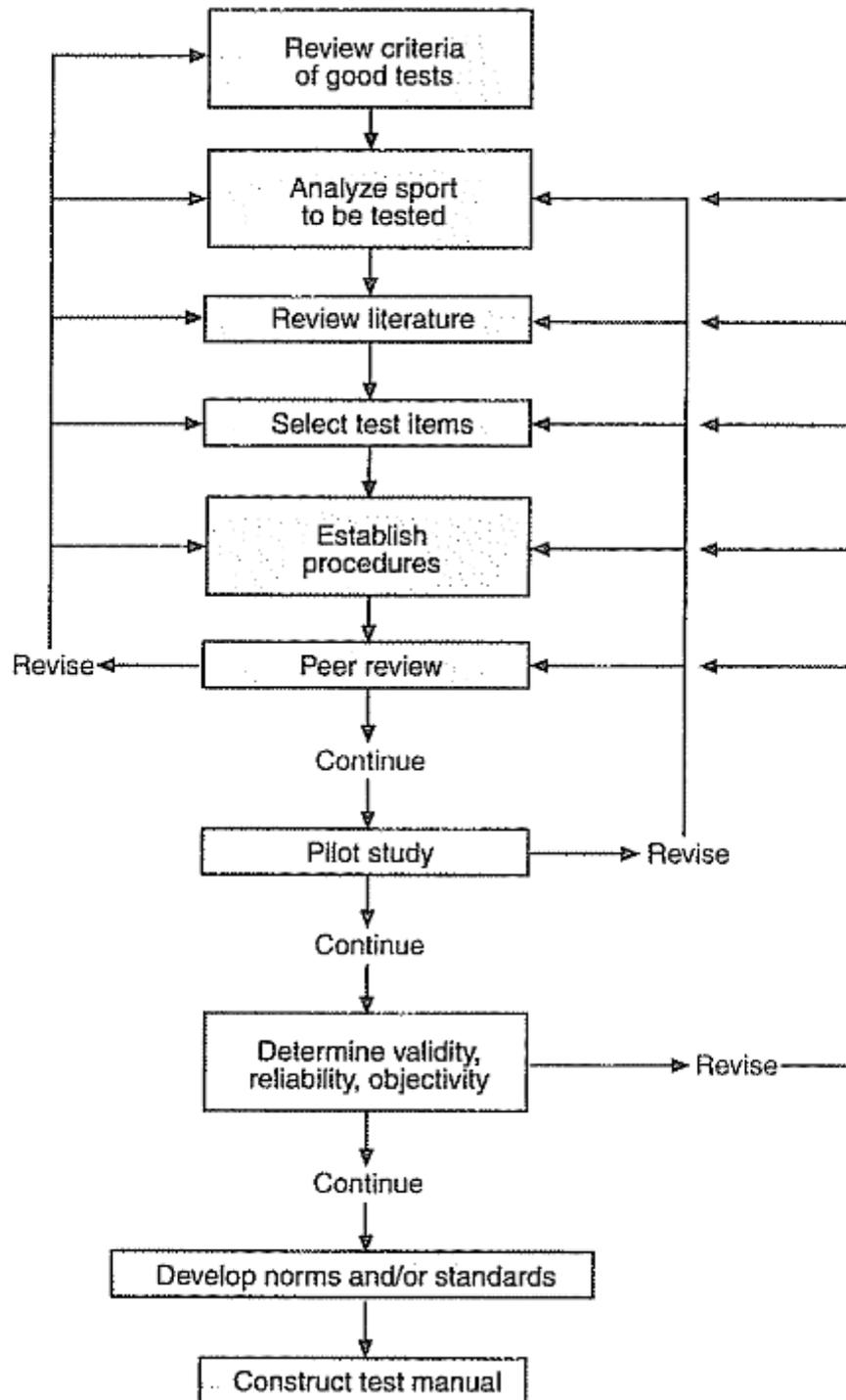


Figura 6: . Esquema conceptual donde se muestran los pasos a seguir a la hora de elaborar una batería de test (Morrow et al., 2000).

3. PASO 3: establecer una revisión de la literatura respecto a qué tipo de test son los utilizados, qué tipo de procedimientos, y bajo qué diseños son establecidos. En definitiva, cómo se valora el rendimiento en la especialidad deportiva que se pretende analizar.
4. PASO 4: seleccionar o construir los test que se utilizarán. En el segundo caso, es necesario establecer un análisis previo que demuestre que el/los test/s cumplen con los criterios citados en el paso 1.
5. PASO 5: determinar el método y los procedimientos por los cuales se procederá a distribuir y aplicar cada uno de los tests (nº de intentos, el orden de actuación, los tiempos de recuperación, etc.).
6. PASO 6: establecer una segunda revisión basada en el criterio de técnicos, entrenadores, profesores, e investigadores expertos en el ámbito y especialidad a analizar.
7. PASO 7: establecer un estudio piloto con la aplicación de los test a una muestra reducida. Esto es necesario para diagnosticar posibles factores de confusión que podrían alterar los resultados finales.
8. PASO 8: determinar estadísticamente que cada uno de los test ya aplicados, cumple con los criterios expuestos en el paso 1. Eliminar aquellos test que no siguen dichas normas.
9. PASO 9: justificar, mediante una breve redacción, las normas específicas de distribución de cada uno de los test, tanto de aquellos ya referenciados con anterioridad por la bibliografía, como de aquellos nuevos test basados en el criterio del propio entrenador y/o investigador, previamente validados.
10. PASO 10: Construir la totalidad del manual de instrucciones, donde no únicamente se describa el tipo de test, sino que se explique el sistema de puntuación, su ajuste a los criterios de fiabilidad, validez y objetividad, etc.
11. PASO 11: Reevaluar sistemáticamente la totalidad de batería de test, optimizándolo para que tenga la posibilidad de ser un instrumento dinámico, adaptable a más de un perfil poblacional.

ÍNDICE Z

Uno de los modelos más extendidos en la práctica de la identificación del talento deportivo de un sujeto es la propuesta del profesor Víctor Matsudo (1996). El autor propone establecer la denominada estrategia "Z" a partir de los valores de referencia de aptitud física de una población general. Así, propone calcular dicho perfil de aptitud física y determinar, en valores de desviaciones estándar, el grado en que un determinado individuo o grupo se aproxima o se aleja de la media poblacional para la misma edad y género. Cuando el valor correspondiente a "Z" sea igual a 1, indicará que ese individuo está una desviación estándar por encima de la población de su edad y sexo en aquella variable. El procedimiento estadístico se establece mediante la tipificación de un valor (valor "Z") transformando una variable aleatoria "X" (flexión de brazos, por ejemplo) en valores de desviación estándar. Dicho procedimiento se establece por medio de la siguiente expresión:

$$Z = (X_i - \mu) / \sigma$$

Donde:

X_i = valor de la variable (individuo).

μ = media poblacional (grupo).

σ = desviación típica (grupo).

Esta estrategia o índice Z permite representar todas las variables en un gráfico, transformadas en unidades de desviación estándar, y así discriminar visualmente dónde se halla el deportista en relación a un grupo. Conviene destacar que si bien esta estrategia nace con el objetivo comunitario de comparar los niveles de actividad física de un individuo en relación a los valores de una población de referencia (ámbito de salud), es de plena aplicación al ámbito del

rendimiento deportivo siempre y cuando se posean los datos, para cada una de las variables analizadas, de la población deportiva de máximo nivel de un deporte en concreto (Figura 6). Además, deberá establecerse lo propio para cada grupo de edad y género, y se deberá analizar, mediante otros procedimientos estadísticos (de correlación y regresión, principalmente) el peso de cada una de las variables en el rendimiento deportivo de dicha especialidad. Estas serían las principales limitaciones que el índice Z, por sí solo, no podría superar.

2. La tecnificación desde la realidad federativa: caso concreto

Para desarrollar este tema se realizará un análisis de un caso particular: la experiencia de la Federación Catalana de Esgrima en la elaboración de sus estrategias de tecnificación. Para ello se presentará una valoración de los antecedentes, las propuestas realizadas, su análisis en función de indicadores económicos y de rendimiento para, posteriormente, exponer algunos aspectos clave en la gestión de la dirección deportiva (valoraciones presupuestarias, elaboración de proyectos, etc.).

2.1. Formación del rendimiento a largo plazo en la esgrima

Cada deporte dispone de su modelo de rendimiento y en cada deporte pueden existir diversos modelos. Martin D et al (2004) proponen una estructura muy dirigida a nivel de estado que puede tener dificultades de aplicación en otros entornos que no el original.

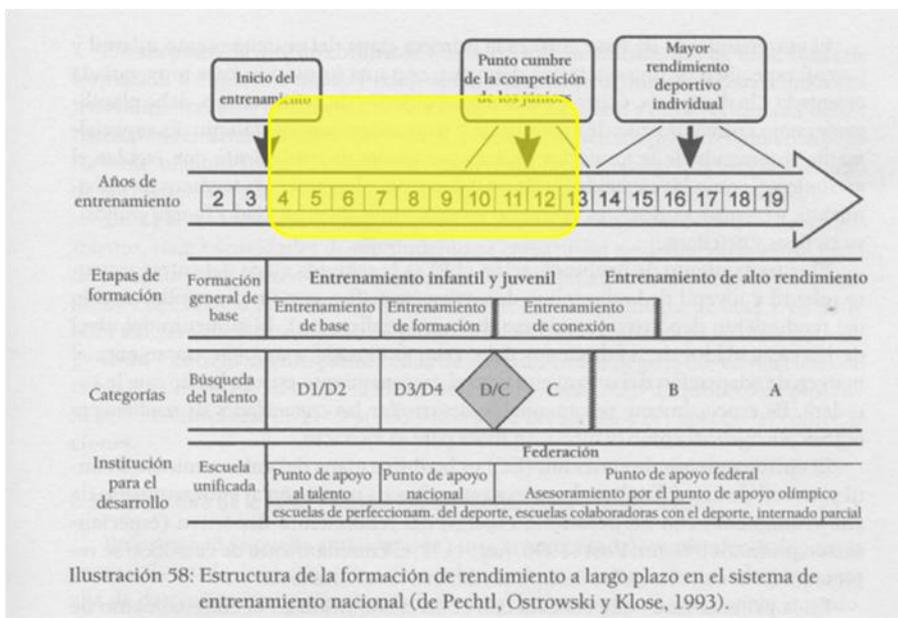


Figura 7: Martin D. et al. (2004): Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil. Paidotribo, Barcelona.

Martin D (2004) proponen unas orientaciones sobre el entrenamiento infantil y juvenil:

Funciones distintas al entrenamiento de alto rendimiento:

La formación de los jóvenes deportistas: de la detección del talento a la intervención federativa
Irurtia A, Iglesias X.

Es de carácter prospectivo: se generan las bases de desarrollo del rendimiento y se incrementa la exigencia de entrenamiento y tolerancia al esfuerzo

El principal objetivo NO es el resultado en la categoría correspondiente, sino cumplir los objetivos de etapa marcados

Se fundamenta en un buen desarrollo condicional, de forma armónica con el desarrollo físico, psíquico y motor.

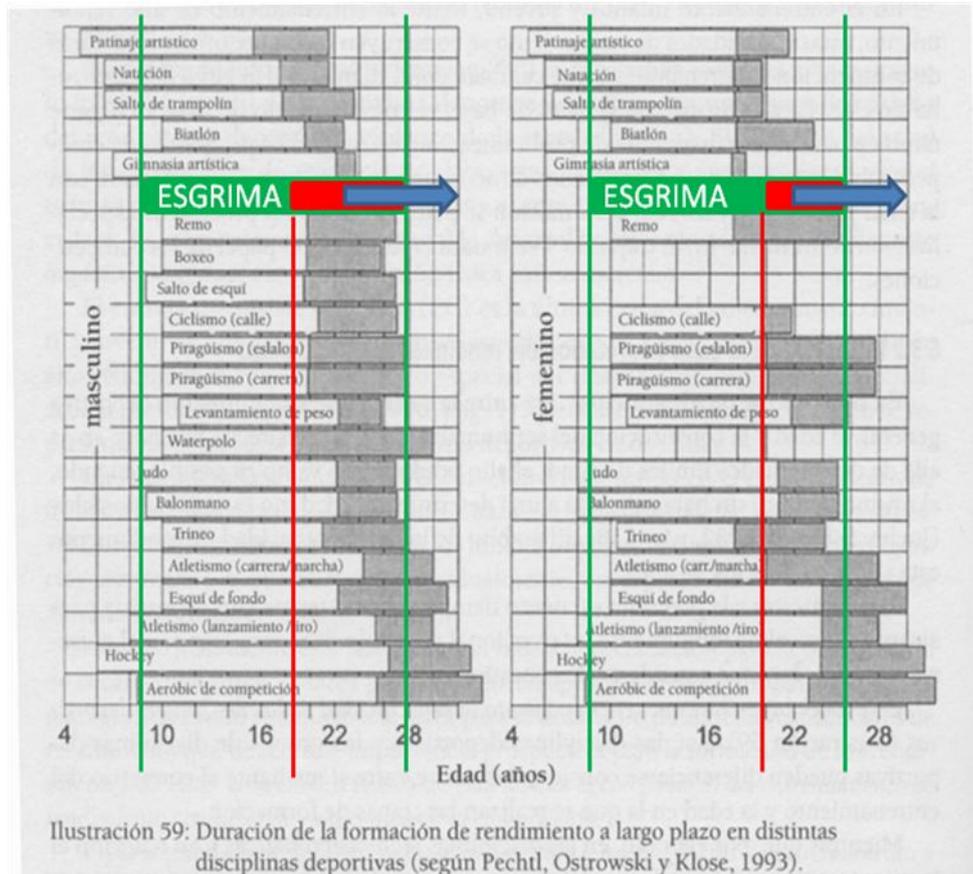


Figura 8: Modificado de Martín D. et al. (2004): Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil. Paidotribo, Barcelona.

2.2. Análisis de la situación federativa: Federación Catalana de Esgrima de 1998 a 2009

- ✓ En los años 60-70 la esgrima catalana se centra en el trabajo de maestros en pocos clubs y escuelas: resultados internacionales inexistentes y a nivel estatal se consiguen resultados puntualmente.
- ✓ En 1975 se crea la primera estructura de tecnificación centralizada:
 - ❖ Los mejores deportistas de distintos clubes y escuelas forman un nuevo club -Sala d'Armes Montjuïc (SAM)- con presupuesto de la RFEE y FCE, entorno a un técnico italiano de alto nivel.

- ❖ Durante 4-5 años, los resultados se incrementan de forma exponencial y se produce una de las épocas brillantes de la esgrima catalana... pero fundamentalmente a nivel estatal
- ❖ El proyecto se deshace en 1980 y el club se escinde (SAM+FIDES)
- ✓ Entre 1980 y 1993 la FCE subsiste con un trabajo exclusivo a nivel de club
 - ❖ Muy pocos técnicos en pocos clubs (3-4) y casi sin escuelas
 - ❖ Con una nominación de Barcelona para los JJOO que, paradójicamente, termina de “hundir” la esgrima catalana: el club más fuerte (SAM) tenía su sede en una instalación del área de deportes del Ayuntamiento que se tuvo que utilizar para incrementar oficinas para la organización de los JJOO.
 - ❖ En 1986 se produce el mejor resultado internacional de la esgrima española –del momento- con un catalán en el equipo 4º del Cto. del mundo Absoluto.
- ✓ Las temporadas 1990 a 1995 la esgrima catalana sigue con la estructura de clubs, pero aparecen 2 iniciativas institucionales por parte de la Secretaria General de l'Esport:
 - ❖ Un programa de **INICIACIÓN**: CEIM - Centros de Deporte Iniciación Multimedia
 - ❖ Un programa de **TECNIFICACIÓN**: PTE – Pla de Tecnificació Esportiva de Catalunya
- ✓ Ambos programas, en esgrima, se desarrollan a nivel de club i fueron “controlados” mediante coordinadores desde la SGE.
 - ❖ CEIM: - Un coordinador de la SGE, un director en cada centro y los técnicos.
 - ❖ PTEC: CT que comparten servicios mediante “Centros de Coordinación y Control” (Coordinador + Mèdico + PF + Psicólogo)
- ✓ En la temporada 1994/95 se arranca una estructura de iniciación “ESCUELA DE ESCRIMA” (CEIM) en 2 clubs de la FCE: SAM i S.E.Amposta
- ✓ El objetivo fue crear una buena base de tiradores para establecer un programa de tecnificación de calidad.

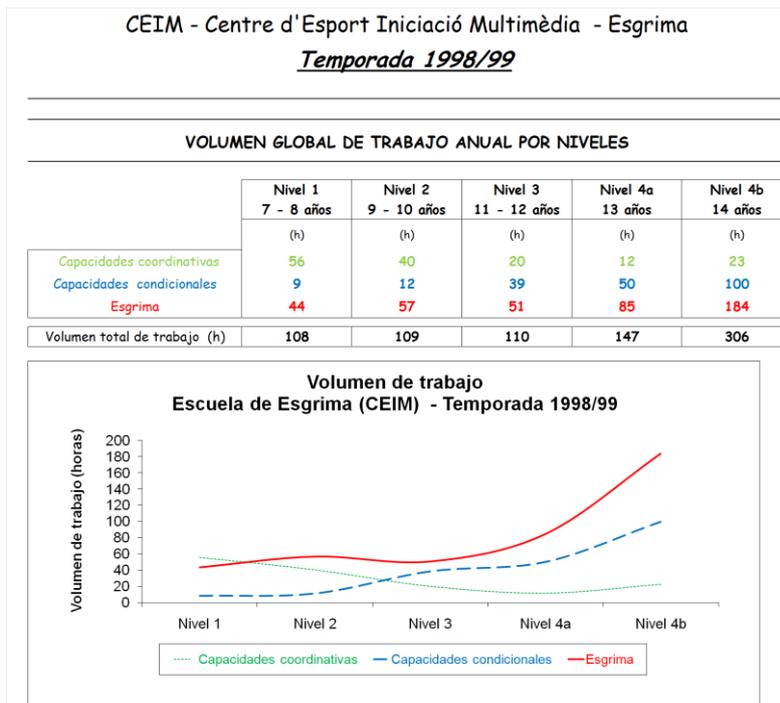


Figura 9: Ejemplo de programación en las etapas formativas de los jóvenes esgrimistas (año 1998).

- ✓ En las temporadas 1990 a 1995 la esgrima catalana crece en resultados, fundamentalmente en categorías inferiores
 - ❖ Buenos resultados estatales en categorías inferiores
 - ❖ Resultados internacionales inexistentes
 - ❖ Problemas de “centralización” de los entrenamientos en un único club (FCE i Club SAM comparten instalación)
- ✓ Se determina la necesidad de “romper” con el modelo existente y crear una nueva estructura de tecnificación con objetivos de rendimiento superiores.
- ✓ La temporada 1995/96 Se realiza un análisis de la situación para establecer un programa de tecnificación a “medio y largo plazo”
- ✓ En la temporada 1996/97 se gestiona una nueva dinámica en los programas de tecnificación de la FCE... y se analiza el punto de partida:
 - ❖ **Ningún tirador catalán en los equipos JUVENIL y JUNIOR español**
 - ❖ **Sin resultados internacionales**
 - ❖ **Sólo con la estructura “Centralizada” en Madrid (ADO) (con 2 deportistas FCE)**
 - ❖ **Presupuesto muy reducido**
 - ❖ **250 licencias FCE**

2.3. Programa de tecnificació de 1998 a 2009

Previamente al desarrollo del programa de tecnificació a partir de 1998, existen distintas iniciativas (con poco éxito) de reestructuración de las estrategias de iniciación-tecnificació.

Finalmente, en 1998 se inicia el programa de tecnificació que hoy en día tiene continuidad, con las modificaciones generales que se describen en las siguientes 3 fases de desarrollo:



- ✓ Plan de tecnificació orientado a concentrar a los deportistas en la Residencia Joaquím Blume, inicialmente, i posteriormente, en el CAR de Sant Cugat
- ✓ El plan es asimétrico en relación a las modalidades:
 - ❖ **Espada: aplicación inmediata al 100% (Blume + CAR + Reina Elisenda)**
 - ❖ **Florete: aplicación diferida ; contratación de un técnico extranjero (RE)**
 - ❖ **Sable: sin plan específico**
- ✓ Primera "generación" de espadistas: 5 S.E.Amposta + 9 SAM (5 chicas + 9 chicos)



- ✓ La espada se trabaja en los 3 centros
- ✓ El florete en Reina Elisenda y empieza una tímida estructura en la RJ Blume
- ✓ El sable sigue sin apoyos estructurales federativos

2.4. 10 años de desarrollo deportivo y económico

Se presentan distintos gráficos de análisis de la progresión de resultados deportivos, y económicos, del período 1994 – 2009

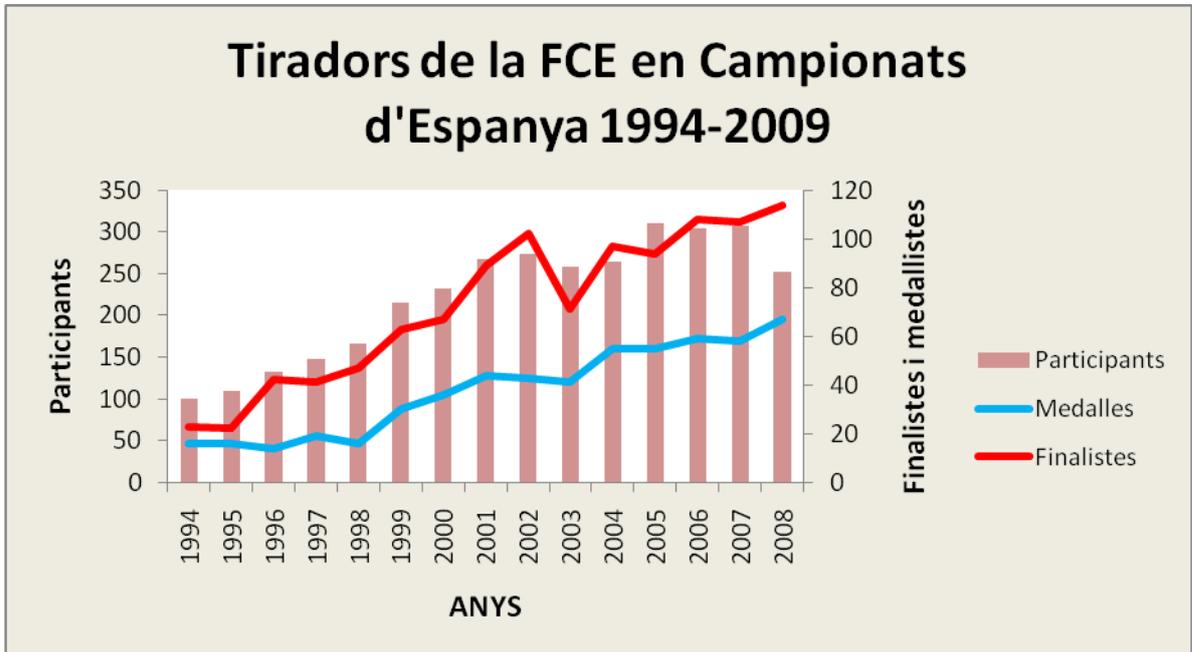


Figura 12: Evolución de los participantes, medallas y finalistas de la Federación Catala de Esgrima en Campeonatos de España

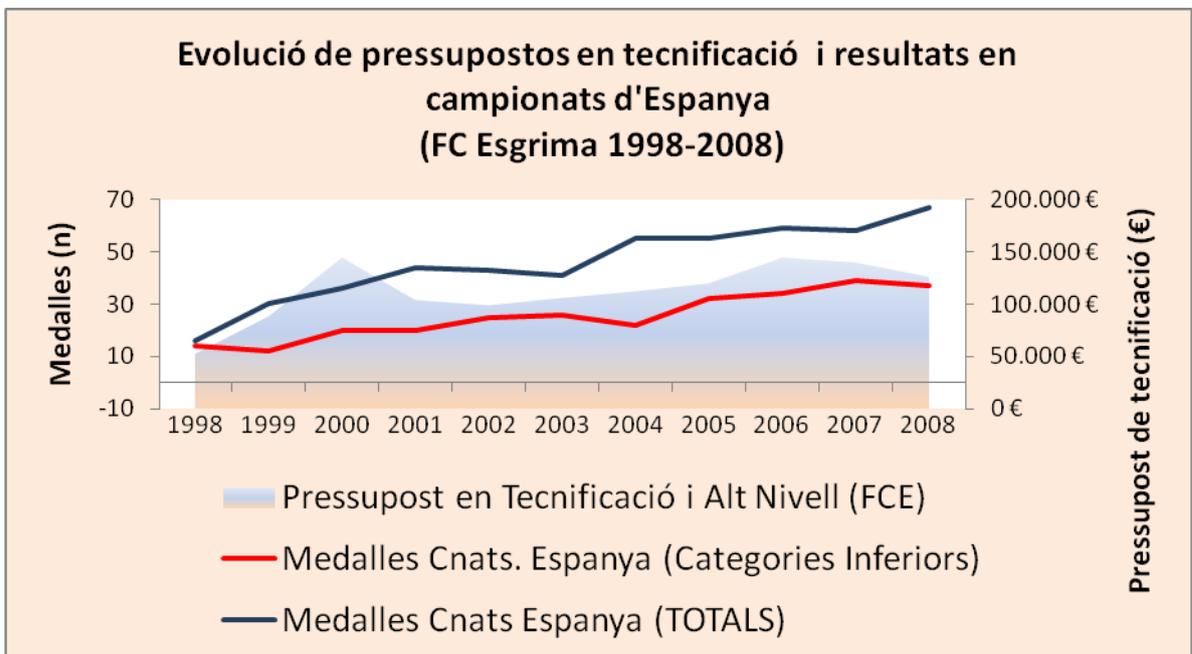


Figura 13: Evolución de los presupuestos y su relación con las medallas en Campeonatos de España

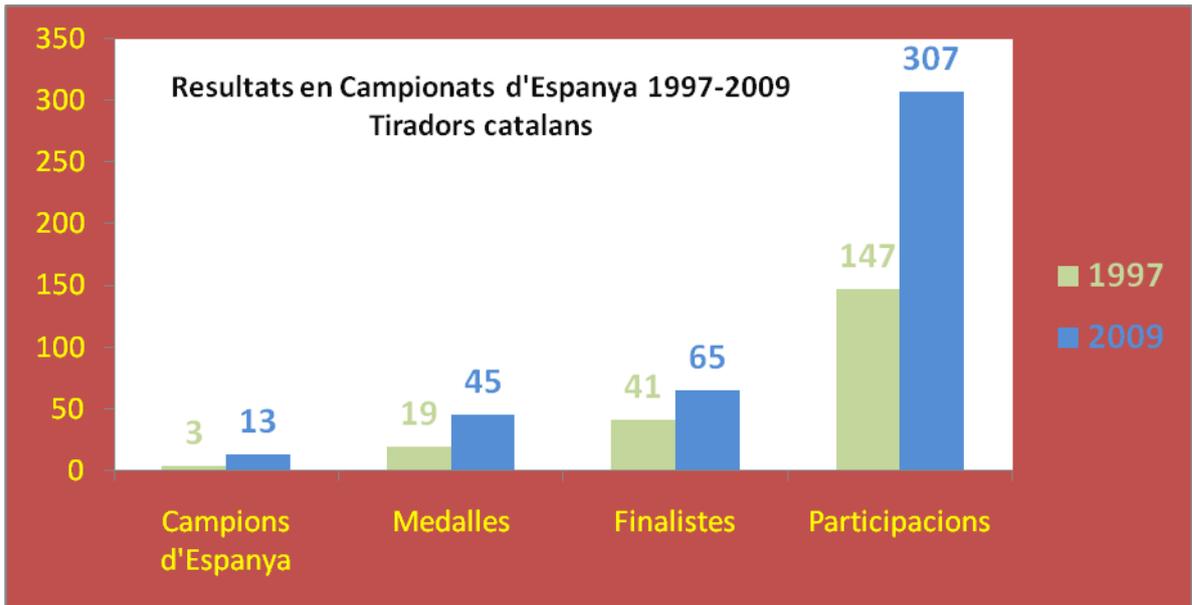


Figura 14: Diferencias en resultados tras 10 años de programas de tecnificación federativa

RESUM DELS CAMPIONATS D'ESPANYA 1997						
Categoria	Or	Plata	Bronze	MEDALLES	FINALISTES	PARTICIPANTS
M-15	1	4	2	7	10	22
M-17	1		3	4	7	33
M-20			3	3	8	55
ABSOLUT	1	2	2	5	16	37
TOTALS	3	6	10	19	41	147
% del total possible	8%	17%	21%	16%	14%	

RESUM DELS CAMPIONATS D'ESPANYA 2009						
Categoria	Or	Plata	Bronze	MEDALLES	FINALISTES	PARTICIPANTS
M-15	1	1	5	7	9	52
M-17	5	4	7	16	21	100
M-20	5	2	6	13	21	74
ABSOLUT	2	2	5	9	14	81
TOTALS	13	9	23	45	65	307
% del total possible	27%	19%	32%	27%	17%	

Figura 15: Comparativa de resultados tras 10 años de trabajo en tecnificación deportiva en Campeonatos de España.

Participació Internacional		1996	2007	2008	2009
Cnat. Món M-17		1			2
Cnat. Món M-20		1			3
Cnat. Món ABS		2			2
Cnat. Europa M-17		0			7
Cnat. Europa M-20		0			9
Cnat. Europa ABS		0			3
Cnat. Món VETERANS		0			2
Cnat. Europa VETERANS		0			2
Copes del món (Catalans M-17)		0			40
Copes del món (Catalans M-20)		0			98
Copes del món i altres proves INT oficials (ABS)		8			20
Competicions internacionals amb participació de catalans		10			51
Total de participacions internacionals de catalans		9			191
Participacions internacionals de catalans com a FCE		0			120

Medalles i resultats Internacionals		1996	2007	2008	2009
Cnat. Món M-17		0	Or		
Cnat. Món M-20		0	2x 8è eq.	2 x Bronze	
Cnat. Món ABS		0	4t equips		
Cnat. Europa M-17		0	Or		
Cnat. Europa M-20		0			5è
Cnat. Europa ABS		0	8è eq.		
Cnat. Món VETERANS		0			Or
Cnat. Europa VETERANS		0			2 Bronze
Finalistes Copes del món (M-20)		0	5	7	3
Finalistes Copes del món i altres proves INT oficials (ABS)		0	4	3	5

Figura 16: Comparativa de resultados en 1996, y en las tres últimas temporadas del proyecto de tecnificación en resultados internacionales.

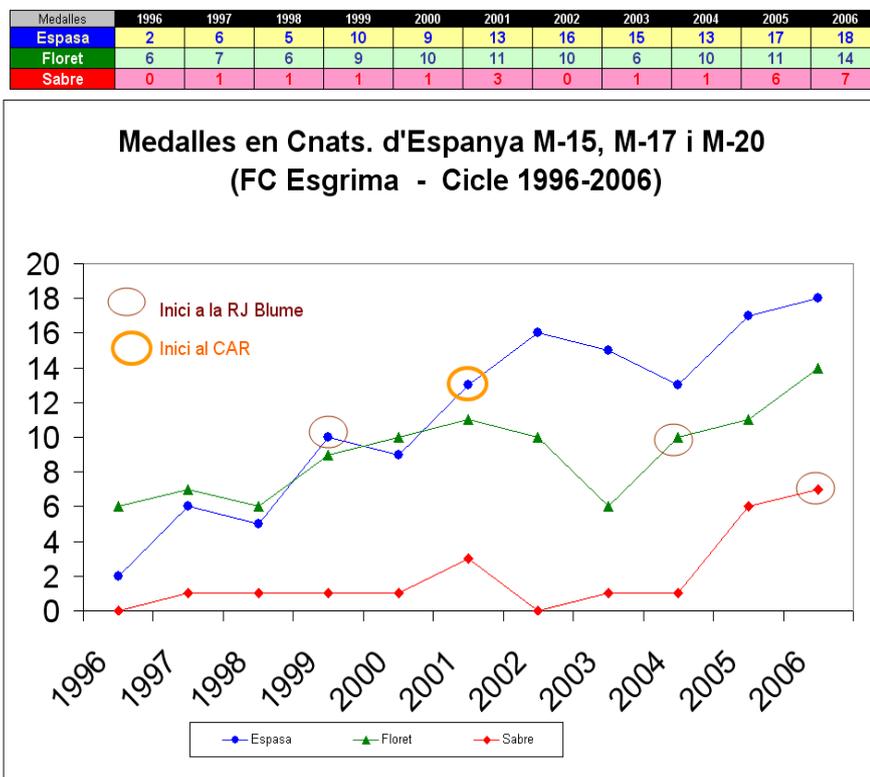


Figura 17: La dirección deportiva implica “decisión estratégica”. En nuestro caso tuvimos que priorizar una evolución (inversión) asimétrica en las 3 modalidades. Vemos la evolución:

La formación de los jóvenes deportistas: de la detección del talento a la intervención federativa
Irurtia A, Iglesias X.

Como conclusión de esta segunda parte, comentar que la dirección deportiva de una federación o entidad que dirige la política deportiva implica “decisión estratégica”. En nuestro caso tuvimos que priorizar una evolución (inversión) asimétrica en las 3 modalidades, puesto que no disponíamos de recursos para trabajar las 3 modalidades al nivel con el que se invertía en espada masculina.

3. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Abbot, A., Collins, D., Martindale, R. (2003). Talent identification: How not to do it! Current 'world best' practice? 12th Commonwealth International Sport Conference Journal of Sports Sciences.
2. Bradshaw, E. J., & Le Rossignol, P. (2004). Anthropometric and biomechanical field measures of floor and vault ability in 8 to 14 year old talent-selected gymnasts. Sports Biomech, 3(2), 249-62.
3. Brown, J. (2001). Sports talent. How to identify and develop outstanding athletes. Champaign. Illinois.: Human Kinetics.
4. Falk, B., Lidor, R., Lander, Y., & Lang, B. (2004). Talent identification and early development of elite water-polo players: a 2-year follow-up study. J Sports Sci, 22(4), 347-55.
5. Federació Catalana d'Esgrima (2000): Memòria Esportiva 2000. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
6. Federació Catalana d'Esgrima (2001): Memòria Esportiva 2001. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
7. Federació Catalana d'Esgrima (2003): Memòria Esportiva Temporada 2002-2003. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
8. Federació Catalana d'Esgrima (2004): Memòria Esportiva Temporada 2003-2004. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
9. Federació Catalana d'Esgrima (2005): Memòria Esportiva Temporada 2004-2005. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
10. Federació Catalana d'Esgrima (2006): Memòria Esportiva Temporada 2005-2006. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
11. Federació Catalana d'Esgrima (2007): Memòria Esportiva Temporada 2006-2007. <http://www.esgrima.cat> [Consultado 4 octubre 2009]
12. Federació Catalana d'Esgrima (2008): Memòria Esportiva Temporada 2007-2008. (No publicada)
13. Gagné, F. (1996). A Thoughtful Look at Talent Development. College of Education. University of North Texas.
14. García Manso JM, Campos J, Lizaur P, Pablos C. (2003). El talento deportivo. Formación de élites deportivas. Gymnos. Madrid.
15. García, J. (2003). The Royal Spanish Athletics Federation programme of talent identification, development and assistance for young athletes. IAAF New Studies in Athletics, 18(3), 35-45.
16. Helsen, W. F., Hodges, N. J., Van Winckel, J., & Starkes, J. L. (2000). The roles of talent, physical precocity and practice in the development of soccer expertise. J Sports Sci, 18(9), 727-36.
17. Hoare, D. G. , & Warr, C. R. (2000). Talent identification and women's soccer: An australian experience. Journal of Sports Sciences, 18, 751-758.
18. Hohmann, A., & Seidel, I. (2003). Scientific Aspects of Talent Development. International Journal of Physical Education, 40(1), 9-20.
19. Hoshizaki, T. B., Salmela, J. H., & Petiot, B. (1987). Diagnostics, Treatment and Analysis of Gymnastic Talent. 202 Roy, Montréal H2W 1M4 Canada: Sport Psyche Editions.
20. Hoshizaki, T. B., Salmela, J. H., & Petiot, B. (1987). World Identifications Systems for Gymnastic Talent. 202 Roy, Montréal (Québec) H2W 1M4 Canada: Sport Psyche Editions (Black Rock Creations).
21. Lidor, R., Falk, B., Arnon, M., Cohen, Y., Segal, G., & Lander, Y. (2005). Measurement of talent in team handball: the questionable use of motor and physical tests. J Strength Cond Res, 19(2), 318-25.
22. Lorenzo, A. (2001). Hacia un nuevo enfoque del concepto de talento deportivo. Revista De Entrenamiento Deportivo (RED). 15(2):28-33.
23. Marrtin D. et al. (2004): Metodología general del entrenamiento infantil y juvenil. Paidotribo, Barcelona.

**INEFC**Institut Nacional
d'Educació Física
de CatalunyaGeneralitat
de Catalunya

UNIVERSITAT DE BARCELONA



24. Matsudo, VKR. (1996). Prediction of future athletic excellence. Bar-Or Oded (Ed). The Child and Adolescent Athlete (pp. 92-109). Oxford: Blackwell Science.
25. Mero, A., Kauhanen, H., Peltola, E., Vuorimaa, T., & Komi, P. V. (1990). Physiological performance capacity in different prepubescent athletic groups. *J Sports Med Phys Fitness*, 30(1), 57-66.
26. Mohamed, H., Vaeyens, R., Matthys, S., Multael, M., Lefevre, J., Lenoir, M., & Philippaerts, R. (2009). Anthropometric and performance measures for the development of a talent detection and identification model in youth handball. *Journal of Sports Sciences*, 27(3), 257-266.
27. Morris, T. (2000). Psychological characteristics and talent identification in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18, 715-726.
28. Morrow, JR., Jackson, AW., Disco, JG., Mood, DP. (2000). Measurement and evaluation in human performance. Champaign, IL: Human Kinetics.
29. Nevill, A., Atkinson, G., & Hughes, M. (2008). Twenty-five years of sport performance research in the *Journal of Sports Sciences*. *Journal of Sports Sciences*, 26(4), 413-426.
30. Reilly, T., Bangsbo, J., & Franks, A. (2000). Anthropometric and physiological predispositions for elite soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 669-683.
31. Reilly, T., Williams, A. M., Nevill, A., & Franks, A. (2000). A multidisciplinary approach to talent identification in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18, 695-702.
32. Riera, J. (2005). *Habilidades en el deporte*. Barcelona: Inde.
33. Ruiz LM, Sánchez F. (1997). *Rendimiento deportivo: claves para la optimización del aprendizaje*. Madrid: Gymnos.
34. Rushton, C. (2003). Talent detection, identification and development. A swimming perspective. *Swimming New Zealand*, 1-20. *Swimming New Zealand*.
35. Salmela, J. H., & Durand-Bush, N. (1994). Le détection des talents ou le développement de l'expertise en sport. *Enfance*, 2-3, 233-245.
36. Tomkinson, G. R., Olds, T. S., & Gulbin, J. (2003). Secular trends in physical performance of Australian children. Evidence from the Talent Search program. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 43(1), 90-8.
37. Vaeyens R, Lenoir M, Williams AM, Philippaerts RM. (2008a). Talent identification and development programmes in sport: current models and future directions. *Sports Medicine*. 38(9):703-714.
38. Vaeyens, R., Güllich, A., Warr, C. R., & Philippaerts, R. (2009). Talent identification and promotion programmes of Olympic athletes. *Journal of Sports Sciences*, 1-14.
39. Volkov, V.M., Filling, V.P. (1989). El problema del talento deportivo. En *Selección Deportiva*. Ed. Volkov, V.M. Moscú: Editorial Fisicultura Sport. pp173.
40. Williams, A. M., & Reilly, T. (2000). Talent identification and development in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 657-67.