



TÍTULO DE LA COMUNICACIÓN:

“HACIA UNA DIVISIÓN ESPACIAL DEL TALENTO EN LA COMUNIDAD DE MADRID”

AUTOR 1: RUBÉN GARRIDO YSERTE

Email: ruben.garrido@uah.es

AUTOR 2: MARIA TERESA GALLO RIVERA

Email: maria.gallo@uah.es

DEPARTAMENTO: Instituto Universitario de Análisis Económico y Social (UAH)

UNIVERSIDAD: Universidad de Alcalá (UAH)

ÁREA TEMÁTICA: Población y movimientos migratorios y mercado de trabajo

RESUMEN: El trabajo se centra en abordar la distribución geográfica y la dinámica de la localización del talento en la Comunidad de Madrid. Los cambios en la estructura productiva y en la estructura funcional experimentada por las grandes metrópolis en los últimos años, así como la importancia que en ellas cobran la economía del conocimiento, justifican que se analice con mayor profundidad la dinámica presentada por el mercado de trabajo, pero sobre todo por el mercado de trabajadores cualificados como factor clave de la localización de la actividad económica. Este tipo de análisis se desarrolla en la línea de estudios de la “clase creativa” y del capital humano. Se busca corroborar la hipótesis de que el talento se encuentra altamente concentrado en las grandes ciudades y que está asociado en gran medida con la localización de industrias de media y alta tecnología y con los servicios avanzados. Pero también, se busca determinar si los cambios territoriales y que afectan la funcionalidad de las grandes

metrópolis y su interrelación con áreas de la periferia metropolitana en los últimos años, está afectando a la distribución y dinámica del talento en Madrid.

PALABRAS CLAVE: Talento, capital humano, concentración espacial, servicios empresariales, Madrid.

1. Introducción

La dinámica de la localización del talento y los servicios a empresas intensivos en conocimiento, describen un patrón complejo más allá de la mera concentración en la ciudad central. El papel de subcentros urbanos está configurando patrones mixtos de policentrismo y dispersión, que puede estar influyendo en la distribución espacial del talento.

El objetivo de este paper, es realizar una primera aproximación de la distribución espacial del talento en la Comunidad de Madrid y su dinámica locacional en los últimos años. Del mismo modo, se pretende determinar si existe alguna correlación con los cambios territoriales y funcionales que se han producido en la región, dando lugar a la emergencia de subcentros urbanos con una dinámica propia y alta influencia en los territorios de su alrededor.

El paper analiza la dinámica del talento en los seis corredores metropolitanos existentes en la región. Esta misma configuración territorial se ha utilizado en trabajos anteriores (Gallo, Garrido y Vivar, 2010; Gallo y Garrido, 2012). En su realización concurren dos perspectivas de análisis, la localización del talento (en forma de capital humano) y la localización de la actividad productiva, a través de la información de los contratos de empleo y, en particular, de los contratos de los trabajadores talentosos.

El trabajo se estructura en 5 apartados incluida esta introducción. En el apartado 2, se realiza una breve revisión de la literatura relacionada con el talento, su distribución territorial y sus impactos en los resultados regionales. El tercer apartado se centra en el análisis de la dinámica locacional de la actividad económica y la división espacial del trabajo en la Comunidad de Madrid (por zonas geográficas) a partir de las contrataciones de empleo en el período 2005 - 2011. En el cuarto apartado, se analiza la dinámica locacional de los servicios a empresas, dada su relevancia y peso en la actividad económica de las grandes ciudades realizando una aproximación a nivel de

distritos que conforman la ciudad de Madrid. El quinto apartado se enfoca en la división espacial del talento en la Comunidad de Madrid (por zonas geográficas y por rama de actividad) para mostrar las características de este colectivo y su evolución en un contexto de contracción económica.

2. El talento, su distribución geográfica y su papel en el desempeño económico

Según Florida (2002), el talento es una virtud, una dimensión multifacética y multidimensional que comprende diferentes clases de desarrollos cognitivos y no cognitivos, y hábitos que deben cultivarse a nivel individual pero también por la sociedad. Los talentosos representan personas que trabajan en ocupaciones creativas y por lo tanto son innovadores en su día a día, en el ámbito laboral y también en el personal. Tienen elevada capacidad de moverse a otros entornos de acuerdo con sus preferencias, por lo que las ciudades que deseen atraer a este colectivo deberán desarrollar mecanismos para garantizar un “clima atractivo de talento” y no solo garantizar un clima de negocios, ya que estos individuos valoran estilos de vida no tradicionales y son más cosmopolitas que el promedio de la población (valoran la diversidad cultural, diferentes servicios de arte y cultura, y no separan estrictamente el trabajo del ocio).

En el contexto europeo, la clase creativa exhibe menos capacidad de movilidad que la sugerida por Florida. Las restricciones culturales e institucionales contribuyen a estas menores tasas de movilidad, así como el papel de las trayectorias personales. Los “soft” factores descritos por Florida no parecen ser tan relevantes en la decisión de localización de los trabajadores creativos, aunque si lo serían una vez dichos trabajadores se han relocalizado (Martin-Brelot, et al., 2010). Otras características encontradas de la clase creativa Europea, muestran la complejidad del tema, ya que cada territorio puede poseer una serie de atributos (ventajosos o no, como ser un centro cultural y de educación de primer nivel) que ni garantizan ni limitan el éxito económico (Bontje, et al., 2011).

Existen dos vertientes para aproximarse al estudio del talento, la usada por Florida (2002) quien apoya el uso de las ocupaciones como indicador clave del talento (utiliza dos indicadores complementarios, los trabajadores ocupados que son científicos e

ingenieros, y por otra parte, los trabajadores que son profesionales y trabajadores técnicos). Y por otro lado, la de Glaeser (2003) quien en su lugar propone el uso de las cualificaciones de los trabajadores entendido como capital humano.

Florida considera que sólo una parte del capital humano (capital creativo) contribuye más a la innovación y al desarrollo económico, en contraposición con los argumentos de la economía basada en el conocimiento que sostiene que el capital humano en general es crucial para la innovación; este capital creativo por tanto constituirá un atributo de la “clase creativa” de la que forman parte consultores, abogados, académicos, artistas, investigadores, productores de cine, especialistas en tecnologías de la información, etc.

Ambas aproximaciones son discutibles ya que presentan ventajas y limitaciones, y además están altamente correlacionadas (Hansen y Winter, 2010). Cabe anotar que pueden existir personas que sean creativas y que no estén trabajando en ocupaciones creativas como tales, o que incluso que no todos los abogados, consultores o artistas sean bendecidos con la creatividad (que se consideran como tales) (Rutten y Gelissen, 2008; Comunian, et al., 2010).

Entre los factores que atraen el talento, la literatura destaca las oportunidades de empleo y los incentivos financieros. Pero también, y cada vez cobran más relevancia, los servicios y las comodidades, el ocio y el entretenimiento y los estilos de vida, que los lugares ofrecen y que resultan atractivos tanto para las empresas como para los trabajadores. De hecho ambos mecanismos, interactúan entre sí para atraer el talento. Las comodidades que se encuentran en las ciudades modernas, las hacen ser consideradas como “máquinas de entretenimiento” (Lloyd y Clark, 2001; Florida, 2002). Por lo tanto, no sólo los trabajadores altamente cualificados, se verán atraídos o migraran a otros lugares, por la existencia de mayores y mejores oportunidades profesionales y salariales (Delisle y Shearmur, 2010), sino que también influirán en dicha decisión las comodidades de los territorios, que incrementarán la productividad y los resultados económicos de dichos territorios.

La diversidad y la tolerancia, que forman parte de este segundo grupo de factores estaría fuertemente asociada con los niveles de talento (Clifton, 2008). Al respecto, Qian (2010) destaca dos perspectivas relacionadas con los factores de no-mercado y su influencia sobre el talento. La primera está relacionada con la calidad de vida y con el papel de las comodidades naturales, culturales y de servicios existentes en el lugar. La

segunda, establece que la diversidad (antes que la especialización), la apertura y la tolerancia influyen en la atracción del talento y de la actividad económica.

Por otra parte, la intensidad en que dichos factores pueden influir en las decisiones de localización o relocalización de dichos trabajadores, pueden depender del tipo de ocupación en la que se desempeña el trabajador. Para algunas ocupaciones (como investigación médica) la gente talentosa “sigue” al trabajo; en otras ocupaciones como la artística o musical los trabajadores pueden migrar a lugares agradables con las condiciones correctas para desempeñarse; mientras que en el caso de ingenieros, arquitectos o consultores estarían más arraigados al lugar (Grant y Kronstal, 2010; Comunian, et al., 2010).

En este mismo sentido, se encuentra el debate en torno a si los trabajos buscan a las personas, o si más bien son las personas las que buscan los trabajos (Darchen y Tremblay, 2010; Storper y Scott, 2009). Hay que decir que el debate no está cerrado. Si razonamos en términos de que la elección de la localización de los trabajadores altamente cualificados y con patrones de movilidad más altos que el promedio de la población, se ve influida por una serie de comodidades y servicios que ofrecen los lugares, estaríamos dejando de lado una serie de supuestos relacionados con el comportamiento humano y con la dinámica de la producción y del empleo experimentada en estos lugares.

No parece por otra parte, totalmente irrefutable la tesis de la clase creativa de que los trabajadores con mayor cualificación se ven atraídos por entornos urbanos que tienen más potencial en términos de creatividad. Sin embargo la calidad y los atributos del lugar no parecen tan importantes como las oportunidades profesionales para atraer y retener a trabajadores y estudiantes cualificados (Darchen y Tremblay, 2010).

Resulta clave por ello, al momento de analizar los patrones geográficos del talento, tomar en consideración las interacciones recursivas y complejas que se producen entre las decisiones de localización empresarial y los emplazamientos y movimientos de la mano de obra.

Los inconvenientes de las teorías basadas en las comodidades y servicios de los lugares para la atracción del talento, residen en que se asume la pre-existencia de centros urbanos; en que existe circularidad en el razonamiento de que las características de los

lugares (diversidad, tolerancia, comodidades culturales, alta-baja densidad poblacional, etc.) coincide con las preferencias ordenadas de quienes eligen vivir o trabajar ahí; y finalmente, el argumento en torno a que la tolerancia (diversidad) es una preferencia principal de la clase creativa y que guía la elección de la localización residencial. Sobre esto último, cabe preguntarse cómo y cuándo la tolerancia (diversidad) llegó a convertirse en una preferencia de la clase creativa, además que las medidas de diversidad pueden ser sensibles espacialmente, y mostrar que la diversidad social a escala regional puede convivir con patrones fuertemente arraigados de segregación espacial entre clases sociales, raciales y de estilos de vida que pueden conducir a conflictos intergrupales y aumentar la polarización política y económica. Además, los trabajadores talentosos suelen vivir en barrios relativamente homogéneos, en la periferia, lo que no posibilita la generación de “externalidades de diversidad” en los territorios (Storper y Scott, 2009).

Otros críticos de la hipótesis de la clase creativa de Florida, son Donegan, et al. (2008) quienes sostienen que las diferencias en las medidas de creatividad no se asocian a diferencias en el desempeño económico de las ciudades, y que los indicadores de composición de la industria y el capital humano explican de modo similar o mejor que el talento, la tolerancia y la tecnología, el empleo y su inestabilidad, y el crecimiento del ingreso en las ciudades. Aunque es relativamente nueva la tesis de la clase creativa ha estado llena de polémicas, no solo porque su opacidad sino por los indicadores utilizados para hacerlos operativos (Reese, Faist y Sands, 2010; Flew, 2010).

El presente trabajo no se propone abordar los factores que atraen el talento en la región de Madrid, sino que su objetivo reside en realizar una primera aproximación a la distribución espacial del talento, partiendo del análisis de las interacciones que se producen entre la dinámica de la actividad económica y la división espacial del trabajo. Ya que lo que se observa en la realidad es que los trabajadores (con talento o no) no están distribuidos aleatoriamente en el territorio, sino que están asociados a sectores o actividades definidas, por lo que el resultado de dicha distribución es producto de la especialización productiva local.

Cabe destacar que el mapa del talento o capital humano está en constante transformación, explicada por la migración de la mano de obra, por los procesos formativos y de aprendizaje en el trabajo y en los procesos de sociales, así como por la

interacción que se produce entre los trabajadores con perfiles similares o complementarios (Storper y Scott, 2009).

El talento es considerado en la literatura económica como una variable clave intermedia, o “semillero”, para atraer industrias de alto contenido tecnológico y aumentar los ingresos regionales y urbanos (Baycan-Levent, 2010; Florida, 2002). Además, las diferencias en creatividad y diversidad pueden resultar siendo un buen indicador del nivel de riqueza de las regiones (Rutten y Gelissen, 2008). La creatividad puede dividirse para su estudio en innovación (actividad tecnológica) y en emprendedurismo (actividad de mercado), los emprendedores forman parte del “pool” de talento.

Su distribución geográfica, por lo tanto estará asociada con la innovación, el emprendimiento y el desempeño económico, donde incluso los factores de mercado (puestos de trabajo, salarios) son menos relevantes que los factores de no-mercado (comodidades, grado de apertura, existencia de universidades) (Qian, 2010).

Como la actividad económica, el talento está desigualmente distribuido entre países, regiones y ciudades. Por ejemplo, la noción de ciudad informacional describe la presencia de clusters de creatividad y espacios de contactos personales que promueven la colaboración y comunicación de información implícita o no codificada (Stock, 2010). En dichos espacios existe polarización del empleo a favor de los trabajadores más cualificados.

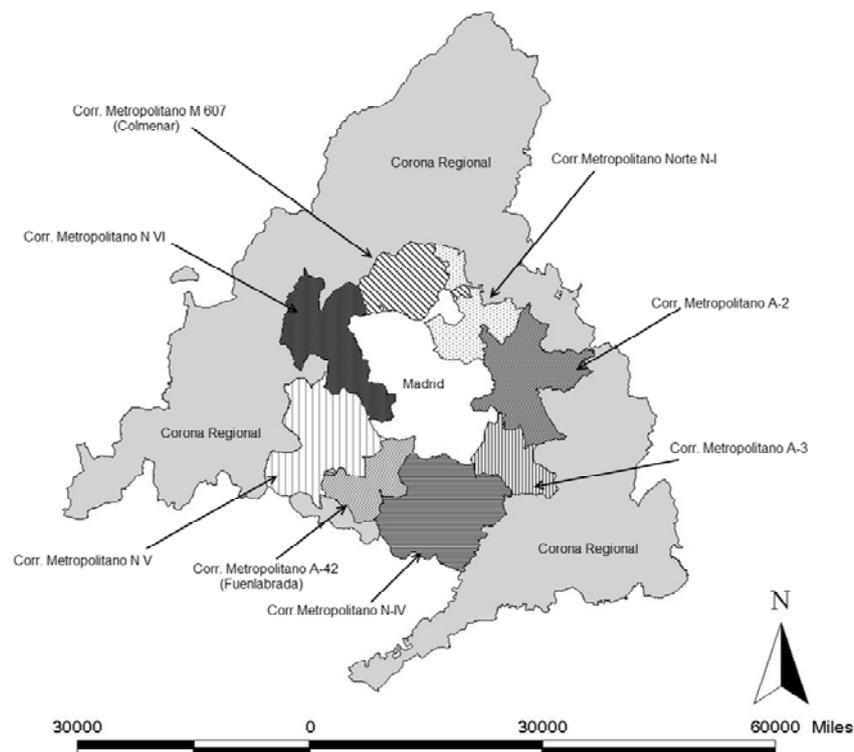
El talento por lo tanto está concentrado en la ciudad, que desempeña un papel importante, para atraer, retener, movilizar y organizar al capital humano para la actividad económica. La Comunidad de Madrid no es una excepción.

Una de las características de las grandes metrópolis es su alta concentración de las actividades de servicios, y dentro de ellas las actividades de servicios a empresas. Esta característica junto con la reestructuración del espacio urbano impulsado en buena parte por el aumento de la economía del conocimiento de la que forman parte los servicios a empresas intensivos en conocimiento, está produciendo cambios en la dinámica locacional de la actividad económica y en la división espacial del trabajo (Hansen y Winter, 2010). Por ello, la dinámica de localización de las actividades de servicios a empresas intensivos en conocimiento, permite analizar y comprender la distribución

espacial del talento, ya que gran parte de los trabajadores de estas ramas de actividad son trabajadores talentosos, qué es lo que se realizará en los apartados 4 y 5.

Para ello se utilizará los datos de las contrataciones de empleo realizadas en la Comunidad de Madrid para el período comprendido entre 2005 y 2011. Dicha información se analizará según sector y rama de actividad económica (para analizar la especialización o diversidad productiva) así como por el nivel educativo de los trabajadores contratados (los patrones del capital humano revelan las preferencias de los trabajadores). El análisis espacial se realizará a partir de la agregación de dicha información disponible a nivel municipal, por zonas geográficas que comprenden la Ciudad de Madrid, los Corredores metropolitanos y la Periferia Regional (Figura 1)¹. También se utiliza la información disponible de afiliaciones a la Seguridad Social en la Ciudad de Madrid, por distritos del Ayuntamiento de Madrid².

Figura 1. La ciudad de Madrid, los Corredores Metropolitanos y la Corona Regional



Elaboración propia, a partir de la clasificación del Consorcio de Transportes de la Comunidad de Madrid

¹ Estas tres grandes zonas geográficas y su subdivisión por Corredores Metropolitanos es la usada por el Consorcio de Transportes de la Comunidad de Madrid. La información de los contratos de empleo se encuentra disponible en las Estadísticas del Mercado de Trabajo de la Conserjería de Educación y Empleo y disponible en: <http://gestiona.madrid.org/tdpcweb/html/web/Inicio.icm> . Los municipios que forman parte de cada zona están disponibles en el anexo.

² Dicha información está disponible en: <http://www-2.munimadrid.es/CSE6/control/menuCSE>

3. Dinámica locacional y división espacial del trabajo en la Comunidad de Madrid

El predominio de la ciudad capital como principal plaza de empleo es una característica profundamente marcada de la región madrileña. En 2011 la ciudad de Madrid concentró el 64 por ciento del total de contrataciones de empleo en la región, los corredores metropolitanos por su parte generaron el 32 por ciento del empleo regional, mientras que la Corona Regional o periferia generó apenas el 4 por ciento del mismo³ (Tabla 1).

En términos absolutos y por rama de actividad económica, el predominio de la ciudad capital es indiscutible. Entre el 55 y el 90 por ciento del empleo generado en las diversas ramas de actividad económica (porcentajes horizontales de la Tabla 1) se localiza en la capital madrileña. Solo en dos ramas, la Industria Manufacturera y la Administración Pública, Defensa y Seguridad Social, no mantiene su supremacía, los puestos de trabajo generados en los Corredores metropolitanos en el primer caso, y en la Corona Regional en el segundo caso, son superiores a los generados por la ciudad de Madrid.

Es posible otra lectura de los empleos generados según la rama de actividad económica desarrollada al interior de cada una de las tres delimitaciones geográficas (porcentajes verticales de la Tabla 1). Se observa que casi la tercera parte del empleo, tanto en la capital madrileña como en los Corredores metropolitanos, se genera en actividades Administrativas y de Servicios Auxiliares. Las Actividades Profesionales, Científica y Técnica cobran mayor importancia relativa en el municipio capital, así como la Hostelería y el empleo en actividades relacionadas con la Información y las Comunicaciones. En los diversos Corredores metropolitanos en cambio, los puestos de trabajo generados por la Construcción y por el Comercio al por mayor y menor y la Reparación de vehículos son mucho más relevantes que los generados por el municipio capital.

³ En adelante usamos el término empleo para referimos a los contratos de empleo registrados por la Seguridad Social en un período determinado. Por tanto, hace referencia a los nuevos contratos dados de alta en cada una de las ramas de actividad económica, y no al stock total de empleos existentes en dicho periodo de tiempo.

Tabla 1. Contratos de empleo según rama de actividad económica y por zonas estadísticas en la Comunidad de Madrid, 2011 (CNAE 2009)

Corredor	Total contratos				% horizontal				% vertical			
	Madrid	Corredores Metropo- litanos	Corona Regional	Total	Madrid	Corredores Metropo- litanos	Corona Regional	Total	Madrid	Corredores Metropo- litanos	Corona Regional	Total
Agricult., Ganade., Silvicultura y Pesca	672	228	141	1.041	64,55	21,90	13,54	100	0,80	0,54	2,50	0,79
Industrias Extractivas	6	4	6	16	37,50	25,00	37,50	100	0,01	0,01	0,11	0,01
Industria Manufacturera	2.272	2.572	416	5.260	43,19	48,90	7,91	100	2,71	6,12	7,36	4,00
Sumin. Ener. Eléc., Gas, Vapor y Aire Ac.	78	9	0	87	89,66	10,34	0,00	100	0,09	0,02	0,00	0,07
Sumin. Agua, Saneamien., Resid. y Desco.	1.672	213	10	1.895	88,23	11,24	0,53	100	1,99	0,51	0,18	1,44
Construcción	7.811	5.362	880	14.053	55,58	38,16	6,26	100	9,30	12,77	15,58	10,68
Comercio Por Mayor y Menor; Rep. Vehícul	7.045	5.155	434	12.634	55,76	40,80	3,44	100	8,39	12,27	7,68	9,60
Transporte y Almacenamiento	2.510	1.245	304	4.059	61,84	30,67	7,49	100	2,99	2,96	5,38	3,08
Hostelería	6.764	2.559	409	9.732	69,50	26,29	4,20	100	8,06	6,09	7,24	7,40
Información y Comunicaciones	4.904	2.236	91	7.231	67,82	30,92	1,26	100	5,84	5,32	1,61	5,49
Actividades Financieras y de Seguros	901	274	12	1.187	75,91	23,08	1,01	100	1,07	0,65	0,21	0,90
Actividades Inmobiliarias	386	101	20	507	76,13	19,92	3,94	100	0,46	0,24	0,35	0,39
Act. Profesionales, Científica y Técnica	7.686	1.524	207	9.417	81,62	16,18	2,20	100	9,16	3,63	3,66	7,16
Act. Administrativas y Servicio Auxiliar	27.058	13.687	970	41.715	64,86	32,81	2,33	100	32,23	32,59	17,17	31,70
Admon. Pública, Defensa y Seg. Soc. Obl.	698	712	770	2.180	32,02	32,66	35,32	100	0,83	1,70	13,63	1,66
Educación	3.912	1.618	194	5.724	68,34	28,27	3,39	100	4,66	3,85	3,43	4,35
Act. Sanitarias y de Servicios Sociales	4.586	2.590	422	7.598	60,36	34,09	5,55	100	5,46	6,17	7,47	5,77
Act. Artísticas, Recreati. y Entretenim.	2.835	1.090	256	4.181	67,81	26,07	6,12	100	3,38	2,60	4,53	3,18
Otros Servicios	1.806	789	92	2.687	67,21	29,36	3,42	100	2,15	1,88	1,63	2,04
Act. Hogares, Empleador Personal Domést.	242	29	16	287	84,32	10,10	5,57	100	0,29	0,07	0,28	0,22
Act. Organiza. y Organis. Extraterritor.	106	0	0	106	100,00	0,00	0,00	100	0,13	0,00	0,00	0,08
Total	83.950	41.997	5.650	131.597	63,79	31,91	4,29	100	100	100	100	100

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

Los municipios localizados en la Corona regional, pese al deterioro del sector de la Construcción, continúan generando en términos relativos mayores puestos de trabajo en dicho sector en comparación con los generados por los Corredores metropolitanos y la ciudad de Madrid. Destacan asimismo las Actividades de Administración Pública, Defensa y Seguridad Social, las Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales y la Industria Manufacturera, sectores en los cuales se genera, en términos relativos, mayor empleo en comparación con los generados por la ciudad de Madrid y por los municipios de los Corredores metropolitanos.

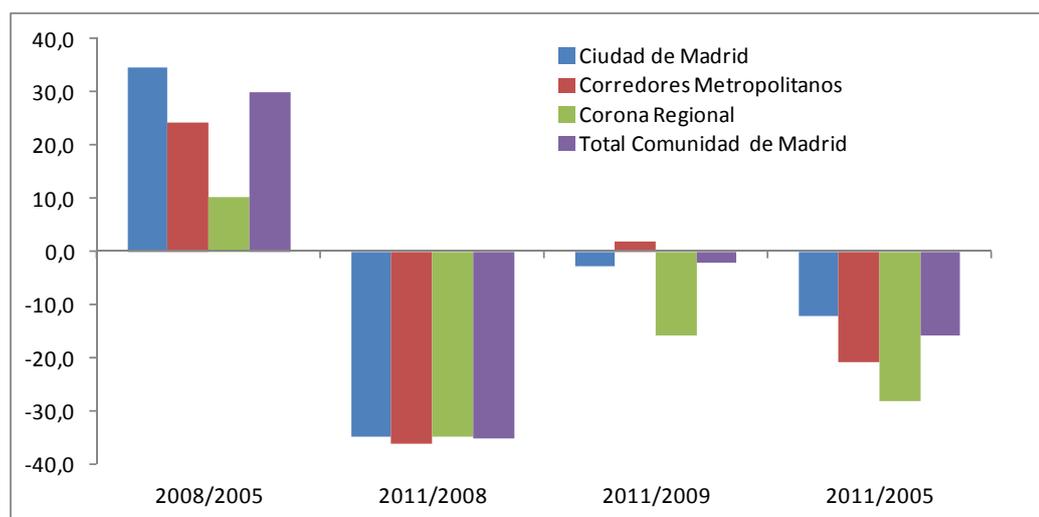
Si analizamos la evolución de los puestos de trabajo generados por las distintas zonas geográficas en los últimos siete años, podemos observar que se ha producido un drástico giro como consecuencia de la crisis económica y financiera que afecta a la economía española. Por un lado, en el período comprendido entre 2005 y 2008 (Tabla 2), todas las zonas geográficas registraron un comportamiento positivo en cuanto a generación de empleo, aunque sobre todo destaca el mayor crecimiento del empleo en la ciudad de Madrid de alrededor del 35 por ciento. En las tres zonas geográficas los sectores de actividad que explican dicha evolución positiva, debido a su capacidad generadora de puestos de trabajo, fueron las Actividades Inmobiliarias y de Alquiler y Servicios Empresariales; y la Construcción.

En el municipio de Madrid además destacó el buen desempeño del Comercio, Reparación de Vehículos de Motor; Otras Actividades Sociales y Servicios Personales y la Hostelería. En los municipios que conforman los diversos Corredores Metropolitanos, el buen comportamiento de la Industria manufacturera también contribuyó al crecimiento del empleo en este período. Por último en la Corona Regional, el mayor dinamismo de las Actividades Sanitarias y Veterinarias y los Servicios Sociales, junto con la Construcción han favorecido el crecimiento del empleo en esta zona.

Como era de esperar, la actividad económica se resintió como consecuencia de la crisis económica y financiera a partir de 2008, afectando con distinta intensidad a los diferentes territorios de la región madrileña y a las diversas actividades que ellos se desarrollan. En primer lugar, la fase expansiva de la economía entre 2005 y 2008, tuvo su correlato en el aumento de las contrataciones, del orden del 30% en promedio en la región, y mucho más acentuado en la ciudad capital, y un menor crecimiento en los Corredores metropolitanos y la Corona Regional (Figura 2). Entre 2008 y 2011,

transcurridos tres años de la crisis, el descenso en las contrataciones promedio en la región alcanzó el 35 por ciento, porcentaje muy homogéneo en todas las zonas geográficas de la Comunidad. Entre 2009 y 2011, la contracción del empleo en la región se atenuó y fue en promedio de 2 puntos porcentuales, notándose con mayor intensidad la pérdida de empleo en la Corona Regional (16 por ciento) y en menor proporción en la ciudad de Madrid (casi 3 por ciento), además se registró un ligero aumento de empleo en los Corredores metropolitanos. Por último, si valoramos el período comprendido entre 2005 y 2011, se aprecia que los niveles de contrataciones de empleo registrados en 2011 aun no se equiparan a los de 2005; la pérdida de empleo alcanza en promedio 15 por ciento en la región, siendo más profunda la menor generación de contratos en la Corona Regional (28% menos) y en los Corredores Metropolitanos (20% menos) que en la Ciudad de Madrid (12% menos).

Figura 2. Variación de las contrataciones de empleo 2005/2011, según zona geográfica



Elaboración propia

La tabla 2 revela para el período 2009 y 2011, que en el caso de Madrid los menores contratos registrados en la Construcción, el Comercio al por Mayor y Menor, y en las diversas Actividades Profesionales, Científicas y Técnica, se vio compensado por aumentos aunque no sustanciales en la contratación en las Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares; y en la Hostelería. En el caso de los municipios de los Corredores metropolitanos, el leve aumento de la contratación entre 2009 y 2011, estuvo motivado por el buen desempeño de las Actividades Administrativas y de

Servicios Sociales; del Comercio al por Mayor y Menor; y de las actividades de Información y Comunicaciones, que compensaron la destrucción de empleos en sectores que hasta entonces fueron un importante plaza para trabajadores de la Construcción; de la Sanidad y Servicios Sociales y de la Industria Manufacturera en estos Corredores. El panorama más adverso registrado en la Corona Regional (con una reducción del 15% de las contrataciones) se explica por las menores contrataciones en las Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares –en contraposición a la mayor contratación en las otras dos zonas geográficas-; en la Construcción y en las Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales. De poco sirvieron los leves aumentos en la contratación en la Administración Pública; el Comercio al por mayor y menor, y en la Industria Manufacturera, para contrarrestar la caída en la contratación total en esta zona.

En resumen, a partir del análisis de las contrataciones de empleo en la región madrileña se pueden sintetizar las siguientes ideas:

- La actividad económica en la región está distribuida desigualmente, mostrando fuertes niveles de concentración en la ciudad capital. Sin embargo, en la última década la ciudad central madrileña ha pasado de ganar peso en términos de empleo (concentraba el 70% de trabajadores afiliados en 2000, a concentrar el 85% en 2007) a perder peso en la generación de empleo (donde se registra en 2011 el 76% de los trabajadores afiliados a la seguridad social, según el Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid).
- Pero la tendencia hacia un crecimiento más equilibrado de los Corredores metropolitanos y de la Corona Regional frente a la ciudad madrileña, no parece ser solo una consecuencia de la crisis económica. La menor preponderancia de la ciudad capital, estaría siendo consecuencia de la emergencia de patrones de policentrismo, con el surgimiento de subcentros metropolitanos generadores de una dinámica interna propia. Dicha tendencia quizá puede verse afectada en un futuro si se prolonga la actual coyuntura recesiva por la que atravesamos.
- El impacto de la recesión económica ha afectado de manera distinta a los territorios y en concreto a las actividades que se desarrollan en ellos. Entre 2008 y 2011 se registró un tercio menos de contratos en la región, porcentaje similar por zonas geográficas. Si se comparan los contratos registrados entre 2005 y 2011, se observa que la contracción fue menor, del orden del 15% en la región,

aunque más intensa en la Corona Regional y los Corredores metropolitanos, que en la capital madrileña.

- Entre 2009 y 2011 ha sido la Corona Regional la que más se ha deprimido en términos de disminución de contrataciones (15% menos de contratos), mientras que los municipios de los diferentes Corredores metropolitanos, son los que mejor están resistiendo los embates de la recesión (registrando un ligero aumento en las contrataciones de 1,74%).

El análisis de las contrataciones a escala de Corredores metropolitanos, nos permite dar cuenta de la división espacial del trabajo en esta zona metropolitana más próxima a la ciudad central, así como analizar la repercusión que está teniendo el ciclo económico sobre los distintos territorios de la región madrileña.

Como comentamos antes, a 2011 transcurridos tres años de la crisis económica, tres de cada diez contratos de empleo en la región, se generaron en los diferentes municipios que conforman los Corredores metropolitanos. Sin embargo, como resulta evidente la especialización de cada uno de ellos es diferente y por lo tanto, las contrataciones de mano de obra que se efectúan evolucionan de acuerdo con dicha especialización y con la dirección del ciclo económico.

De los ocho corredores metropolitanos fueron tres, los Corredores A-2 (Henares), A-4 y A-1 los que registraron en 2011 un mayor número de contratos de empleo, mientras, que los corredores M-607 y A-3 fueron los que menos contrataciones realizaron en el mismo año (Tabla 3).

En el Corredor metropolitano A-2 (Henares) las actividades en las que en términos relativos se generaron un mayor número de contratos fueron la Industria Manufacturera (11,79% del total de la región), el Transporte y Almacenamiento (10,10% del total regional); y la Construcción (8,23% del total). También se deben destacar las Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales; las Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares; el Comercio al por Mayor y Menor; y Otros Servicios que generaron más del 7% del total de las contrataciones regionales en cada rama de actividad, respectivamente.

Tabla 2. Contratos de empleo según rama de actividad económica y por zonas estadísticas en la Comunidad de Madrid, 2008/2005 (CNAE 1993) y 2011/2009 (CNAE 2009)

Rama de actividad (CNAE 1993)	Var. 2008/2005				Rama de actividad (CNAE 2009)	Var. 2011/ 2009			
	Madrid	Corredores Metropolitanos	Corona Regional	Total		Madrid	Corredores Metropolitanos	Corona Regional	Total
Agricultura, Ganadería, Caza, Silvicultura	91,08	104,32	441,30	122,07	Agricult., Ganade., Silvicultura y Pesca	21,30	78,12	-16,57	22,33
Pesca	400,00			400,00	Industrias Extractivas	-70,00	-50,00	-14,29	-54,29
Industr. Extractivas	76,92	-40,00	200,00	27,03	Industria Manufacturera	-3,57	-13,25	6,12	-7,93
Industria Manufacturera	18,81	10,03	1,89	13,18	Sumin. Ener. Eléc., Gas, Vapor y Aire Ac	-9,30	-66,67	-100,00	-23,68
Prod. y Distr. Energía Eléctrica, Gas, Agua	41,18	-51,61	0,00	5,88	Sumin. Agua, Saneamien., Resid. y Descos.	46,92	-25,26	-52,38	31,23
Construcción	9,56	28,69	4,17	16,16	Construcción	-20,22	-16,07	-24,27	-18,97
Comercio, Reparación Vehi. Motor M, C.Art	21,86	27,90	-0,89	23,28	Comercio por Mayor y Menor; Rep. Vehícul	-9,74	4,78	5,85	-3,81
Hostelería	43,66	49,67	26,60	44,44	Transporte y Almacenamiento	-25,39	-10,43	111,11	-17,13
Transporte, Almacenamiento y Comunicación	27,44	37,22	-30,78	25,67	Hostelería	2,59	-4,83	-23,41	-0,86
Intermediación Financiera	89,95	118,52	10,00	93,76	Información y Comunicaciones	6,47	44,17	-36,81	14,76
Act. Inmobiliarias y Alquiler S.Empres	37,39	9,66	3,03	26,55	Actividades Financieras y de Seguros	-3,22	31,10	20,00	3,22
Admon. Pública, Defensa y S.S.	-2,99	4,36	-21,08	-2,83	Actividades Inmobiliarias	20,25	-31,76	17,65	4,32
Educación	73,81	54,99	-14,56	64,44	Act. Profesionales, Científica y Técnica	-3,86	14,41	-13,39	-1,56
Act. Sanit. y Veter. Servicios Sociales	102,14	102,36	221,40	108,32	Act. Administrativas y Servicio Auxiliar	4,25	13,40	-45,51	4,80
Otras Ac. Soc. Serv. Personales	36,77	49,65	19,58	38,82	Admon. Pública, Defensa y Seg. Soc. Obl.	31,95	-22,86	5,62	-0,05
Hogares que Emplean Personal Doméstico	158,76	-2,50		103,42	Educación	-6,21	19,06	25,16	0,69
Organismos Extraterritoriales	58,33	-50,00		42,86	Act. Sanitarias y de Servicios Sociales	5,21	-13,52	-28,11	-4,32
					Act. Artísticas, Recreati. y Entretenim.	-12,55	12,26	184,44	-2,84
					Otros Servicios	-22,36	-9,73	-13,21	-18,72
					Act. Hogares, Empleador Personal Domést.	3,86	-36,96	-20,00	-4,01
					Act. Organiza. y Organis. Extraterritor.	125,53			125,53
Total	34,50	24,13	10,11	29,76	Total	-2,86	1,74	-15,89	-2,10

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

Con relación al Corredor metropolitano A-4, las mayores contrataciones se efectuaron en la Industria Manufacturera (8,08%); la Administración Pública, Defensa y Seguridad Social (7,57%); y Construcción (7,50%). Destacaron también las contrataciones en Transporte y Almacenamiento; Comercio al por Mayor y Menor; y Actividades Sanitarias y Servicios Sociales con más del 6% de las contrataciones totales en la región de cada actividad.

Por su parte en el Corredor metropolitano A-1, las Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares (7,17%); Suministro de Energía Eléctrica, Gas, Vapor y Aire Acondicionado (6,90%); y el Comercio al por Mayor y Menor (5,96%) fueron las actividades que generaron más contrataciones en términos relativos. Hay que destacar también las contrataciones en el sector de Información y Comunicaciones (5,57%) y en la Industria Manufacturera (5,51%).

En cuarta posición se encuentra el Corredor metropolitano A-6 (con el 4,33% del total de contrataciones de la región), donde resaltan las mayores contrataciones relativas en las actividades de Información y Comunicaciones (9,83%); Actividades Artísticas, Recreativas y de Entretenimiento (8,25%); las Actividades Financieras y de Seguros (6,74%); la Hostelería (5,45%) y las Actividades Profesionales, Científica y Técnica (5,39%).

En el Corredor metropolitano A-42 (Fuenlabrada), que ocupa la quinta posición en cuanto a número de contratos de empleo registrados en 2011 (4,23% del total regional), sobresale la mayor actividad de la Industria Manufacturera (11,39% del total regional); el Comercio al por Mayor y Menor y la Reparación de Vehículos (7,04%); la Construcción y las Industrias Extractivas (ambas con el 6,25% del total regional); y las Actividades Sanitarias y Servicios Sociales (6,11%).

Por su parte en el Corredor metropolitano A-5, se registraron el 3,96% de las contrataciones de empleo en la región; destacando las contrataciones en el sector de la Educación (6,32%); la Construcción (5,75%); la Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca (5,67%); Comercio al por Mayor y Menor y la Reparación de Vehículos (5,41%); y Actividades Artísticas, Recreativas y de Entretenimiento (5,24%)

Tabla 3. Contratos de empleo por rama de actividad y corredores metropolitanos de la Comunidad de Madrid, 2011 (CNAE 2009)

	% horizontal										Total
	Madrid	A-1 (N-I)	A-2 (Henares)	A-3 (N-III)	A-4 (N-IV)	A-42 (Fuenlabrada)	A-5 (N-V)	A-6 (N-VI)	M-607 (Colmenar)	Corona Regional	
Agricult., Ganade., Silvicultura y Pesca	64,55	1,73	2,79	2,02	5,00	1,83	5,67	2,59	0,29	13,54	100
Industrias Extractivas	37,50	0,00	6,25	6,25	0,00	6,25	0,00	6,25	0,00	37,50	100
Industria Manufacturera	43,19	5,51	11,79	4,14	8,08	11,39	4,77	1,73	1,48	7,91	100
Sumin. Ener. Eléc., Gas, Vapor y Aire Ac	89,66	6,90	1,15	0,00	0,00	0,00	1,15	1,15	0,00	0,00	100
Sumin. Agua, Saneamien., Resid. y Desc.	88,23	1,11	1,42	0,69	1,79	1,27	3,91	0,90	0,16	0,53	100
Construcción	55,58	2,72	8,23	2,36	7,50	6,25	5,75	4,27	1,09	6,26	100
Comercio por Mayor y Menor; Rep. Vehícul	55,76	5,96	7,42	2,23	6,51	7,04	5,41	5,23	1,00	3,44	100
Transporte y Almacenamiento	61,84	3,18	10,10	1,82	6,78	3,70	3,52	1,28	0,30	7,49	100
Hostelería	69,50	2,93	4,31	1,05	3,79	3,95	4,22	5,45	0,61	4,20	100
Información y Comunicaciones	67,82	5,57	3,35	0,29	2,41	3,04	4,96	9,83	1,47	1,26	100
Actividades Financieras y de Seguros	75,91	3,79	1,60	0,00	0,93	0,51	4,47	6,74	5,05	1,01	100
Actividades Inmobiliarias	76,13	2,96	3,16	0,20	3,75	4,14	3,35	1,58	0,79	3,94	100
Act. Profesionales, Científica y Técnica	81,62	3,05	2,53	0,63	1,30	1,02	1,50	5,39	0,78	2,20	100
Act. Administrativas y Servicio Auxiliar	64,86	7,17	7,56	1,73	5,28	3,19	2,66	2,79	2,45	2,33	100
Admon. Pública, Defensa y Seg. Soc. Obl.	32,02	3,17	6,33	0,69	7,57	2,84	3,49	3,35	5,23	35,32	100
Educación	68,34	2,18	5,99	0,38	4,42	3,55	6,32	4,96	0,45	3,39	100
Act. Sanitarias y de Servicios Sociales	60,36	2,21	7,94	0,82	6,44	6,11	4,34	5,28	0,96	5,55	100
Act. Artísticas, Recreati. y Entretenim.	67,81	2,22	3,80	0,79	2,65	2,87	5,24	8,25	0,24	6,12	100
Otros Servicios	67,21	3,09	7,18	1,34	3,42	3,68	4,06	4,91	1,67	3,42	100
Act. Hogares, Empleado Personal Domést.	84,32	1,39	1,05	0,00	1,05	0,00	3,14	3,48	0,00	5,57	100
Act. Organiza. y Organismos Extraterritor.	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100
Total	63,79	4,69	6,62	1,53	5,07	4,23	3,96	4,33	1,49	4,29	100

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

Por último se encuentran los Corredores metropolitanos A-3 y M-607 (Colmenar) en séptimo y octavo lugar, respectivamente, en cuanto a generación de nuevas contrataciones en la región madrileña (con menos del 2% de las contrataciones totales). En el primer caso, destacan en términos relativos las contrataciones en las Industrias Extractivas (6,25%) y en la Industria Manufacturera (4,14%); mientras que en el segundo caso, destacan las contrataciones en la Administración Pública, Defensa y Seguridad Social (5,23%), y en las Actividades Financieras y de Seguros (5,05%).

Las repercusiones que está produciendo la crisis económica sobre la dinámica del empleo en los Corredores metropolitanos, pueden observarse a partir de la variación que experimentaron las contrataciones de empleo en las diferentes ramas de actividad en cada uno de estos Corredores entre 2005 y 2011 (Tabla 4 y 5). El periodo comprendido entre 2005 y 2008, como hemos anotado, fue un periodo de auge en el cual las contrataciones aumentaron en promedio 30% en la región, registrándose incrementos en todos los Corredores metropolitanos. Sin embargo, además de la ciudad capital, fueron los Corredores A-4, A-6, M-607 y A-3 donde mayor aumento experimentaron las contrataciones, por encima del promedio de la región. Las actividades Inmobiliarias y de Alquiler y Servicios Empresariales; la Construcción y el Comercio y la Reparación de Vehículos a motor fueron, en los cuatros casos y con distinta intensidad, los que empujaron el mayor nivel de contratación registrado.

En el período entre 2009 y 2011 en plena crisis, pese a que las contrataciones de empleo realizadas en los Corredores metropolitanos registraron un ligero aumento de 1,74%, dicha pauta solo fue seguida por la mitad de los Corredores. Los Corredores A-1, A-2 (Henares), A-3 y A-4 aumentaron el número de contrataciones entre 1% y 18%; mientras que los restantes registraron disminuciones en las contrataciones, con caídas de hasta el 8% en los Corredores A-5 y M-607. Aunque la evolución positiva de los contratos registrados en los primeros Corredores es una buena noticia debido al ciclo contractivo de la economía, no hay que olvidar que el punto de referencia para efectuar las comparaciones es 2009, año en el cual se encontraba bastante deprimida la economía. Los contratos en las Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares, fueron con excepción del Corredor A-4, las que empujaron al alza las contrataciones (especialmente en el Corredor A-3 con variaciones de casi cien por ciento). También en todos los casos, los aumentos de contratos en el ámbito del Comercio al por Mayor y Menor y la Reparación de Vehículos, generó un mayor dinamismo laboral en estos

Corredores. Los contratos en actividades de la Construcción solo se recuperaron en los Corredores A-2 y A-4, mientras que en el Corredor A-1 registró un destacado dinamismo en los contratos relacionados con las actividades de Información y Comunicaciones (con variaciones de casi 57%).

Tabla 4. . Contratos de empleo por rama de actividad y corredores metropolitanos de la Comunidad de Madrid, Variación 2008/ 2005 (CNAE1993)

	Madrid	A-1	A-2	A-3	A-4	A-42	A-5	A-6	M-607	Corona regional	Total
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura	91,08	1366,67	44,00	825,	68,42	-46,43	620,0	79,07	50,0	441,30	122,07
Pesca	400,0										400,00
Industr. Extractivas	76,92		0,00		-75,00		50,0			200,00	27,03
Industria manufacturera	18,81	74,79	-0,07	18,8	-16,38	9,56	7,55	133,71	1,24	1,89	13,18
Prod. Y distr. Energía eléctrica, gas, agua	41,18	-71,43	-12,50		-100,00			-100,0		0,00	5,88
Construcción	9,56	10,99	18,61	26,74	50,10	24,82	40,59	8,74	60,47	4,17	16,16
Comercio, reparación vehi. Motor m, c.art	21,86	33,51	-0,94	87,29	49,85	50,36	15,36	17,57	71,81	-0,89	23,28
Hostelería	43,66	136,70	15,67	71,43	103,07	25,82	14,88	44,71	127,87	26,60	44,44
Transporte, almacenamiento y com.	27,44	85,56	-1,28	55,77	95,62	-6,31	62,56	120,17	75,68	-30,78	25,67
Intermediación financiera	89,95	163,33	60,71	-25,00	23,81	295,24	280,7	48,08	107,69	10,00	93,76
Act. Inmobiliarias y alquiler s.empres	37,39	-27,10	-7,97	21,29	55,88	4,88	4,06	77,08	49,22	3,03	26,55
Admon. Pública, defensa y s.s.	-2,99	-53,01	-54,18	17,86	118,05	137,33	-46,01	66,39	-42,86	-21,08	-2,83
Educación	73,81	25,74	23,31	76,19	78,18	67,20	74,51	106,96	-35,62	-14,56	64,44
Act. Sanit. Y veter. Servicios sociales	102,14	198,46	111,02	1250,0	120,34	96,27	49,12	111,32	87,23	221,40	108,32
Otras ac. Soc. Serv. Personales	36,77	48,39	-13,81	6,41	176,53	8,91	44,98	70,29	286,67	19,58	38,82
Hogares que emplean personal doméstico	158,76	-80,00	75,00		0,00	100,00	53,85	-45,45	-100,0	-22,22	103,42
Organismos extraterritoriales	58,33		-100,00								42,86
Total	34,50	4,10	0,84	34,74	56,45	22,68	24,04	53,19	51,27	10,11	29,76

Tabla 5. Contratos de empleo por rama de actividad y corredores metropolitanos de la Comunidad de Madrid, Variación 2011/ 2009 (CNAE 2009)

	Variación 2011/ 2009										Total
	Madrid	A-1	A-2	A-3	A-4	A-42	A-5	A-6	M-607	Corona Regional	
Agricult., Ganade., Silvicultura y Pesca	21,30	50,00	107,14	162,50	333,33	137,50	51,28	-15,63	0,00	-16,57	22,33
Industrias Extractivas	-70,00	-100,00	-50,00	-50,00		-50,00	-100,00			-14,29	-54,29
Industria Manufacturera	-3,57	17,41	-14,13	-38,07	-14,31	3,99	-29,30	-31,06	-8,24	6,12	-7,93
Sumin. Ener. Eléc., Gas, Vapor y Aire Ac	-9,30	-40,00	-66,67	-100,00	-100,0	-100,0	-50,00			-100,00	-23,68
Sumin. Agua, Saneamien., Resid. y Desco.	46,92	162,50	-15,63	44,44	-50,00	-35,14	-36,75	21,43		-52,38	31,23
Construcción	-20,22	-24,65	4,90	-24,77	7,01	-26,16	-33,61	-17,36	-31,39	-24,27	-18,97
Comercio por Mayor y Menor; Rep. Vehícul	-9,74	13,40	0,75	4,44	18,10	-6,02	11,04	4,75	-24,10	5,85	-3,81
Transporte y Almacenamiento	-25,39	19,44	-4,87	68,18	-25,47	-10,71	-19,21	-32,47	-25,00	111,11	-17,13
Hostelería	2,59	-11,21	-16,70	10,87	16,04	-6,11	-18,93	16,48	-29,76	-23,41	-0,86
Información y Comunicaciones	6,47	56,81	272,31	0,00	68,93	436,59	317,44	-23,14	100,00	-36,81	14,76
Actividades Financieras y de Seguros	-3,22	40,63	-26,92	-100,00	-35,29	-75,00	51,43	81,82	114,29	20,00	3,22
Actividades Inmobiliarias	20,25	-55,88	14,29	-83,33	137,50	600,00	-74,24	-50,00	300,00	17,65	4,32
Act. Profesionales, Científica y Técnica	-3,86	15,73	47,83	-60,14	-6,15	29,73	13,71	46,82	-27,72	-13,39	-1,56
Act. Administrativas y Servicio Auxiliar	4,25	43,47	34,17	98,90	-2,57	6,57	9,48	-26,41	-13,12	-45,51	4,80
Admon. Pública, Defensa y Seg. Soc. Obl.	31,95	-9,21	-27,37	-54,55	10,00	-59,48	-42,42	-47,48	128,00	5,62	-0,05
Educación	-6,21	28,87	117,09	-54,17	2,85	9,14	6,47	12,70	-18,75	25,16	0,69
Act. Sanitarias y de Servicios Sociales	5,21	-28,81	-36,99	26,53	7,00	-1,49	-27,15	27,71	25,86	-28,11	-4,32
Act. Artísticas, Recreati. y Entretenim.	-12,55	-59,74	114,86	37,50	-14,62	69,01	-15,12	128,48	-68,75	184,44	-2,84
Otros Servicios	-22,36	53,70	-10,23	33,33	-30,30	-20,80	-35,88	17,86	15,38	-13,21	-18,72
Act. Hogares, Empleador Personal Domést.	3,86	-20,00	-70,00		-57,14	-100,00	-40,00	25,00		-20,00	-4,01
Act. Organiza. y Organismos Extraterritor.	125,53										125,53
Total	-2,86	17,85	9,40	3,76	1,23	-2,98	-8,88	-4,35	-8,39	-15,89	-2,10

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

4. La dinámica locacional de los servicios a empresas en la Comunidad de Madrid

Dado que cada vez más los servicios a empresas, cobran protagonismo en las economías modernas, y dentro de ellos, los servicios intensivos en conocimientos, interesa analizar cuáles son las pautas de distribución geográfica de dichas actividades al interior de la región, de modo que conozcamos cuáles son los territorios que se especializan en las mismas y cómo la crisis está impactando en dichos patrones espaciales.

En 2011 del total de los contratos de empleo generados en la región madrileña en Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales, el 68% se generaron en la ciudad madrileña. En el caso de las Actividades Financieras y de Seguros la supremacía de la ciudad capital es aún mayor, concentrando el 75% de los contrataciones totales. Sin embargo, cabe destacar el papel que desempeñan los Corredores A-6 (6,74%), M-607 (5,05%), A-5 (4,47%) y A-1 (3,79%) en cuanto a generación de empleo en Actividades Financieras y de Seguros; mientras que los Corredores A-1 (6,28%), A-2 (6,20%), A-4 (4,27%) y A-6 (4,20%) cobran también importancia relativa en cuanto a la generación de empleo en Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales (Tabla 6).

Tabla 6. Contratos de empleo en servicios a empresas por zonas estadísticas en la Comunidad de Madrid, 2005-2011

	Madrid	A-1	A-2	A-3	A-4	A-42	A-5	A-6	M-607	Corona Regional	Total
Nº Contratos 2011 (CNAE 2009)											
Actividades financieras y de seguros	901	45	19	0	11	6	53	80	60	12	1.187
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales ^{1/}	40.034	3.695	36.49	803	2.516	1.667	1.626	2.389	1.203	1.288	58.870
% Total Contratos 2011 (CNAE 2009) (% horizontal)											
Actividades financieras y de seguros	75,91	3,79	1,60	0,00	0,93	0,51	4,47	6,74	5,05	1,01	100
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales ^{1/}	68,00	6,28	6,20	1,36	4,27	2,83	2,76	4,06	2,04	2,19	100
Variación Contratos 2008/2005 (CNAE 1993)											
Intermediación financiera	89,95	163,33	60,71	-25,00	23,81	295,24	280,77	48,08	107,69	10,00	93,76
Act. Inmobiliarias y alquiler s.empres	37,39	-27,10	-7,97	21,29	55,88	4,88	4,06	77,08	49,22	3,03	26,55
Variación Contratos 2011/2009 (CNAE 2009)											
Actividades financieras y de seguros	-3,22	40,63	-26,92	-100,0	-35,29	-75,00	51,43	81,82	114,29	20,00	3,22
Actividades inmobiliarias y servicios empresariales ^{1/}	20,25	-55,88	14,29	-83,33	137,50	600,00	-74,24	-50,00	300,00	17,65	4,32

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

1/ Incluye las siguientes ramas de actividad: Información y Comunicaciones; Actividades Inmobiliarias; Actividades Profesionales, Científica y Técnica; y Act. Administrativas y Servicio Auxiliar.

Dentro del conjunto de ramas de actividad comprendidas en el sector de Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales, cabe destacar que en los Corredores A-1, A-2 y A-4

los contratos registrados en las Actividades Administrativas y de Servicios Generales son los más relevantes en términos relativos, junto con los registrados en el sector de la Información y las Comunicaciones, en el caso del Corredor A-1; y con el Administración Pública, Defensa y Seguridad Social en los Corredores A-2 y A-4. En el Corredor A-6, cobran importancia los contratos registrados en el sector de la Información y las Comunicaciones, y en el de Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas.

En términos de variaciones porcentuales (Tabla 6), hay que destacar que el período 2005/2008, fue un periodo de auge para las contrataciones en estos dos sectores de actividad, registrándose fuertes aumentos sobre todo en el sector de la Intermediación Financiera (93% de crecimiento promedio), en el sector de Actividades Inmobiliarias y Alquiler y Servicios Empresariales el aumento fue de menor intensidad (26%). Dentro del primer sector, destaca la gran actividad presentada en los correspondientes Corredores con más presencia de este sector (A-1, M-607, A-5 y A-1) con variaciones entre 48% y 280%; mientras que en el segundo sector, los resultados positivos en dicho período se deben sobre todo al dinamismo en los Corredores A-4 (con una variación de 56%) y A-6 (con una variación de 77%), antes que al comportamiento más bien deprimido de dicha actividad en los Corredores A-1 y A-6 que ya se comenzaba a notar al comenzar la crisis en 2008.

Para el período 2009/2011, en medio de la crisis, las variaciones en dichos sectores han sido también positivas, aunque claramente no se ha mantenido el ritmo de creación de contratos del período anterior (las contrataciones aumentaron entre 3 y 4%). Dentro de los Corredores metropolitanos, las Actividades Financieras y de Seguros, crecieron en los Corredores donde tiene más presencia dicha actividad (entre 40 y 114% en los Corredores A-6, M-607, A-5 y A-1). Por su parte las Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales, en los Corredores donde tiene más presencia esta actividad sólo se registro un aumento en los Corredores A-2 y A-4 (variaciones de 14% y 137%), mientras que en los Corredores A-1 y A-6 las caídas fueron en torno al 50%.

Debido al elevado grado de concentración de estas actividades en la ciudad capital, el análisis de la distribución de los trabajadores residentes en la Ciudad de Madrid y dados de alta en la Seguridad Social en cada uno de sus veintiuno distritos, permite realizar un análisis más profundo de la distribución espacial de los servicios empresariales.

Tabla 7. Trabajadores residentes en la Ciudad de Madrid afiliados a la Seguridad Social en servicios a empresas, 2010 (CNAE 2009)

	Nº Trabajadores afiliados					% vertical					% horizontal ^{1/}				
	J - Información y comunicaciones	K - Actividades financieras y de seguros	L - Actividades inmobiliarias	M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	N - Actividades administrativas y servicios auxiliares	J - Información y comunicaciones	K - Actividades financieras y de seguros	L - Actividades inmobiliarias	M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	N - Actividades administrativas y servicios auxiliares	J - Información y comunicaciones	K - Actividades financieras y de seguros	L - Actividades inmobiliarias	M - Actividades profesionales, científicas y técnicas	N - Actividades administrativas y servicios auxiliares
Ciudad de Madrid	97.521	82.920	11.060	137.896	177.496	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,6	6,4	0,9	10,7	13,8
01 - Centro	13334	30208	1075	9649	12058	13,7	36,4	9,7	7,0	6,8	9,6	21,8	0,8	7,0	8,7
02 - Arganzuela	5676	1150	315	1991	9990	5,8	1,4	2,8	1,4	5,6	8,1	1,6	0,5	2,9	14,3
03. Retiro	2158	1842	491	5446	13424	2,2	2,2	4,4	3,9	7,6	3,0	2,6	0,7	7,6	18,8
04. Salamanca	6980	14874	2211	16278	14302	7,2	17,9	20,0	11,8	8,1	4,7	9,9	1,5	10,9	9,6
05. Chamartín	7472	3716	2231	28022	27517	7,7	4,5	20,2	20,3	15,5	4,5	2,3	1,4	17,0	16,7
06. Tetuán	7.326	5.455	765	15.991	13.221	7,5	6,6	6,9	11,6	7,4	8,2	6,1	0,9	17,9	14,8
07. Chamberí	5755	11187	1557	17706	9113	5,9	13,5	14,1	12,8	5,1	5,1	10,0	1,4	15,8	8,1
08. Fuencarral-El Pardo	5509	1820	311	5449	3969	5,6	2,2	2,8	4,0	2,2	9,7	3,2	0,5	9,6	7,0
09. Moncloa-Aravaca	2126	1972	501	6703	4631	2,2	2,4	4,5	4,9	2,6	3,9	3,6	0,9	12,3	8,5
10. Latina	420	142	148	1045	2410	0,4	0,2	1,3	0,8	1,4	2,3	0,8	0,8	5,7	13,2
11. Carabanchel	440	189	116	1056	4264	0,5	0,2	1,0	0,8	2,4	1,9	0,8	0,5	4,5	18,3
12. Usera	885	87	37	836	2.791	0,9	0,1	0,3	0,6	1,6	6,2	0,6	0,3	5,9	19,6
13. Puente De Vallecas	477	112	254	852	2101	0,5	0,1	2,3	0,6	1,2	2,2	0,5	1,2	4,0	9,8
14. Moratalaz	42	37	39	211	840	0,0	0,0	0,4	0,2	0,5	0,9	0,8	0,9	4,6	18,5
15. Ciudad Lineal	8652	1057	357	6009	5427	8,9	1,3	3,2	4,4	3,1	13,0	1,6	0,5	9,0	8,2
16. Hortaleza	9950	3968	309	6978	11168	10,2	4,8	2,8	5,1	6,3	18,0	7,2	0,6	12,6	20,2
17. Villaverde	469	15	46	564	7567	0,5	0,0	0,4	0,4	4,3	1,1	0,0	0,1	1,4	18,3
18. Villa De Vallecas	1.631	60	62	200	913	1,7	0,1	0,6	0,1	0,5	12,6	0,5	0,5	1,5	7,0
19. Vicálvaro	112	23	37	213	779	0,1	0,0	0,3	0,2	0,4	2,2	0,5	0,7	4,2	15,3
20. San Blas	17570	2869	167	9207	22240	18,0	3,5	1,5	6,7	12,5	21,0	3,4	0,2	11,0	26,6
21. Barajas	537	2137	31	3490	8771	0,6	2,6	0,3	2,5	4,9	1,5	6,1	0,1	10,0	25,1

Fuente: Ayuntamiento de Madrid, Banco de Datos.

1/ Porcentajes sobre el total de afiliados en cada distrito en el conjunto de actividades económicas.

De la Tabla 7, se puede concluir que los distritos donde mayor presencia tiene la rama de *Información y Comunicaciones* son San Blas, el distrito Centro y Hortaleza (en conjunto concentraron el 42% de trabajadores afiliados a dicho sector del total de la ciudad madrileña); en las *Actividades Financieras y de Seguros* los más representativos son los distritos Centro (36%), Salamanca (17,9%) y Chamberí (13,5%). Las *Actividades Inmobiliarias* por su parte, se concentran sobre todo en los distritos de Salamanca (20%) y Chamartín (20%), pero también en Chamberí (14%) y en el Centro (9,7%).

Los distritos que mayor peso tienen en las *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* son Chamartín (20%), Chamberí (12,8%), Salamanca (11,8%) y Tetuán (11,6%). Por último, en la rama de *Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares* destacan los distritos de Chamartín (15,5%), San Blas (12,5%), Retiro (7,6%), Tetuán (7,4%), Centro (6,8%) y Hortaleza (6,3%).

Asimismo de la Tabla 7, merece la pena destacar que en diez distritos, más de un tercio de los trabajadores afiliados a la seguridad social en 2010 en su respectivo distrito, desempeñaron su actividad dentro de algunos de estos servicios financieros y empresariales: Chamartín (39,4% con fuerte presencia de las actividades Profesionales, científicas y técnicas y Administrativas y Servicios Auxiliares), Salamanca (37,6%) y Chamberí (36,6%) predominando en ambos casos las actividades Profesionales, científicas y técnicas, y las Financieras y de Seguros; Hortaleza (36,5% con fuerte presencia de las actividades Administrativas y Servicios Auxiliares y de Información y Comunicaciones), Retiro (36,4% destacando la presencia de actividades Administrativas y Servicios Auxiliares y actividades Profesionales, Científicas y Técnicas), Moncloa-Aravaca (35,1% destacando las actividades Profesionales, Científicas y Técnicas y las Administrativas y Servicios Auxiliares); Fuencarral-Pardo (34,6%, con predominio de las actividades de Información y Comunicaciones, y Profesionales, Científicas y Técnicas); Centro (33,8%, con fuerte presencia de las actividades Financieras y de Seguros), Tetuán (33,2% donde destacan las actividades Profesionales, Científicas y Técnicas) y Barajas (33,1% con predominio de las actividades Administrativas y Servicios Auxiliares).

5. División espacial del talento en la Comunidad de Madrid según zona geográfica

Las estadísticas de contrataciones realizadas en los últimos años en la Comunidad de Madrid, pueden analizarse también en función del nivel de cualificación que presentan los trabajadores contratados. Las Tablas 8 y 9 a continuación, presentan dicha información.

Las características a destacar de dicho análisis son las siguientes:

- En 2011 en conjunto los cuatro Corredores metropolitanos con mayor capacidad de generación de contrataciones (A-2, A-4, A-1 y A-6 generaron el 20,7% del total de contrataciones regionales), registraron un mayor porcentaje de contratos a trabajadores con Graduado Escolar o Equivalente (25,82%) lo que justifica al mismo tiempo el menor porcentaje que en términos relativos generó la ciudad de Madrid de dicho tipo de contratos (55%). A continuación se registraron en dichos Corredores un mayor porcentaje de contratos a trabajadores con F.P.1 (22,8%) y F.P.2 (22,7%).
- En 2011, analizando las características de los contratos de cada Corredor metropolitano por separado, se comprueba que, en todos los Corredores metropolitanos, los contratos con mayor peso son los realizados a trabajadores con Graduado Escolar o Equivalente y con E.S.O o Equivalente, en todos los casos superan el 50% del total de contratos de cada Corredor (con excepción del Corredor M-607, que suman 46%); siguiendo la pauta mostrada por la ciudad de Madrid así como también por la Corona Regional.
- En el mismo año, en los Corredores con mayor capacidad de generación de contrataciones (A-2, A-4, A-1 y A-6) los contratos a trabajadores con mayor cualificación (con F.P.2 o equivalente o superior) solo en los Corredores A-1 y A-6 la proporción fue mayor (24% y 27% respectivamente) a la registrada por la ciudad madrileña (21%). Aunque dada su menor capacidad de creación de contratos, cabe destacar las características del Corredor M-607, donde la proporción de contratos con mayor cualificación alcanzó el 34,6%.
- En los Corredores que menos contrataciones realizaron en dicho año (en conjunto los Corredores A-42, A-5, A-3 y M-607 generaron el 11,2% de las contrataciones regionales), destaca el mayor porcentaje de contratos a trabajadores con Graduado Escolar (13,3%), Certificado de Escolaridad (13,29%) y Sin Estudios (13,23%).

Tabla 8. Contratos según nivel educativo en la Comunidad de Madrid por zonas estadísticas, 2011 (% horizontal)

	Madrid	Corredores								Corona Regional	Total
		A-1 (N-1)	A-2 (Henares)	A-3 (N-III)	A-4 (N-IV)	A-42 (Fuenlabrada)	A-5 (N-V)	A-6 (N-VI)	M-607 (Colmenar)		
Sin Estudios	62,06	2,61	8,22	2,10	5,08	5,30	4,64	3,13	1,18	5,67	100
Estudios Primarios o Equivalente	77,42	1,55	3,64	1,55	3,22	3,22	3,65	2,08	0,34	3,32	100
Certificado De Escolaridad o Equivalente	57,20	3,50	8,37	1,82	6,96	4,61	6,03	2,78	0,83	7,91	100
Graduado Escolar o Equivalente	55,43	5,90	8,58	2,10	7,85	5,66	4,56	3,49	0,98	5,44	100
E.S.O. o Equivalente	69,50	4,59	4,94	1,33	3,05	3,49	3,14	5,12	1,72	3,12	100
F.P.1 o Equivalente	61,77	4,15	7,87	1,77	5,79	4,85	3,23	5,00	1,49	4,07	100
F.P.2 o Equivalente	61,60	6,31	6,61	0,81	5,98	3,98	3,76	3,84	3,35	3,76	100
Título Universitario de Grado Medio	68,09	5,07	5,20	0,64	3,45	3,51	3,66	4,83	2,17	3,37	100
Título Universitario de Grado Superior	69,83	5,37	4,75	0,49	2,38	1,88	3,55	7,13	2,38	2,24	100
Postgrado	71,96	3,74	3,04	1,64	5,14	3,74	2,34	5,37	1,40	1,64	100
Total	63,79	4,69	6,62	1,53	5,07	4,23	3,96	4,33	1,49	4,29	100

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

Tabla 9. Variación de los contratos según nivel educativo en la Comunidad de Madrid por zonas estadísticas, Variación 2005-2011

	Madrid	Corredores								Corona Regional	Total
		A-1 (N-1)	A-2 (Henares)	A-3 (N-III)	A-4 (N-IV)	A-42 (Fuenlabrada)	A-5 (N-V)	A-6 (N-VI)	M-607 (Colmenar)		
Sin Estudios	-1,52	-43,07	29,83	9,14	-13,79	-8,91	33,15	12,28	-16,55	17,21	-0,11
Estudios Primarios o Equivalente	111,92	-43,48	-28,94	10,38	-4,71	-28,32	32,69	-2,48	-53,57	-26,39	56,71
Certificado De Escolaridad o Equivalente	-42,68	-58,31	-59,08	-61,77	-40,30	-65,30	-43,10	-51,73	-64,11	-38,40	-47,32
Graduado Escolar o Equivalente	-33,49	-4,84	-46,18	-28,29	-4,64	-35,65	-35,70	-29,06	-32,35	-33,60	-32,02
E.S.O. o Equivalente	-0,26	-26,13	-30,82	46,15	-16,79	-16,85	-12,18	29,66	7,02	-22,37	-4,72
F.P.1 o Equivalente	13,11	-1,64	-1,49	17,76	28,57	29,63	-8,66	99,21	20,80	-6,58	13,36
F.P.2 o Equivalente	-25,44	-25,14	-41,21	-22,73	-7,35	-25,22	-35,50	6,58	34,18	-44,13	-25,25
Título Universitario de Grado Medio	-18,40	-19,64	-21,79	-6,98	6,47	-15,83	-24,58	-21,26	2,27	-41,29	-18,93
Título Universitario de Grado Superior	3,35	-12,47	3,13	-12,82	-4,90	-4,41	58,20	77,06	10,37	-33,55	5,11
Postgrado											
Total	-12,17	-21,41	-34,93	-15,95	-9,95	-29,00	-19,95	5,27	-9,07	-28,24	-15,86

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

- En términos de las variaciones porcentuales (Tabla 9) al comparar las contrataciones en el período 2005/2011, sólo el Corredor A-6 fue capaz de generar un aumento en el número de contrataciones del orden del 5,27%, explicado sobre todo por el aumento de contratos a trabajadores con cualificación de E.S.O o equivalente (las contrataciones aumentaron 29,66%), con título universitario de Grado Superior (donde las contrataciones aumentaron 77%) y con F.P.1 o equivalente (que casi se duplicaron).
- Junto con el Corredor A-6, cabe destacar asimismo el aumento de contrataciones de trabajadores con Título Universitario de Grado Superior en el Corredor A-2 (3,13%), y en los Corredores A-5 y M-607 (con aumentos del 58% y 10% respectivamente), aunque en estos últimos cabe reiterar su menor peso en la generación de la totalidad de contratos en la región.

En la Tabla 10 se registra la información de las contrataciones de 2011 pero agrupada en dos categorías, los llamados “talentosos” que se refieren a las contrataciones de trabajadores con un nivel de formación de F.P.2 o Equivalente o superior, y por otra parte, los “no-talentosos” que incluye a aquellos con un nivel de formación hasta F.P.1 o Equivalente.

Varias observaciones relevantes se pueden realizar de dicho análisis:

- Como se aprecia, es mayor el peso de la ciudad madrileña en la categoría de trabajadores “talentosos” que de “no-talentosos” (67,52% frente a 62,8%) cuando se comparan las contrataciones realizadas por el resto de zonas geográficas en 2011. Sin embargo, tomando en consideración la totalidad de contratos realizados sólo en la ciudad de Madrid, se aprecia que el colectivo con mayor presencia es el de los trabajadores “no-talentosos” (casi 8 de cada 10 contratos se realizan a trabajadores poco cualificados).
- Dentro del colectivo de trabajadores “talentosos” existentes en la región, destacan en términos relativos los Corredores A-6, A-1 y A-2 donde el porcentaje de contrataciones en 2011 superó el 5%. Respecto al grupo de “no-talentosos” los Corredores A-2, A-4 y A-42 serían los que más contratos realizan a este tipo de trabajadores (entre el 4,6% y el 7%).
- Es importante también destacar que son los Corredores M-607 (35%), A-6 (27%) y A-1 (24%), aquellos que registran una proporción de contratos de empleo a trabajadores “talentosos” mayor a la presentada por la ciudad madrileña (que alcanzó el 21%). Como

contrapartida, en estos mismos Corredores se registra una menor proporción de contrataciones con menos cualificación que la media de la ciudad capital.

- En términos de variaciones porcentuales, entre 2005 y 2011, un rasgo importante a destacar es que la contracción de la contratación se profundizó mucho más en el colectivo de “no-talentos” (con una reducción de 17%) antes que en el colectivo de trabajadores “talentos” (con una contracción de 8%).
- Pese a la reducción que hubo en promedio en las contrataciones de empleo regional en la categoría de trabajadores “talentos”, hubo dos Corredores A-6 y M-607 donde se produjo un aumento de contratos del orden del 33% y 16%, respectivamente. Por el contrario donde más se contrajeron dichas contrataciones fue en los Corredores A-2 y A-1 (con caídas de 20 y 17%, respectivamente).

Tabla 10. Distribución geográfica del talento, según corredores metropolitanos de la Comunidad de Madrid, 2011

		% Contratos 2011 (vertical)		% Contratos 2011 (horizontal)		Crecto. 2005-2011	
		Talentos ^{1/}	No-talentos ^{2/}	Talentos ^{1/}	No-talentos ^{2/}	Talentos ^{1/}	No-talentos ^{2/}
Madrid		67,52	62,84	21,57	78,43	-8,40	-13,15
Corredores Metropolitanos	A-1	5,50	4,48	23,91	76,09	-16,96	-22,71
	A-2	5,26	6,96	16,22	83,78	-19,86	-37,21
	A-3	0,62	1,76	8,25	91,75	-11,23	-16,35
	A-4	3,52	5,47	14,15	85,85	-1,26	-11,24
	A-42	2,78	4,60	13,40	86,60	-14,06	-30,86
	A-5	3,61	4,05	18,54	81,46	-1,43	-23,24
	A-6	5,79	3,95	27,29	72,71	33,16	-2,40
	M-607	2,55	1,22	34,76	65,24	15,96	-18,45
Periferia regional		2,85	4,66	13,54	86,46	-38,80	-26,24
Total		100	100	20,38	79,62	-8,48	-17,56

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

1/Incluye los contratos de personas con un nivel de formación de F.P.2 o Equivalente o superior. 2/ Incluye los contratos de personas con un nivel de formación hasta F.P.1 o Equivalente.

Tabla 11. Evolución del talento^{1/} en la Comunidad de Madrid, según zonas estadísticas

	Var. 2005-2008	Var. 2008-2011	Var. 2005-2011
Madrid	27,46	-28,13	-8,40
Corredor Metropolitano A-1 (N-1)	-6,14	-11,52	-16,96
Corredor Metropolitano A-2 (Henares)	-5,85	-14,89	-19,86
Corredor Metropolitano A-3 (N-III)	68,98	-47,47	-11,23
Corredor Metropolitano A-4 (N-IV)	26,99	-22,24	-1,26
Corredor Metropolitano A-42 (Fuenlabrada)	3,80	-17,20	-14,06
Corredor Metropolitano A-5 (N-V)	17,13	-15,84	-1,43
Corredor Metropolitano A-6 (N-VI)	59,90	-16,72	33,16
Corredor Metropolitano M-607 (Colmenar)	69,95	-31,77	15,96
Periferia regional	-9,04	-32,72	-38,80
Total	23,21	-25,72	-8,48

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

1/Incluye los contratos de personas con un nivel de formación de F.P.2 o Equivalente o superior.

Se puede valorar la evolución que han seguido las contrataciones de los trabajadores “talentosos” entre 2005 y 2011, evaluando su comportamiento en distintos sub periodos dentro de este horizonte temporal (Tabla 11).

En el periodo de auge comprendido entre 2005 y 2008, este tipo de contrataciones aumentó en promedio en la región 23%, destacando por encima de dicho promedio las contrataciones en los Corredores M-607, A-3, A-6 (con aumentos iguales o superiores al 60%), superiores también al aumento registrado en dichas contrataciones por la ciudad capital (equivalente al 27%).

En el período 2008-2011 destaca la contracción de dichas contrataciones en torno al 25%, caracterizado por una reducción general en todas las zonas geográficas de la Comunidad de Madrid. Las reducciones más intensas se produjeron en los Corredores A-3 (con una caída de 47%) y M-607 (con una caída de 32%), superando no sólo la reducción promedio que hubo en la región, sino también la caída registrada por la ciudad madrileña (del orden del 28%).

Por último, tomando en consideración el período comprendido entre 2005 y 2011, se observa un comportamiento dispar en términos de las contrataciones realizadas por los Corredores metropolitanos. Por un lado, en este periodo las contrataciones de trabajadores talentosos en la región, se han reducido 8%. Aunque en el balance general los Corredor A-6 y M-607 lejos de restringir el número de contratos, los aumentaron en 33% y 16%, respectivamente.

La distribución espacial de los contratos de los trabajadores más cualificados o “talentosos” según la rama de actividad económica en el que desempeñan sus actividades por zonas geográficas, ofrece una perspectiva de análisis que completa los efectuados con anterioridad (Tablas 12):

- En 2011 en la ciudad madrileña, se puede afirmar que los trabajadores más cualificados están repartidos de modo más equilibrado en tres actividades, *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* (17,33%); *Administrativas y Servicios Auxiliares* (15,79%); e *Información y Comunicaciones* (12,10%).
- Dentro del grupo de Corredores que generaron más contrataciones en la región, en el Corredor, aproximadamente 2 trabajadores (en los Corredores A-2 y A-4) y 3 trabajadores (en el Corredor A-1) del total de “talentosos” se emplean en *Actividades*

Administrativas y de Servicios Auxiliares. En el caso de los dos primeros, también las *Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales* atraen a un porcentaje alto de trabajadores cualificados (22% y 18%, respectivamente). En éstos mismos dos Corredores, el tercer sector que atrae a este colectivo es la *Educación* (con 13 y 15% respectivamente). En el Corredor A-1, los sectores que atraerían a más trabajadores cualificados, después del sector de *Actividades Administrativas y de Servicios Auxiliares* son el de *Información y Comunicaciones* y el de *Comercio al por mayor y menor y reparación de vehículos* (con 14% y 10% respectivamente).

- Por su parte cerca del 28% de trabajadores talentosos del Corredor A-6, están ocupados en actividades de *Información y Comunicaciones*, también son importantes las ocupaciones en *Actividades Administrativas y de Servicios Auxiliares* (15%), *Educación* (12%), *Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales* (10%), y *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* (10%).
- En contraste, dentro del grupo de Corredores que generaron menores contrataciones en la región en 2011, en el Corredor A-42 y A-5 los sectores que atrajeron a trabajadores más talentosos, fueron las *Actividades Sanitarias y de Servicios Sociales* (18% en ambos casos) y la *Educación* (18% y 25%, respectivamente), mientras que en los Corredores A-3 y M-607, fueron las *Actividades Administrativas y de Servicios Auxiliares* (22 y 56%, respectivamente), la *Industria Manufacturera* (13% en el Corredor A-3) y las actividades de *Información y Comunicaciones* (13% en el Corredor M-607).

En la Tabla 13, se presenta la distribución de los talentosos en las actividades de servicios a empresas por zona geográfica. Las consideraciones más importantes son que:

- En el período 2005-2008 las contrataciones de los talentosos tanto en la actividad de *Intermediación Financiera* como en las *Actividades Inmobiliarias y de Alquiler y Servicios Empresariales* experimentaron un crecimiento positivo, aunque mucho más intenso en la primera actividad (que aumentó en 86% frente al 10% de la segunda) coincidiendo con el período inicial de la crisis, en que ya se empezaba a sentir el efecto contractivo de la construcción (en los Corredores A-2, A-1 y A-42). En contraste en el período 2008-2001, solo las contrataciones en la actividad de *Intermediación Financiera*, continuaron registrando un gran dinamismo creciendo en 182%, mientras que las *Actividades Inmobiliarias y de Alquiler y Servicios Empresariales* cayeron drásticamente en casi 95% y de manera generalizada en todos

Tabla 12. Distribución del talento^{1/} según actividad económica y por zona estadística de la Comunidad de Madrid, 2011 (CNAE 2009)

	Madrid	Corredor Metropolitano A-1 (N-1)	Corredor Metropolitano A-2 (Henares)	Corredor Metropolitano A-3 (N- III)	Corredor Metropolitano A-4 (N-IV)	Corredor Metropolitano A-42 (Fuenlabrada)	Corredor Metropolitano A-5 (N-V)	Corredor Metropolitano A-6 (N-VI)	Corredor Metropolitano M-607 (Colmenar)	Periferia regional	Total CAM
Agricult., Ganade., Silvicultura y Pesca	0,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,06
Industrias Extractivas	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
Industria Manufacturera	2,93	7,26	6,52	13,25	7,20	6,97	3,21	1,67	3,66	6,80	3,75
Sumin. Ener. Eléc., Gas, Vapor y Aire Ac	0,28	0,07	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,00	0,00	0,20
Sumin. Agua, Saneamien., Resid. y Descos.	2,95	0,07	0,00	0,00	0,11	0,00	0,41	0,06	0,00	0,26	2,02
Construcción	2,89	2,24	2,55	9,04	3,60	5,63	3,52	1,54	1,32	2,61	2,87
Comercio Por Mayor y Menor; Rep. Vehícul	6,32	10,65	7,58	10,84	11,86	12,87	7,55	9,14	5,42	6,93	7,23
Transporte y Almacenamiento	1,37	1,02	3,05	7,23	1,27	0,54	0,31	0,19	0,15	1,05	1,30
Hostelería	1,72	0,81	1,42	3,61	0,85	0,54	1,03	1,80	0,15	2,22	1,55
Información y Comunicaciones	12,10	14,65	6,66	1,20	11,02	2,68	10,55	27,99	12,74	5,49	12,28
Actividades Financieras y de Seguros	3,07	2,10	0,78	0,00	0,64	0,27	3,10	3,02	6,44	0,78	2,73
Actividades Inmobiliarias	0,42	0,27	0,07	0,00	0,11	0,13	0,10	0,13	0,15	0,52	0,34
Act. Profesionales, Científica y Técnica	17,33	7,87	4,25	10,24	3,71	5,09	6,51	10,17	6,73	9,80	13,97
Act. Administrativas y Servicio Auxiliar	15,79	37,31	22,66	22,29	21,08	15,42	9,51	15,38	55,78	10,72	18,17
Admon. Pública, Defensa y Seg. Soc. Obl.	1,88	1,63	3,75	2,41	2,33	2,82	2,38	1,48	0,00	14,77	2,32
Educación	14,12	5,36	13,46	9,64	14,83	18,50	24,61	11,71	1,90	10,20	13,54
Act. Sanitarias y De Servicios Sociales	10,27	5,02	21,74	9,04	18,22	18,63	17,99	10,36	2,64	17,78	11,39
Act. Artísticas, Recreati. y Entretenim.	2,99	2,37	1,13	0,00	1,91	7,24	7,24	2,19	0,15	6,27	3,05
Otros Servicios	3,15	1,29	4,39	1,20	1,27	2,68	1,96	3,09	2,78	3,40	2,98
Act. Hogares, Empleador Personal Domést.	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,04
Act. Organiza. y Organis. Extraterritor.	0,27	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,18
Total	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

^{1/}Incluye los contratos de personas con un nivel de formación de F.P.2 o Equivalente o superior

Tabla 13. Evolución de la distribución del talento en las actividades de servicios a empresas, 2005-2011

	Var. 2005-2008		Var. 2008-2011		Var. 2005-2011		Var. 2009-2011				
	Intermediación financiera	Act. Inmobiliarias y alquiler s.empres	Intermediación financiera	Act. Inmobiliarias y alquiler s.empres	Intermediación financiera	Act. Inmobiliarias y alquiler s.empres	Act. Financieras y de seguros	Información y comunicaciones	Act. Inmobiliarias	Act. profesionales, científica y técnica	Act.. administrativas y servicio auxiliar
Madrid	70,91	17,59	147,01	-94,70	322,16	-93,76	19,31	6,62	4,11	15,50	-11,95
Corredor Metropolitano A-1 (N-1)	73,33	-30,52	730,77	-95,99	1340,00	-97,22	158,33	63,64	-71,43	19,59	14,82
Corredor Metropolitano A-2 (Henares)	58,82	-31,05	248,15	-97,51	452,94	-98,28	-15,38	261,54	0,00	39,53	43,50
Corredor Metropolitano A-3 (N-III)	-14,29	55,81	-66,67	-100,00	-71,43	-100,00	-100,00	-66,67	-100,00	-39,29	117,65
Corredor Metropolitano A-4 (N-IV)	36,36	-12,20	593,33	-97,92	845,45	-98,17	-40,00	67,74		-16,67	79,28
Corredor Metropolitano A-42 (Fuenlabrada)	62,50	-25,24	53,85	-99,15	150,00	-99,36	-83,33	122,22	-50,00	90,00	9,52
Corredor Metropolitano A-5 (N-V)	478,57	-8,42	25,93	-88,00	628,57	-89,01	57,89	117,02	-97,96	53,66	-22,69
Corredor Metropolitano A-6 (N-VI)	218,75	43,06	752,94	-94,08	2618,75	-91,53	147,37	114,29	-33,33	18,80	-10,49
Corredor Metropolitano M-607 (Colmenar)	633,33	82,46	97,73	-93,69	1350,00	-88,48	158,82	335,00		-17,86	-10,77
Periferia regional	27,27	-29,52	200,00	-98,23	281,82	-98,75	-25,00	7,69	300,00	47,06	-67,97
Comunidad de Madrid	86,54	10,29	182,90	-94,92	427,72	-94,40	26,82	26,70	-36,81	16,05	-7,18

Fuente: Comunidad de Madrid, Estadísticas del Mercado de Trabajo.

los Corredores, en Madrid y en la Periferia Regional. La misma tendencia se observa al analizar las contrataciones en el período comprendido entre 2005-2011, aunque el incremento en la *Intermediación Financiera* alcanzó el 428%.

- Para el período 2009-2011 (con la desagregación de las ramas de actividad con CNAE-2009), se aprecia que fueron las contrataciones de trabajadores cualificados en las *Actividades Financieras y de Seguros* (por el dinamismo de los Corredores A-6 y A-1); en las de *Información y Comunicaciones* (por el dinamismo de los Corredores A-6, M-607, A-1 y A-5); y en las *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* (por el dinamismo de los Corredores A-6 y A-1), las que en pleno contexto de crisis, crecieron registrando tasas de 26% en las dos primeras, y de 16% en la tercera. Como era de esperar, las contrataciones en las *Actividades Inmobiliarias* y en las *Actividades Administrativas y de Servicios Auxiliares* decrecieron en un ritmo de 36% y 7% respectivamente (en el primer caso por las fuertes contracciones en A-1 y A-6; mientras que en el segundo caso por la caída registrada en M-607).

6. Consideraciones finales

En los apartados anteriores se ha realizado una primera aproximación de la división espacial del talento en la Comunidad de Madrid, por zonas geográficas para el periodo comprendido entre 2005 y 2011. En la línea de los trabajos de Storper y Scott (2009), hemos partido del análisis de la estructura de la actividad económica y del empleo, así como del capital humano, para luego combinar estas dos características, y poder determinar los patrones espaciales del talento.

Algunas conclusiones a destacar son las siguientes:

- En el período 2005 – 2011, la contracción del ciclo económico se reflejó de manera generalizada en todas las zonas de la Comunidad de Madrid. Sin embargo, en el periodo 2009-2011, los Corredores metropolitanos fueron la excepción, ya que registraron mayores contrataciones de empleo, dando idea de que alguna dinámica económica en dichos territorios ha permitido amortiguar el periodo contractivo de la economía.
- Este ligero crecimiento solo fue seguido por la mitad de los Corredores. Los Corredores A-1, A-2 (Henares), A-3 y A-4 que aumentaron el número de contrataciones entre 1% y 18%; mientras que los restantes registraron disminuciones en las contrataciones, con caídas de hasta el 8% en los Corredores A-5 y M-607. Los Corredores A-1, A- 2 y A-4, como se ha demostrado en trabajos anteriores, estaría configurando nuevos subcentros

urbanos con una dinámica y área de influencia propia, determinando que la región presente al mismo tiempo pautas de policentrismo y dispersión.

- Al analizar la dinámica de los servicios empresariales durante 2005 - 2008, se aprecia que fue un periodo de auge para las contrataciones, registrándose fuertes aumentos sobre todo en el sector de la *Intermediación Financiera*, mientras que en el sector de *Actividades Inmobiliarias y Alquiler y Servicios Empresariales* el aumento fue de menor intensidad. Entre 2009 y 2011 en medio de la crisis, las variaciones en dichos sectores han sido también positivas, aunque claramente no se ha mantenido el ritmo de creación de contratos del período anterior. Dentro de los Corredores metropolitanos, las *Actividades Financieras y de Seguros*, aumentaron en los Corredores donde tiene más presencia dicha actividad (A-6, M-607, A-5 y A-1). Por su parte las *Actividades Inmobiliarias y Servicios Empresariales*, en los Corredores donde tiene más presencia esta actividad sólo registró un aumento en los Corredores A-2 y A-4, mientras que en los Corredores A-1 y A-6 las caídas fueron en torno al 50%.
- Por distritos, cabe destacar que en los que más presencia tienen las actividades *Información y Comunicaciones* son San Blas, el distrito Centro y Hortaleza. En las *Actividades Financieras y de Seguros* los más representativos son los distritos Centro, Salamanca y Chamberí. Las *Actividades Inmobiliarias*, se concentran sobre todo en los distritos de Salamanca, Chamartín, Chamberí y en el Centro. Las *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* se realizan con más intensidad en Chamartín, Chamberí, Salamanca y Tetuán. Por último, en la rama de *Actividades Administrativas y Servicios Auxiliares* destacan los distritos de Chamartín, San Blas Retiro, Tetuán, Centro y Hortaleza.
- Al analizar las contrataciones por nivel educativo en cada zona geográfica, se aprecia que los contratos con mayor peso son los realizados a trabajadores con Graduado Escolar y con E.S.O o Equivalente, en todos los casos superan el 50% del total de contratos de cada Corredor (con excepción del Corredor M-607), siguiendo la pauta mostrada por la ciudad de Madrid.
- En los Corredores con mayor capacidad de generación de contrataciones (A-2, A-4, A-1 y A-6) los contratos a trabajadores con mayor cualificación (con F.P.2 o equivalente o superior) sólo en los Corredores A-1 y A-6 la proporción fue mayor (24% y 27% respectivamente) a la registrada por la ciudad madrileña (21%).
- Por su parte, considerando la totalidad de contratos realizados sólo en la ciudad de Madrid, se aprecia que el colectivo con mayor presencia es el de los trabajadores “no-

talentosos” (casi 8 de cada 10 contratos se realizan a trabajadores poco cualificados). Destacan los Corredores M-607 (35%), A-6 (27%) y A-1 (24%), como aquellos que registran una proporción de contratos de empleo a trabajadores “talentosos” mayor a la presentada por la ciudad madrileña (que alcanzó el 21%).

- Dentro del colectivo de trabajadores “talentosos” existentes en la región, después del predominio de la ciudad madrileña, destacan en términos relativos los Corredores A-6, A-1 y A-2 donde el porcentaje de contrataciones en 2011 superó el 5%. Respecto al grupo de “no-talentosos” los Corredores A-2, A-4 y A-42 serían los que más contratos realizan a este tipo de trabajadores en la región.
- Entre 2005 y 2011, un rasgo importante a destacar es que la contracción de la contratación se profundizó mucho más en el colectivo de “no-talentos” (con una reducción de 17%) antes que en el colectivo de trabajadores “talentosos” (con una contracción de 8%), aunque hubo dos Corredores A-6 y M-607 donde se produjo un aumento de contratos del orden del 33% y 16%, respectivamente.
- Por último, para el período 2009-2011 se aprecia que fueron las contrataciones de trabajadores cualificados en las *Actividades Financieras y de Seguros* (por el dinamismo de los Corredores A-6 y A-1); las de *Información y Comunicaciones* (por el dinamismo de los Corredores A-6, M-607, A-1 y A-5); y las contrataciones en *Actividades Profesionales, Científicas y Técnicas* (por el dinamismo de los Corredores A-6 y A-1), las que en pleno contexto de crisis, crecieron registrando tasas de 26% en las dos primeras, y de 16% en la tercera, respectivamente.

Referencias bibliográficas

- Baycan-Levent, T. (2010). “Diversity and creativity as seedbeds for urban and regional dynamics”. *European Planning Studies*, Vol. 18, No.4, 565 – 594.
- Bontje, M., Musterd, S., Kóvacs, Z. y Murie, A. (2011). “Pathways toward European creative-knowledge city-regions”. *Urban Geography*, 32, 1, pp. 80 – 104.
- Comunian, R., Faggian, A. y Cher Li, Q. (2010). “Unrewarded careers in the creative class: The strange case of bohemian graduates”. *Papers in Regional Science*, Vol. 89, No.2, pp-389 – 410.
- Clifton, N. (2008). “The ‘creative class’ in the UK: an initial analysis”. *Journal compilation*. Swedish Society for Anthropology and Geography.

- Darchen, S. y Tremblay, D. G. (2010). "What attracts and retains knowledge workers/students: the quality of place or career opportunities? The case of Montreal and Ottawa". *Cities*, 27, 225 – 233.
- Delisle, F. y Shearmur, R. (2010). "Where does all the talent flow? Migration of young graduates and nongraduates, Canada 1996 – 2001". *The Canadian Geographer*, 54, No. 3, 305 -323.
- Donegan, M., Drucker, J., Goldstein, H., Lowe, N. y Malizia, E. (2008). "Which indicator explain metropolitan economic performance best". *Journal of the American Planning Association*, spring, Vol. 74, No.2, pp. 180 – 195.
- Flew, T. (2010). "Toward a cultural economic geography of creative industries and urban development: Introduction to the special issue on creative industries and urban development". *The Information Society*, 26, pp. 85 -91.
- Florida, R. (2002). "The economic geography of talent". *Annals of the Association of American Geographers*, 92, 4, pp. 743 – 755.
- Gallo, M. T.; Garrido, R. y Vivar, M. (2010). "Cambios Territoriales en la Comunidad de Madrid: policentrismo y dispersión", *Eure*, vol.36, 107, pp. 5 – 26.
- Gallo, M. T.; Garrido, R. (2012). "Una aproximación a la estructura urbana policéntrica de la Comunidad de Madrid", *ACE Arquitectura, Ciudad y Entorno*, Año VII, N°.18, pp. 69-100.
- Glaeser, E. (2003). "The new economics of urban and regional growth". In: G.L. Clark, M.P. Feldman y M.S. Gertler, eds., *The Oxford Handbook of Economic Geography*, pp. 83 – 98. New York: Oxford University Press.
- Grant, J. y Kronstal, K. (2010). "The social dynamics of attracting talent in Halifax". *The Canadian Geographer*, 54, No.3, 347 – 365.
- Hansen, H. K. y Winther, L. (2010). "The spatial division of talent in city regions: location dynamics of business services in Copenhagen". *Tijdschrift voo Economische en Sociale Geografie*, vol. 101. N°.1, pp. 55-72.
- Lloyd, R. y Clark, T. N. (2001). "The city as entertainment machine". *Research in Urban Sociology*, vol. 6, *Critical Perspectives on Urban Development*, ed. Kevin Fox Gotham, 357 – 378, Oxford.
- Martin-Brelot, H., Grossetti, M., Eckert, D., Gritsai, O. y Kovács, Z. (2010). "The spatial mobility of the 'creative class': a European perspective". *Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 34, No.4, 854 – 870.
- Quian, H. (2010). "Talent, creativity and regional economic performance: the case of China". *Annals of Regional Science*, 45, pp. 133 – 156.
- Reese, L., Faist, J. y Sands, G. (2010). "Measuring the creative class: do we know it when we see it? *Journal of Urban Affairs*, Vol. 32, No.3, pp. 345 – 366.
- Rutten, R. y Gelissen, J. (2008). "Technology, talent, diversity and the wealth of European regions". *European Planning Studies*, Vol. 16, No.7, pp. 985 – 1006.
- Storper, M. y Scott. A. (2009). "Rethinking human capital, creativity and urban growth". *Journal of Economic Geography*, 9, pp. 147 – 167.
- Stock, W. (2011). "Informational cities: analysis and construction of cities in the knowledge society". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62, No.5, pp. 963 – 986.