

## Muchos científicos ateos a menudo hacen filosofía cuando creen hacer ciencia, avisa Manuel Alfonseca



A Manuel

Alfonseca le encantan la ciencia, la filosofía y la ciencia ficción - solo pide que se distinga entre ellas

[https://www.religionenlibertad.com/ciencia\\_y\\_fe/62933/muchos-cientificos-ateos-menudo-hacen-filosofia-cuando-creen-hacer-ciencia.html](https://www.religionenlibertad.com/ciencia_y_fe/62933/muchos-cientificos-ateos-menudo-hacen-filosofia-cuando-creen-hacer-ciencia.html)

10 marzo 2018

**Manuel Alfonseca** es conocido por los lectores de ReL por sus análisis sobre ciencia y fe y su **popular blog de divulgación científica** (<http://divulciencia.blogspot.com.es>). Explica Ana Arias, en *La Opinión de Zamora*, que ya desde niño se apasionaba por la ciencia. Ha sido catedrático de Sistemas Informáticos, experto en simulaciones informáticas y profesor en tres universidades de Madrid (la Politécnica, la Complutense y la Autónoma). A sus 71 años, aún imparte algunas clases como profesor honorario en la Universidad Autónoma de Madrid. En Zamora ha impartido una charla sobre "**La fe de los científicos ateos contemporáneos**". En la entrevista aclara a qué se refiere con esa "fe de los ateos": la creencia cientifista y la confusión entre lo que es filosofía y lo que es ciencia de verdad.



- ¿En qué tienen fe los científicos?

-En que Dios no existe.

**- Pero usted sí cree en su existencia.**

-Yo creo en Dios. Yo creo que Dios hizo el universo. El hecho de que Dios haya hecho el universo hace que este sea más probable. Es enormemente **improbable que en un universo que haya salido al azar sea posible la vida. Es lo que se llama ajuste fino.** Lo descubrieron unos científicos ateos a finales de los años ochenta y les hundió totalmente sus hipótesis. Por eso **inventaron la teoría del multiverso.**

**- ¿En qué consiste?**

-Dice que no hay un único universo, sino múltiples y nosotros tenemos que estar en el que es posible. Pero **la teoría del multiverso no es ciencia, es filosofía.** No podemos demostrar científicamente que existen otros universos porque para eso tendríamos que irnos fuera de nuestro universo.

**- ¿Y usted cree en el multiverso?**

-Ni creo ni dejo de creer. En eso soy agnóstico. Además, me da igual. **Si Dios ha hecho un universo, ¿por qué no ha podido hacer más?**

**- Su postura le habrá generado muchos debates con otros colegas de profesión ateos.**

-El ateísmo es una fe basada en el argumento del problema del mal. Si Dios todopoderoso existiera podría hacer cualquier cosa y querría que hubiera mal. Por lo tanto si hay mal es que no hay Dios. Ese es el argumento más típico de los ateos. Una vez alguien me lo planteó y yo le respondí: "Te falta un paso intermedio. **Tienes que demostrar que es lógicamente posible hacer un universo donde no exista el mal**". Y me contestó: "No, es que yo defino todopoderoso como **que Dios puede hacer cualquier cosa aunque sea una imposibilidad lógica**". Es la falacia del hombre de paja. Están definiendo **un dios que no es en el que nosotros creemos.** Y luego dicen que ese dios no existe. El dios suyo no existe pero sobre el Dios nuestro en el que yo creo no han demostrado nada.

**- ¿Cuál es ese Dios del que habla?**

-**Un Dios todopoderoso que pueda hacer cualquier cosa que no sea lógicamente imposible.** El ateo tiene que demostrar que es posible hacer un universo sin mal.

**- ¿Cuál es el razonamiento para que un científico sostenga que Dios hizo el universo?**

-El ajuste fino es rarísimo. Es muy improbable que en un universo como el nuestro sea posible la vida. Sin embargo, lo es. Si existe Dios y creó un universo, lo lógico es que creara un universo donde fuera posible la vida. ¿Para qué querría Dios un universo vacío? **La creencia en la existencia de Dios hace nuestro universo más probable porque es justamente el universo que Dios habría creado.** En cambio, para un ateo que cree que no existe Dios, piensa que el universo ha surgido *de forma espontánea de la nada*, lo cual es imposible. Se confunden.

»Cuando hablan de estas cosas relacionadas con filosofía no tienen ni idea. **Cuando hablan de la nada**

**quieren referirse al vacío.** Pero aun así, con esa teoría surgiría la siguiente pregunta: ¿De dónde viene el vacío? ¿Quién lo ha hecho? La nada no tiene existencia porque no es nada. **El vacío sí tiene existencia: tiene espacio, tiempo, energía, el vacío es algo.**

»Y el universo parece que esté ajustado para que sea posible la vida. Los argumentos que utilizan los ateos están llenos de falacias. O bien tienen un concepto que está equivocado, de **confundir la nada con el vacío**, o bien les falta una premisa, como en el del argumento del mal. Y para escapar de esa premisa te saltan con **la clásica falacia del hombre de paja**. Es facilísimo pillarles. Se lo dices y se ponen enfadadísimos.

»El problema de los científicos ateos es que **no tienen ni idea de filosofía**. Stephen Hawking en el principio de su libro "El gran diseño" de 2010, dice: "La filosofía ha muerto. La ciencia ahora es la única manera de manejar el conocimiento humano". Y a continuación **propone una teoría de realismo de modelos que es filosófica, no científica**. O sea, se pone a hacer filosofía después de decir que la filosofía ha muerto. Él cree que es ciencia, pero no sabe distinguir.

#### - ¿Cuál es la diferencia?

-La ciencia es lo que tiene que ver con el mundo material y se puede experimentar con ello para obtener confirmaciones o refutaciones. **La filosofía son elucubraciones mentales sobre cosas que pueden existir o no. Y no estoy hablando mal de ella.** Es un campo muy importante del conocimiento humano. Pero el problema es que **los científicos ateos modernos están constantemente haciendo filosofía sin saberlo y además la desprecian.**



- **De todos modos, que se pueda hablar hoy de la posible compatibilidad entre ambos campos, demuestra la evolución en todos los sentidos.**

- No hay ninguna incompatibilidad entre fe y ciencia. Lo que hay es incompatibilidad entre fe y ateísmo. Lo

cual es lógico. Entre la creencia en Dios y ateísmo hay incompatibilidad, por supuesto.

»Pero **los ateos intentan decir que ellos son la ciencia**, entonces por eso dicen que hay incompatibilidad entre ciencia y fe, y no. Hay incompatibilidad entre la fe en Dios y la fe en no Dios. Y la ciencia no tiene nada que ver ni con lo uno ni con lo otro porque **con la ciencia jamás se puede demostrar ni que Dios existe ni que no existe** porque la ciencia **estudia el mundo material y Dios no está en el mundo material**.

- **Es uno de los coautores del libro "[60 preguntas sobre ciencia y fe](#)", respondidas por 26 profesores de Universidad. ¿Cuáles son las cuestiones más consultadas?**

-La sensación que tengo por la respuesta de los lectores, aunque estadísticamente no tenga sentido (como las encuestas que hacen en los medios), es que lo que más interesa es **la evolución y la cosmología**.

- **Es usted muy activo a través de la red.**

-De las 31 novelas que tengo publicadas, ocho de ellas las tengo disponibles de forma gratuita en mi web ([divulciencia.blogspot.com.es](http://divulciencia.blogspot.com.es)). Otras ocho en editoriales y otras que ya estaban descatalogadas las he autoeditado yo **en formato digital. Cuestan dos o tres euros con el objetivo de acercar mis teorías y mis novelas al mayor público**.

- **Novelas de misterio, de ciencia ficción, obras de divulgación científica... ¿en qué género se siente más a gusto?**

-En todos. A lo último que me he dedicado es a escribir unas novelas de misterio sobre dos jóvenes titulado "Los sabuesos de la transición".

- **¿Proyectos en cartera?**

-Estoy escribiendo una novela filosófica con mis ideas sobre la otra vida.

- **¿Alguna primicia?**

-En la otra vida el tiempo es ortogonal al nuestro. Es decir, **el eje del tiempo es perpendicular al de ahora**.

- **Y eso, ¿qué significa?**

-Que todo el tiempo en esta vida lo puedes representar como un segmento, desde el origen hasta el final. Todos llegamos a la otra vida en la misma distancia. **El momento de la muerte es el momento inicial del origen de la otra vida y todos llegamos a la vez**. No hay que esperar unos a otros. **Los dos tiempos son perpendiculares y el alma nunca está fuera del cuerpo**.