Nombre de la Asignatura o unidad de Aprendizaje:

PENSAMIENTO CRÍTICO.

PRESENTACIÓN

El pensamiento crítico se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente opiniones o afirmaciones que la gente acepta como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana. Tal evaluación puede basarse en la observación, en la experiencia, en el razonamiento o en el método científico.

El pensamiento crítico se basa en valores intelectuales que tratan de ir más allá de las impresiones y opiniones particulares, por lo que requiere claridad, exactitud, precisión, evidencia y equidad. Tiene por tanto una vertiente analítica y otra evaluativa. Aunque emplea la lógica, intenta superar el aspecto formal de esta para poder entender y evaluar los argumentos en su contexto y dotar de herramientas intelectuales para distinguir lo razonable de lo no razonable, lo verdadero de lo falso.

El pensamiento crítico se encuentra muy ligado al escepticismo y al estudio y detección de las falacias.

OBJETIVO El alumno al término del curso deberá de reconocer que el acto de pensar esta siempre relacionado con contenidos, y que el ser humano piensa y que este pensar puede ser distorsionado, parcializado, desinformado o prejuiciado; por consiguiente el pensamiento debe darse de manera sistemática para obtener excelencia y objetividad.

1. FORMAS SOCIALES

1. INTRODUCCION.
1.1. Aprender a pensar.
1.2. Capacidad superior.

2. ¿POR QUÉ PENSAMIENTO CRÍTICO?
2.1. Definición.
2.2. El resultado

3. LOS ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO
3.1. Conceptos.
3.2. Interpretación.
3.3. Información.
3.4. Pregunta en cuestión.
3.5. Propósito del pensamiento.
3.6. Puntos de vista.
3.7. Implicaciones y consecuencias.
3.8. Supuestos.

4. UNA LISTA DE COTEJO PARA RAZONAR
4.1. Propósito.
4.2. Solución.
4.3. Supuestos.
4.4. Perspectiva.
4.5. Datos, información y evidencia.
4.6. Concepto e ideas.
4.7. Inferencias, interpretaciones y conclusiones.
4.8. Implicaciones y consecuencias.

5. PREGUNTAS QUE USAN LOS ELEMENTOS DEL RAZONAMIENTO
5.1. Propósito ¿Qué trato de lograr?
¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito?
5.2. Información ¿Qué información estoy usando para llegar a esa Conclusión?
¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación?
¿Qué información necesito para resolver esa pregunta?
5.3. Inferencias/Conclusiones
¿Cómo llegué a esta conclusión?
¿Habrá otra forma de interpretar esta información?
5.4. Conceptos ¿Cuál es la idea central?
¿Puedo explicar esta idea?
5.5. Supuestos ¿Qué estoy dando por sentado?
¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión?
5.6 Implicaciones/Consecuencias
Si alguien aceptara mi posición, ¿Cuáles serían las Implicaciones? ¿Qué estoy insinuando?
5.7. Puntos de vista
¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este Asunto?
¿Habrá otro punto de vista que deba considerar?
5.8. Preguntas ¿Qué pregunta estoy formulando?
¿Qué pregunta estoy respondiendo?

6. EL PROBLEMA DEL PENSAMIENTO EGOCÉNTRICO
6.1. Egocentrismo innato.
6.2. Sociocentrismo innato.
6.3. Cumplimientos de deseos innatos.
6.4. Autoevaluación innata.
6.5. Egoísmo innato.

7. ESTÁNDARES INTELECTUALES UNIVERSALES
7.1. Claridad.
7.2. Exactitud.
7.3. Precisión.
7.4. Relevancia.
7.5. Profundidad.
7.6. Amplitud.
7.7. Lógica.
7.8. Importancia.
7.9. Justicia.

8. PLANTILLA PARA ANALIZAR LA LÓGICA DE UN ARTÍCULO
8.1. El propósito principal.
8.2. La pregunta clave del autor.
8.3. La importancia de la información.
8.4. Las inferencias o conclusiones de la información.
8.5. Conceptos claves de la información.
8.6. Supuestos de los que parte el autor.
8.7. Las implicaciones.
8.8. Los puntos de vista del autor.

9. CRITERIOS PARA EVALUAR EL RAZONAMIENTO
9.1. Propósito
9.2. Pregunta
9.3. Información
9.4. Conceptos
9.5. Supuestos
9.6. Inferencias
9.7. Punto de vista
9.8. Implicaciones

10. CARACTERÍSTICAS INTELECTUALES
10.1. Humildad intelectual y arrogancia intelectual.
10.2. Entereza intelectual y cobardía intelectual.
10.3. Empatía intelectual y estrechez intelectual.
10.4. Autonomía intelectual y conformidad intelectual.
10.5. Integridad intelectual e hipocresía intelectual.
10.6. Perseverancia intelectual y pereza intelectual.
10.7. Confianza en la razón y desconfianza en la razón y evidencia.
10.8. Imparcialidad y injusticia intelectual.

11. TRES TIPOS DE PREGUNTAS.
11.1. Basado en un sistema.

11.2. Sin ningún sistema.
11.3. Sistemas múltiples.

12. PLANTILLA PARA LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS.
12.1. Determinar el problema.
12.2. Exprese el problema.
12.3. Estudio del tipo.
12.4. Decidir.
12.5. Análisis e interpretación.
12.6. Opciones.
12.7. Evaluación de opciones.
12.8. Adaptación e implantación de estrategias.
12.9. Actuación.

14. LO QUE LOS PENSADORES CRÍTICOS HACEN
14.1. Claridad.
14.2. Precisión.
14.3. Exactitud.
14.4. Importancia.
14.5. Relevancia.
14.6. Completitud.
14.7. Lógica.
14.8. Imparcialidad.
14.9. Amplitud.
14.10. Profundidad.

15. LOS PASOS DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO
15.1. Adopción de actitudes de un pensador crítico.
15.2. Reconocer y evitar las barreras o perjuicios del pensamiento crítico.
15.3. Identificar y caracterizar los argumentos.
15.4. Evaluar fuentes de información.
15.5. Evaluar argumentos.

16. LISTAS DE COMPROBACIÓN PARA UN ARGUMENTO.
16.1. ¿Qué está evaluando? ¿Por qué?
16.2. Formule preguntas meticulosas, incisivas (que reflejen su propósito).
16.3. Especifique la información que necesita recopilar (para contestar la pregunta).
16.4. Decida los criterios o estándares. (¿Son éstos son prácticos y razonables? ¿Están alineados a su propósito?).
16.5. Sea claro en lo que está tratando de indagar.
16.6. ¿Habrá alguna consecuencia negativa involuntaria de su forma de evaluar?
16.7. Revise la evaluación. ¿es coherente, lógica, realista y practica?

17. LOS PASOS DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO.
17.1. Pensador irreflexivo.
17.2. Pensador retado.
17.3. Pensador principiante.

17.4. Pensador practicante.
17.5. Pensador avanzado.
17.6. Pensador maestro.

UNIDAD I INTRODUCCION

Hay muchas definiciones de pensamiento crítico o razonamiento crítico. Desde un punto de vista práctico, puede ser definido de la siguiente forma:

El pensamiento crítico es un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y en la cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen.

No todo el mundo valora la necesidad de un razonamiento crítico. Con frecuencia, ser metódicamente objetivo es visto como algo frío, estéril y aburrido sobre todo para los que siguen políticas del estilo "Tened fe y dejad que vuestros sentimientos os guíen a la verdad" o "No dejes que los hechos o detalles interrumpan el camino hacia una historia interesante". Esto es así porque hoy en día muchos sobreviven justamente de la manipulación y de la llamada a las necesidades primarias del ser humano. Véase Pirámide de Maslow. Sin embargo, cuando la verdad es requerida no se puede caer en las falacias o en lo que nos gustaría creer para protegernos porque la verdad de aquel que gusta del razonamiento crítico es preferible a una mentira feliz.

La inteligencia y el conocimiento que se posean no implican forzosamente que se pueda tener un razonamiento o pensamiento crítico. Hasta el mayor de los genios puede tener las más irracionales creencias o las más disparatadas opiniones. La teoría acerca del pensamiento crítico, trata sobre cómo se debería usar la inteligencia y el conocimiento para alcanzar puntos de vista más racionales y objetivos con los datos que se poseen. Opiniones y creencias basadas en un razonamiento crítico pueden estar mejor cimentadas comparadas con aquellas formuladas a través de procesos menos racionales. Al mismo tiempo, los buenos pensadores críticos están normalmente mejor equipados para tomar decisiones y resolver problemas comparados con aquellos que carecen de esta habilidad aprendida.

El razonamiento crítico también es más que pensar lógicamente o analíticamente. También se trata de pensar de forma más racional y objetiva. Existe una importante diferencia. Lógica y análisis son esencialmente conceptos filosóficos y matemáticos respectivamente, mientras que el pensar racionalmente y objetivamente son conceptos más amplios que abrazan los campos de la psicología y la sociología que tratan de explicar los complejos efectos de los demás sobre nuestros propios procesos mentales.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar el proceso cognitivo humano.**	**VINCULO:** **http://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_cr%C3%ADtico**

UNIDAD II. ¿POR QUE EL PENSAMIENTO CRITICO?

1. El pensamiento crítico no es pensar de forma negativa o con predisposición a encontrar fallos o defectos. Es un proceso o procedimiento neutro y sin sesgo para evaluar opiniones y afirmaciones tanto propias como de otras personas.
2. El pensamiento crítico no trata de hacer personas que piensen de la misma forma, ya que si bien, pueden aplicar el mismo procedimiento éstos podrían diferir en sus prioridades, principios y lista de valores que, afectan al razonamiento. Es decir, muchos podrían contar información o experiencias nuevas que otros no cuentan, para que aplicando el mismo principio, se lleguen a conclusiones totalmente diferentes. Adicionalmente, siempre habrá diferencias en la percepción y las necesidades emocionales básicas que harán definitivamente imposible que todos piensen de la misma forma, a pesar de la ponderación objetiva que haga el razonamiento crítico, pues ésta sigue tratándose de información extra.
3. El pensamiento crítico no trata de cambiar la propia personalidad, incrementa la objetividad consciente, pero se siguen sintiendo los prejuicios habituales.
4. El pensamiento crítico no es una creencia. El pensamiento crítico puede evaluar la validez de las creencias, pero no es una creencia en sí, es un procedimiento.
5. El pensamiento crítico no reemplaza o minimiza los sentimientos o emociones. Sin embargo, algunas decisiones emocionales que son también decisiones críticas, tales como decidir casarse o tener hijos, son observados desde múltiplos puntos de vista.
6. El pensamiento crítico no favorece ni representa específicamente a la Ciencia. Sus argumentos pueden ser usados para favorecer opiniones contrarias a las comúnmente aceptadas por el marco científico, como en el caso del diseño inteligente.
7. Los argumentos basados en el pensamiento crítico no son necesariamente siempre los más persuasivos. Con gran frecuencia los argumentos más persuasivos son aquellos destinados a recurrir a las emociones más básicas como el miedo, placer y necesidad más que a los hechos objetivos. Por esta razón, es común encontrar en los argumentos más persuasivos de muchos políticos, telepredicadores o vendedores una intencionada falta de objetividad y razonamiento crítico.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Diferenciar el escepticismo de la objetividad.**	**VINCULO:** **http://es.wikipedia.org/wiki/Pensamiento_cr%C3%ADtico**

LOS ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO

REALIZADO TENIENDO EN CUENTA LOS ESTÁNDARES INTELECTUALES UNIVERSALES

Claridad--> Exactitud--> Profundidad ----> Significado
Precisión
Pertinencia

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Diferenciar los elementos del pensamiento critico**	• **VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD IV UNA LISTA DE COTEJO PARA RAZONAR.

1. Todo razonamiento tiene un PROPÓSITO.
•Tómese el tiempo necesario para expresar su propósito con claridad.
•Diferencie su propósito de otros propósitos relacionados.
•Verifique periódicamente que continúa enfocado.
•Escoja propósitos realistas y significativos.
•Todo razonamiento es un intento de SOLUCIONAR un PROBLEMA, RESOLVER una PREGUNTA o EXPLICAR algo.
•Tómese el tiempo necesario para expresar la pregunta en cuestión.
•Formule la pregunta de varias formas para clarificar su alcance.
•Divida la pregunta en sub-preguntas.
•Identifique si la pregunta tiene solo una respuesta correcta, si se trata de una opinión o si requiere que se razone considerándola desde diversos puntos de vista.
•Todo razonamiento se fundamenta en SUPUESTOS.
•Identifique claramente los supuestos y determine si son justificables.
•Considere cómo sus supuestos dan forma o determinan su punto de vista.

2. Todo razonamiento se hace desde una PERSPECTIVA.
•Identifique su punto de vista o perspectiva.
•Busque otros puntos de vista e identifique las fortalezas y debilidades que tienen.
•Esfuércese por ser imparcial al evaluar todos los puntos de vista.
•Todo razonamiento se fundamenta en DATOS, INFORMACION y EVIDENCIA.
•Limite sus afirmaciones a aquellas apoyadas por los datos que tenga disponibles.
•Recopile tanto información contraria a su posición como información que la apoye.
•Asegúrese que toda la información usada es clara, precisa y relevante para la pregunta en cuestión.
•Asegúrese que ha recopilado suficiente información.
•Todo razonamiento se expresa mediante CONCEPTOS e IDEAS que, de manera simultánea, le dan forma.
•Identifique los conceptos claves y explíquelos con claridad.
•Considere conceptos alternos o definiciones alternas de los conceptos.
•Asegúrese que usa los conceptos con cuidado y precisión.
•Todo razonamiento contiene INFERENCIAS o INTERPRETACIONES que llevan a CONCLUSIONES y dan significado a los datos.
•Infiera sólo aquello que se desprenda de la evidencia.
•Verifique que las inferencias sean consistentes entre sí.
•Identifique las suposiciones que lo llevan a formular sus inferencias.
•Todo razonamiento tiene o fin O MPLICACIONES y CONSECUENCIAS.

•Esboce las implicaciones y consecuencias de su razonamiento.
•Identifique las implicaciones positivas y negativas.
•Considere todas las consecuencias posibles.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar los dos elementos primordiales para razonar.**	• **VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD V	PREGUNTAS QUE USANLOS ELEMENTOS PARA EL RAZONAMIENTO

5.1. Propósito ¿Qué trato de lograr?
¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito?
5.2. Información ¿Qué información estoy usando para llegar a esa Conclusión?
¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación?
¿Qué información necesito para resolver esa pregunta?
5.3. Inferencias/Conclusiones
¿Cómo llegué a esta conclusión?
¿Habrá otra forma de interpretar esta información?
5.4. Conceptos ¿Cuál es la idea central?
¿Puedo explicar esta idea?
5.5. Supuestos ¿Qué estoy dando por sentado?
¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión?
5.6 Implicaciones/Consecuencias
Si alguien aceptara mi posición, ¿Cuáles serían las Implicaciones? ¿Qué estoy insinuando?
5.7. Puntos de vista
¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este Asunto?
¿Habrá otro punto de vista que deba considerar?
5.8. Preguntas ¿Qué pregunta estoy formulando?
¿Qué pregunta estoy respondiendo?

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar los elementos para el razonamiento.**	**VINCULO:** **http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD VI EL PROBLEMA DEL PENSAMIENTO EGOCENTRICO

En 1990, bajo los auspicios de la Asociación Norteamericana de Filosofía, se completó y se publicó bajo el título "Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessement and Instruction" el resultado del llamado Proyecto Delphi cuyo objetivo fue buscar un consenso con respecto a las habilidades intelectuales así como a las características personales necesarias para pensar críticamente. Las habilidades intelectuales necesarias, identificadas por consenso, fueron: Análisis, Inferencia, Interpretación, Explicación, Evaluación y Auto regulación. Además de las habilidades intelectuales antes enunciadas, el consenso menciona que debe existir una disposición general a pensar críticamente. Tener esta disposición general a pensar críticamente es tan importante, o de pronto más importante, que poseer las habilidades intelectuales necesarias. De acuerdo con el consenso logrado: "El pensador crítico ideal es una persona que es habitualmente inquisitiva; bien informada; que confía en la razón; de mente abierta; flexible; justa cuando se trata de evaluar; honesta cuando confronta sus sesgos personales; prudente al emitir juicios; dispuesta a reconsiderar y si es necesario a retractarse; clara con respecto a los problemas o las situaciones que requieren la emisión de un juicio; ordenada cuando se enfrenta a situaciones complejas; diligente en la búsqueda de información relevante; razonable en la selección de criterios; enfocado en preguntar, indagar, investigar; persistente en la búsqueda de resultados tan precisos como las circunstancias y el problema o la situación lo permitan

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar la información objetiva de la subjetiva.**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD VII ESTANDARES INTELECtUALES UNIVERSALES

ESTÁNDARES INTELECTUALES UNIVERSALES

CLARIDAD

¿Podría elaborar un poco más sobre ese punto?

¿Podría darme un ejemplo?

¿Podría ilustrar lo que quiere decir?

¿Podría expresar ese punto de otra manera?

EXACTITUD

¿Cómo podríamos verificarlo?

¿Cómo podríamos averiguar que es verdad?

¿Cómo podemos comprobarlo)?

PRECISIÓN

¿Podría ser más específico?

¿Podría dar más detalles?

¿Podría ser más preciso?

PERTINENCIA

¿Cómo se conecta esto con el problema?

¿Cómo se relaciona con la pregunta?

¿Cómo nos ayuda con el asunto en cuestión?

PROFUNDIDAD

¿Qué factores hacen de este un problema difícil?

¿Cuáles son algunas de las complejidades de esta pregunta?

¿Cuáles son algunas de las dificultades que necesitamos atender?

AMPLITUD

¿Es necesario considerar esto desde otra perspectiva?

¿Necesitamos tener en cuenta otro punto de vista?

¿Existen otras maneras de enfocar este problema?

LÓGICA

¿Considerado en conjunto, tiene esto sentido?

¿Guarda relación su primer párrafo con el último?

¿Lo que usted dice se desprende de evidencia?

IMPORTANCIA

¿Es este el problema más importante a considerar?

¿Es esta la idea central en la que hay que enfocarse?

¿Cuál de estos datos es el más importante?

IMPARCIALIDAD

¿Tengo un interés personal en este asunto?

¿Represento justamente los puntos de vista de otros?

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Aplicar e identificar los estándares universales para un pensamiento critico**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD VIII PLANTILLA PARA ANALIZAR LA LOGICA DE UN ARTICULO

PREMISA:

Si usted puede leer bien un párrafo, puede leer bien un capítulo, porque un capítulo no es más que una colección de párrafos. Y, si puede leer bien un capítulo, puede leer bien un libro, porque un libro no es más que un conjunto de capítulos.

CÓMO LEER CON PROPÓSITO

Los lectores competentes no leen a ciegas, lo hacen con un propósito. Se trazan un plan y se fijan una meta u objetivo. Este propósito, unido a la naturaleza de lo que están leyendo, les determina cómo leer. Y es que se puede leer de diferentes maneras en diferentes situaciones y con distintos objetivos. Por supuesto, la lectura tiene un propósito casi universal: entender lo que un autor tiene para decir sobre un tema determinado.

Cuando leemos, transcribimos las palabras en significados. Previamente, el autor ha traducido ideas y experiencias y las ha expresado en palabras. Tomando esas mismas palabras debemos transcribirlas nuevamente al significado original propuesto por el autor, ayudándonos con nuestras propias ideas y experiencias. Interpretar con precisión el significado intencionado involucra un conjunto de actos analíticos, evaluativos y creativos. Desafortunadamente, pocas personas traducen con habilidad; pocas pueden reflejar con precisión el significado intencionado del autor, pues proyectan en el texto su propia interpretación. Sin intención, distorsionan o violan el significado original escrito por los autores.

En general, leemos para entender qué quieren decir los autores. Pero nuestra lectura está influenciada por el propósito con el que leemos y por la naturaleza del texto mismo. Por

ejemplo, si estamos leyendo solo por placer personal, pudiera no importar si no comprendemos completamente el texto. Simplemente podemos disfrutar las ideas que el texto genera en nosotros. Esto está bien, siempre y cuando seamos conscientes de que no comprendemos el texto con profundidad.

Algunos de los distintos propósitos que pueden tenerse para leer, incluyen:

•Por puro placer: No requiere ningún nivel particular de habilidad.

•Para encontrar una idea sencilla: Esto puede requerir solamente ojear el texto.

•Para obtener información técnica específica: Se requieren habilidades para ojear con mayor cuidado.

•Para acceder, entender y apreciar un punto de vista novedoso: Se requieren habilidades para leer cuidadosamente cuando se trabaja con una serie de tareas desafiantes que extienden nuestras mentes.

•Para aprender un tema nuevo: Se requieren habilidades de lectura minuciosa que permitan interiorizar y apropiarse (tomar posesión) de un sistema organizado de significados.

La forma cómo se lee, esta determinada, en parte, por qué se lee. Para dar un ejemplo, los lectores reflexivos leen un libro de texto empleando un esquema mental diferente del que utilizan al leer un artículo de periódico. Por ejemplo, el lector reflexivo lee un libro de texto de biología de manera diferente a como lee uno de historia.

Si reconocemos las variables antes expresadas, debemos reconocer también que existen herramientas y habilidades esenciales para leer cualquier texto importante o esencial. Estas herramientas y habilidades conforman el objeto de este escrito.

CÓMO CONSIDERAR EL PROPÓSITO DEL AUTOR:

Además de tener claro el propósito con el que se hace la lectura, se debe precisar la intención del escritor pues ambos son importantes. Ejemplos de lo anterior son: Editores de periódicos que deben decidir cuáles historias pueden revestir mayor interés para sus lectores y de qué manera contarlas para mantener ese interés; un novelista que escribe una novela; un estudiante que escribe el informe de una investigación.

Teniendo en cuenta los diferentes propósitos de los siguientes escritores, ¿cómo ajustaría usted su lectura?:

•políticos y sus consejeros de prensa, al desarrollar comunicaciones para sus campañas políticas;

•editores de periódicos que deben decidir las historias en las que estarían más interesados sus lectores y la forma de narrarlas para mantener su interés;

•anunciantes que trabajan con consultores de medios mientras redactan material publicitario (para vender un producto o servicio);

•un químico que escribe un reporte de laboratorio;

•un novelista que escribe una novela;

•un poeta que escribe un poema;

•un estudiante que escribe el reporte de una investigación.

Para leer productivamente, el propósito del lector al leer debe tener en cuenta el del autor al escribir. Por ejemplo, si se lee una novela histórica con el objeto de aprender historia, sería aconsejable leer tanto otros libros de historia como fuentes primarias, antes de concluir que lo que leyó en la novela era cierto; pues aunque un novelista mezcle hechos e imaginación para lograr sus propósitos, hechos e imaginación deben separarse para que el lector logre el objetivo de llegar al suceso histórico.

DESARROLLO DE UN "MAPA" DE CONOCIMIENTO

Todo conocimiento existe en "sistemas" de significados, compuestos por ideas primarias, secundarias y periféricas, interrelacionadas. Podemos imaginar su representación gráfica como una serie de círculos que parten de un pequeño núcleo de ideas primarias o centrales, rodeado por círculos concéntricos de ideas secundarias, que se mueven hacia afuera, hasta llegar a un círculo externo de ideas periféricas. Las ideas primarias, contenidas en el núcleo, explican tanto las ideas secundarias como las periféricas. Siempre que leemos para adquirir conocimiento, debemos apropiarnos, en primera instancia, de las ideas primarias, pues son la clave para comprender todas las otras ideas. Además, cuando logramos una comprensión inicial de las ideas centrales, podemos empezar a pensar dentro del sistema como un todo. Mientras más pronto comencemos a pensar dentro de un sistema, más rápido este adquiere significado para nosotros.

Idea Esencial: Leer cuidadosamente sobre las ideas primarias y secundarias dentro

de una disciplina, es clave para entenderla.

Así, por ejemplo, si se entienden las ideas históricas esenciales, se puede empezar a pensar de manera histórica. Si se entienden las ideas científicas fundamentales, se puede comenzar a pensar científicamente. Las ideas primarias o centrales son la puerta de entrada a cualquier sistema de conocimiento. Son la clave para aprender verdaderamente cualquier tema o materia. Son fundamentales para retener lo que aprendemos con el fin de usarlo a lo largo de nuestra vida.

COMPROMISO CON EL TEXTO:

La mente reflexiva interactúa con el pensamiento del autor y en esa interacción, la mente del lector reconstruye el pensamiento del autor. Lo hace mediante un proceso de diálogo interno con las frases del texto, valorando qué tan comprensible que es cada frase e interrogándose de manera disciplinada sobre los siguientes puntos:

•¿Puedo resumir con mis propias palabras el significado de este texto?

•¿Puedo dar ejemplos desde mi propia experiencia de lo que el texto está diciendo?

•¿Puedo generar metáforas y diagramas para ilustrar lo que dice el texto?

•¿Qué me quedó claro y qué debo aclarar?

•¿Puedo conectar las ideas principales que contiene el texto con otras ideas principales que ya comprendo?

LECTURA DE MENTES

Todos tenemos una mente. Pero ¿sabemos con certeza cómo opera? ¿Somos concientes de nuestros prejuicios y preconcepciones? ¿Somos concientes del grado en el que nuestro pensamiento refleja el de las personas a nuestro alrededor? ¿Del grado en el que nuestra forma de pensar ha sido influenciada por las corrientes de pensamiento de la cultura en que vivimos? ¿Hasta qué punto puede usted salirse de su marco mental cotidiano y adentrarse en el marco mental de los que piensan de manera diferente? ¿Puede considerar la posibilidad de estar “equivocado” en algunas de sus creencias?

¿Qué criterio utilizaría para evaluar sus creencias personales? ¿Es usted conciente de cómo mejorar la calidad de sus propias creencias?

Al leer el trabajo de otros, nos adentramos en sus mentes. Al tratar de llegar a acuerdos con la mente de otra persona, podemos descubrir más cosas de nuestra propia mente, tanto sus fortalezas como sus debilidades. Para leer la mente propia se debe aprender a realizar procesos de pensamiento de segundo nivel, esto es, cómo pensar sobre el pensamiento propio, pensando desde afuera de este.

Y, ¿cómo se logra eso de pensar por fuera del propio pensamiento?

Para lograrlo debemos reconocer la existencia de ocho estructuras básicas en todo proceso de pensamiento. Cada vez que pensamos lo hacemos con un propósito dentro de un enfoque o punto de vista basado en suposiciones que conducen a implicaciones y consecuencias. Usamos conceptos, ideas y teorías para interpretar datos, hechos y experiencias que nos permitan responder preguntas, solucionar problemas y resolver ciertos temas.

Pensar:

•Tiene un propósito;

•Cuestiona;

•Utiliza información;

•Usa conceptos;

•Realiza inferencias;

•Se basa en suposiciones;

•Genera implicaciones;

•Involucra un punto de vista.

EL EJERCICIO O LA ACTIVIDAD DE LEER

La lectura es una forma de trabajo intelectual; y el trabajo intelectual requiere voluntad para perseverar en la tarea cuando se presentan dificultades. Pero tal vez, y aún más importante, el trabajo intelectual requiere comprender a cabalidad lo que este tipo de trabajo conlleva y es en esto en lo que se quedan cortos la mayoría de los estudiantes. Considere por ejemplo, el desafío de diagnosticar y reparar el motor de un automóvil. El mayor reto es saber cómo llevar a cabo lo que se necesita hacer; cómo usar las herramientas mecánicas para desarmar el motor y cómo efectuar las pruebas en sistemas específicos. Aclarar lo anterior requiere aprender cómo funciona el motor de un automóvil y el tipo de sistema de combustión que utiliza.

Nadie esperaría saber cómo reparar el motor de un automóvil sin tener un entrenamiento que involucrara tanto teoría como práctica. Si se aprende a "leer" sin entender lo que implica una buena lectura, se aprende a leer precariamente; por este motivo leer es en fundamentalmente una actividad pasiva para muchos estudiantes. Parecería que para estos su teoría sobre la lectura fuera algo así: “Permite que tus ojos se muevan de izquierda a derecha, recorriendo una línea a la vez, hasta que, de algún modo y de manera inexplicable, el significado "sucede" o se presenta en la mente" automáticamente y sin esfuerzo.

CINCO NIVELES DE LECTURA CUIDADOSA

Para superar niveles de lectura improductiva, debemos reconocer que la lectura cuidadosa consiste en extraer e interiorizar de manera conciente los significados importantes implícitos en un texto; actividad esta altamente constructiva. La mente reflexiva se abre camino por entre la mente del autor mediante disciplina intelectual y, la base de esa disciplina, es la lectura cuidadosa. Existe un cierto número de niveles de lectura cuidadosa. Aquí destacamos cinco de ellos. El lector reflexivo no siempre los utiliza todos, sino que elige entre ellos, según sea el propósito de la lectura.

PRIMER NIVEL: PARAFRASEAR

Parafrasear el Texto, oración por oración

Enuncia con tus propias palabras el significado de cada oración conforme la lees (ver ejemplos de parafraseo en el Apéndice A).

SEGUNDO NIVEL: EXPLICAR

Explicar la Tesis de un Párrafo

1.Enuncia, en una o dos oraciones,el punto principal del párrafo.

2.Luego, elabora sobre lo parafraseado (“En otras palabras…”).

3.Da ejemplosdel significado asociándolos a situaciones concretas del mundo real (Por ejemplo,…)

4.Genera metáforas, analogías, ilustraciones o diagramas de la tesis o supuesto básico, para conectarla con otros significados que ya comprende.

TERCER NIVEL: ANÁLISIS

Analizar la lógica de lo que se está leyendo

Siempre que usted lee, está leyendo el producto del razonamiento de un autor. Por lo tanto, usted puede utilizar la comprensión de los elementos del razonamiento, para llevar su lectura a un nivel más alto. Esto se puede llevar a cabo mediante las siguientes preguntas que usted puede formular en el orden que desee:

Use el modelo del Apéndice B, Cómo analizar la lógica de un artículo, ensayo o capítulo, para encontrar la lógica del razonamiento de un autor.

CUARTO NIVEL: EVALUACIÓN

Evaluar la lógica de lo que se está leyendo

Los textos o documentos que se escriben no tiene todos la misma calidad. La calidad de lo que se lee, se evalúa aplicándole estándares intelectuales tales como: claridad, precisión, certeza, relevancia, significado, profundidad, amplitud, lógica y equidad. Algunos autores se apegan a ciertos estándares, pero violan otros. Por ejemplo, un autor puede enunciar su posición claramente y al mismo tiempo, utilizar información que no es

cierta. Un autor puede usar información relevante, pero no pensar con detenimiento en las complejidades del asunto que tiene entre manos (esto es falta de profundidad). El argumento de un autor pudiera ser lógico pero no significativo. Como lectores, necesitamos volvernos adeptos a evaluar la calidad del razonamiento del autor y esto se logra únicamente después de que podamos expresar de manera precisa y con nuestras propias palabras, lo qué quiere decir el autor.

Para evaluar el trabajo de un autor, se deben responder las siguientes preguntas:

•¿Enuncia el autor claramente su intención, o el texto es de alguna manera vago, confuso o poco claro?

•¿Es acertado el autor en lo que dice?

•¿Es el autor suficientemente preciso para proveer detalles y especificaciones, cuando estas son relevantes?

•¿Introduce el autor material irrelevante y por lo tanto divaga o se aleja de su propósito?

•¿Nos conduce el autor hacia las complejidades importantes inherentes al tema, o está escribiendo sobre este superficialmente?

•¿Considera el autor otros puntos de vista relevantes o está escribiendo con una perspectiva muy estrecha?

•¿Es el texto internamente consistente o contiene contradicciones que no explica?

•¿Es significativo el texto, o trata el tema de manera trivial?

•¿Demuestra imparcialidad el autor, o solo presenta un lado o enfoque de la situación?

QUINTO NIVEL: REPRESENTACIÓN

Hablar en la voz del autor

Asumir el papel del autor, es de cierto modo, la prueba máxima de la comprensión; cuando esto se hace, en esencia se está diciendo: “Entraré en la mente del autor y hablaré como si fuera él. Discutiré cualquier pregunta que se me pueda plantear acerca del texto adoptando su voz y contestaré las preguntas que se me formulen como creo que él lo haría. Hablaré en primera persona y en singular. Seré como un actor representando el papel de Hamlet. Y para el propósito de este ejercicio, intentaré ser el autor de manera completa y verdadera”.

Cuando se hace este ejercicio de representar un autor, se necesita la colaboración de un compañero que no solo haya leído el texto sino que esté dispuesto a hacer las preguntas importantes de éste. Responder preguntas obliga a pensar dentro de la lógica del autor. La practica de hablar en la voz autor es una buena manera de tener una experiencia personal de si en realidad se han comprendido los significados esenciales de un texto

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar la información objetiva de la subjetiva.**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD IX CRITERIOS PARA EVALUAR EL RAZONAMIENTO

1. Entender el instrumento o constructo

Esta Matriz de Valoración de cuatro niveles, trata el Pensamiento Crítico como un conjunto de habilidades cognitivas apoyadas o soportadas por ciertas disposiciones personales. Para alcanzar un juicio sensato y deliberado o intencional, el buen pensador crítico se compromete con el análisis, interpretación, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación metacognitiva. La disposición para buscar imparcialmente y con mente abierta la razón y la evidencia sin importar hacia donde estas lleven, es crucial para llegar (alcanzar) a decisiones bien fundamentadas, objetivas y soluciones a problemas complejos, pobremente estructurados. Así son las otras disposiciones del Pensamiento Crítico, tales como ser sistemático, auto confianza razonada, madurez cognitiva, tendencia a analizar y a cuestionar.

2. Diferenciar y enfocar

La valoración o asignación de puntaje/calificación integral requiere enfoque. En cualquier ensayo, presentación o entorno de práctica, muchos elementos deben confluir para tener éxito: pensamiento crítico, conocimiento de contenidos y habilidades técnicas (habilidad manual). Deficiencias o fortalezas en cualquiera de ellos puede llamar la atención del examinador o evaluador. Sin embargo, al asignar un puntaje o calificación a cualquiera de los tres, se debe tratar de enfocar la evaluación en ese elemento, excluyendo los otros dos.

3. Practicar, coordinar y reconciliar

Idealmente, en una sesión de capacitación con otros evaluadores uno examinará ejemplos o muestras de ensayos (videos de presentaciones, etc.) que sean paradigmáticas o constituyan buenos ejemplos de los 4 niveles. Sin conocimiento previo de su nivel, a los examinadores se les debe solicitar que evalúen y califiquen esas muestras. Luego de comparar esos puntajes preliminares, se utiliza el análisis colaborativo con los otros evaluadores y el capacitador para lograr consistencia en las expectativas entre aquellos que estarán involucrados en la evaluación de casos reales. Entrenamiento, práctica y confiabilidad en la consistencia de criterios entre evaluadores, son claves para una evaluación de alta calidad.

Por lo general, dos personas evalúan cada uno de los ensayos, tareas, proyectos o desempeños. Si están en desacuerdo existen tres formas de resolver la situación: a) por conversación entre los dos evaluadores, b) consultando un tercer evaluador independiente o c) promediando los dos resultados iniciales. Esta última estrategia no es nada recomendable. Las discrepancias entre evaluadores en más de un nivel sugieren que es necesario dialogar en detalle sobre el instrumento de Pensamiento Crítico (PC) y las expectativas del proyecto. Esta Matriz de Valoración es una escala de cuatro niveles, la asignación de puntajes intermedios es inconsistente con su propósito y estructura conceptual. Además, en este momento de la historia, el arte y ciencia de la evaluación integral del PC no puede justificar diferenciaciones intermedias.

Si se trabaja solo, o sin muestras paradigmáticas, se puede alcanzar un mayor nivel de consistencia interna si no se asignan puntajes finales hasta que no se haya revisado un buen número de ensayos, proyectos, tareas o desempeños y no se les hayan puesto puntajes preliminares. Con frecuencia, conjuntos naturales o agrupaciones de similar calidad comienzan a evidenciarse. En ese momento uno puede sentir mayor confianza para asignar un puntaje más firme en pensamiento crítico, utilizando esta Matriz de Valoración de cuatro niveles. Después de poner puntajes preliminares, una revisión de todo el conjunto asegura tanto mayor consistencia interna y justa como imparcialidad en la valoración final

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Conocer las diferentes criterios para la obtención de un pensamiento critico**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD X CARACTERISTICAS INETLECTUALES

El primer paso para llegar a ser un hábil y diestro pensador crítico es desarrollar una actitud que permita la entrada de más información y permita detenernos a pensar. Estas actitudes señalan las siguientes características:

Características

1) Mente abierta

2) Escepticismo sano

3) Humildad intelectual

4) Libertad de pensamiento

5) Una alta motivación

Las primeras dos características pueden parecer contradictorias, pero no lo son. El pensador crítico debe querer investigar puntos de vista diferentes por sí mismo, pero al mismo tiempo reconocer cuándo dudar de los méritos de sus propias investigaciones. No debería ser ni dogmático, doctrinal u ortodoxo ni ingenuo o crédulo. Se trata de examinar el mayor número de ideas y puntos de vista diferentes; darle la oportunidad de ser escuchadas hasta el fondo y luego razonar cuáles son los puntos buenos y malos de cada uno de los lados. Aceptar el hecho de que podamos estar equivocados una vez los argumentos estén sobre la mesa y mantener el objetivo final de conseguir la verdad o lo más cercano a ésta que la información que hemos dejado entrar o se nos ha presentado nos permite. Demasiado escepticismo, o también pseudoescepticismo, conducirá a la

paranoia y a ideas de conspiración; nos llevará a dudar de todo y al final no conseguir nada, mientras que creer todo sin un juicio o mediante el prejuicio o sesgo cognitivo básico de nuestro cerebro nos llevará a ser un público voluble.

Tener humildad intelectual significa poder ser capaz de dar una oportunidad a las opiniones y nuevas evidencias o argumentos incluso si dichas pruebas o indagaciones nos llevan a descubrir defectos en nuestras propias creencias. Véase Método socrático El pensador crítico debe poder ser independiente y ser un libre pensador. Es decir, no depender o tener miedo a indagar sobre algo que pueda perjudicarlo en demasía. Las presiones sociales a la estandarización y al conformismo pueden llegar a hacernos caer en la comodidad o en el propio deseo de creer o pertenencia al grupo. Esto puede ser muy difícil o casi imposible para algunos. Uno debe preguntarse si el miedo a represalias simplemente al qué dirán motiva nuestras propias opiniones o creencias y si es así tener la fuerza para al menos temporalmente acallarlas hasta que se tenga la libertad de realizar una objetiva y detallada evaluación de la misma. Finalmente, se debe tener una natural curiosidad y motivación para avanzar en el propio conocimiento sobre una materia. La única forma de evitar tener un conocimiento básico sobre algo es estudiarlo hasta alcanzar el suficiente nivel de entendimiento necesario antes de realizar cualquier juicio.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar las características para un pensamiento critico..**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD XI TRES TIPOS DE PREGUNTAS

Al acercarse a una pregunta, es útil identificar que tipo de pregunta es. ¿Es una que tiene una respuesta definitiva? ¿Es una que requiere una selección subjetiva o requiere que uno considere soluciones antagonicas?

UN SISTEMA	**NINGUN SISTEMA**	**SISTEMAS MULTIPLES**
Se necesita Evidencia y Razonamiento Dentro de un Sistema.	pide se establezca una preferencia subjetiva.	exige evidencia y Razonamiento dentro de varios sistemas.
Una respuesta Correcta.	una opinión subjetiva	respuestas mejores o Peores.
Conocimiento	no puede ser evaluada	j u i c i o

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

- **Conocer la mejor las mejor manera de obtener conocimiento.**

VINCULO:

http://www.ateismopositivo.com.ar/SP-ConceptsandTools.pdf

UNIDAD XII PLANTILLA PARA SOLUCION DE PROBLEMAS

Para solucionar problemas de manera efectiva:

1. Determine y articule con frecuencia sus metas, propositos y necesidades. Reconozca los problemas como obstaculos que se interponen entre usted y el logro de sus metas.
2. Si es possible, atienda un solo problema a la vez. Exprese el problema con toda claridad y presicion que pueda.
3. Estudie el problema hasta determiner el tipo de problema con el que se enfrenta. Determine por ejemplo, que tiene que hacer para resolverlo. Diferencie enter los problemas sobre los que tiene algun control de aquellos sobre los que no tiene ninguno. Separe estos ultimos y concentrese en aquellos que pueda resolver.
4. Decida que informacion necesita y busquela.
5. Analice e interprete cuidadosamente la informacion que recompile. Delimite las inferencias que razonablemente pueda delimiter.
6. Precise las opciones a tomar. ¿que puede hacerse de inmediato? ¿que tiene que esperar? Reconozca cuales son las limitaciones en terminus de dinero, tiempo y poder.
7. Evalue las opciones. Considera las ventajas y desventajas.
8. Adopte un acercamiento estrategico e implante esa estrategia. Puede que la situacion requiera accion directa y rapida o mayor pensamiento antes de actuar.
9. Cuando tome accion, compruebe las implicaciones de sus actos segun estas se manifiesten. Este listo para revisar y modificar la estartegia o a sus analisis del problema en cualquier momento o segun se obtenga mas informacion sobre el problema.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

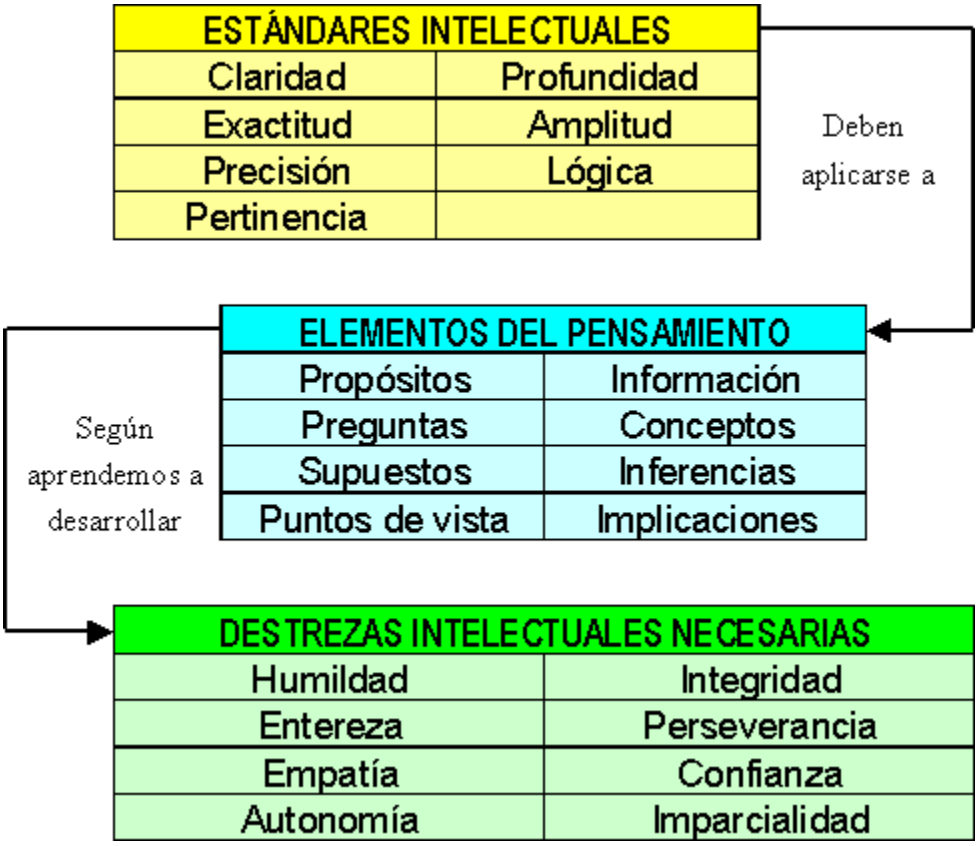
- **Apliacar la plantilla para solucionar un problema en tu quehacer estudiantil.**

VINCULO:

http://www.ateismopositivo.com.ar/SP-ConceptsandTools.pdf

UNIDAD XIII LOS QUE LOS PENSADORES CRITICOS HACEN

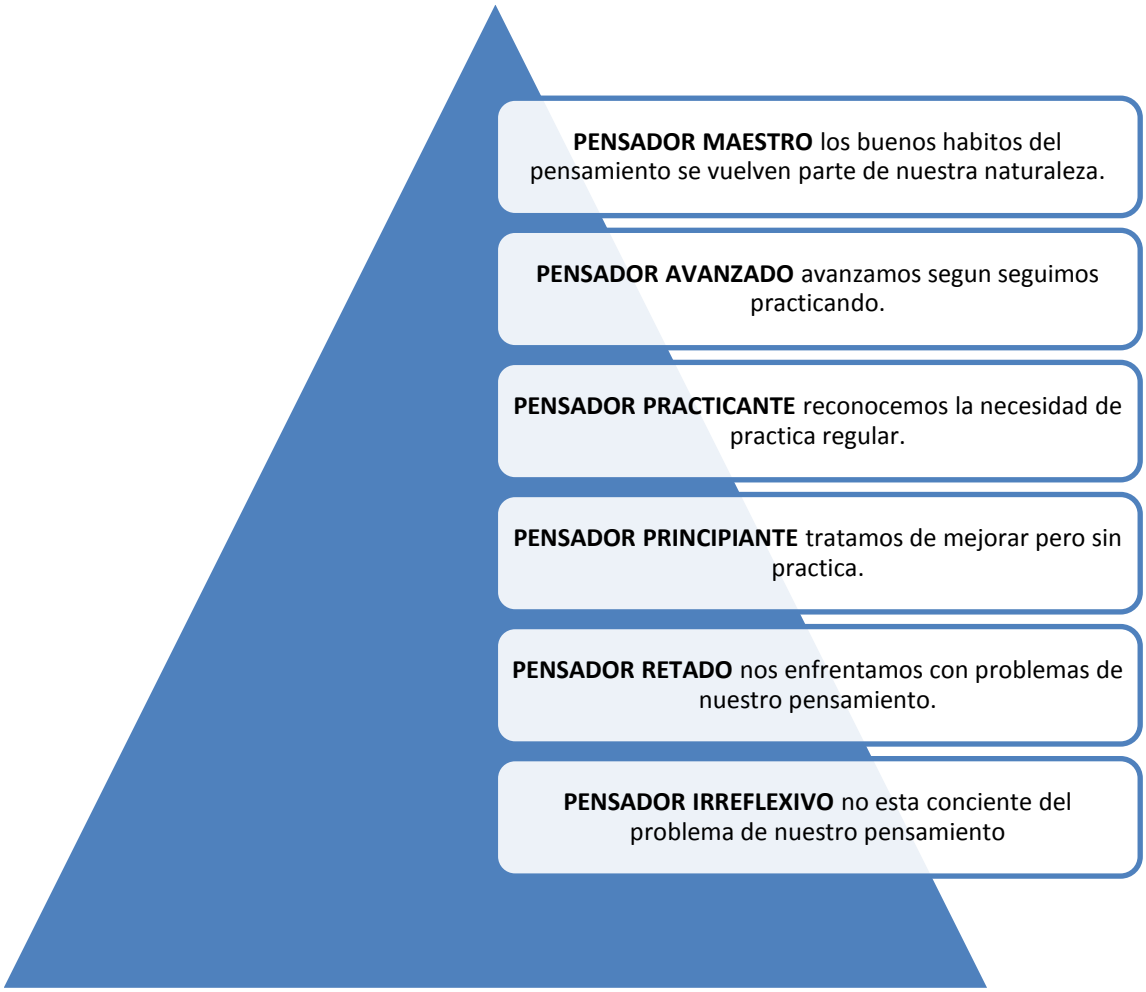
Los pensadores críticos aplican rutinariamente los estándares intelectuales a los elementos del razonamiento para desarrollar las destrezas intelectuales esenciales.



SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Aplicaras los elementos para ser un pensador critico.**	**VINCULO:** **http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD XIV LOS PASOS DEL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO



SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar que tipo de pensador soy.**	**VINCULO: http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

UNIDAD XV LISTAS DE COMPROBACION PARA UN BUEN ARGUMENTO

1. **Todo razonamiento tiene un PROPÓSITO.**

- Tómese el tiempo necesario para expresar su propósito con claridad.
- Diferencie su propósito de otros propósitos relacionados.
- Verifique periódicamente que continúa enfocado.
- Escoja propósitos realistas y significativos.
- Todo razonamiento es un intento de SOLUCIONAR un PROBLEMA, RESOLVER una PREGUNTA o EXPLICAR algo.
- Tómese el tiempo necesario para expresar la pregunta en cuestión.
- Formule la pregunta de varias formas para clarificar su alcance.
- Divida la pregunta en sub-preguntas.
- Identifique si la pregunta tiene solo una respuesta correcta, si se trata de una opinión o si requiere que se razone considerándola desde diversos puntos de vista.
- Todo razonamiento se fundamenta en SUPUESTOS.
- Identifique claramente los supuestos y determine si son justificables.
- Considere cómo sus supuestos dan forma o determinan su punto de vista.

2. Todo razonamiento se hace desde una PERSPECTIVA.

- Identifique su punto de vista o perspectiva.
- Busque otros puntos de vista e identifique las fortalezas y debilidades que tienen.
- Esfuércese por ser imparcial al evaluar todos los puntos de vista.
- Todo razonamiento se fundamenta en DATOS, INFORMACION y EVIDENCIA.
- Limite sus afirmaciones a aquellas apoyadas por los datos que tenga disponibles.
- Recopile tanto información contraria a su posición como información que la apoye.
- Asegúrese que toda la información usada es clara, precisa y relevante para la pregunta en cuestión.
- Asegúrese que ha recopilado suficiente información.

- Todo razonamiento se expresa mediante CONCEPTOS e IDEAS que, de manera simultánea, le dan forma.
- Identifique los conceptos claves y explíquelos con claridad.
- Considere conceptos alternos o definiciones alternas de los conceptos.
- Asegúrese que usa los conceptos con cuidado y precisión.
- Todo razonamiento contiene INFERENCIAS o INTERPRETACIONES que llevan a CONCLUSIONES y dan significado a los datos.
- Infiera sólo aquello que se desprenda de la evidencia.
- Verifique que las inferencias sean consistentes entre sí.
- Identifique las suposiciones que lo llevan a formular sus inferencias.
- Todo razonamiento tiene o fin oIMPLICACIONES y CONSECUENCIAS.
- Esboce las implicaciones y consecuencias de su razonamiento.
- Identifique las implicaciones positivas y negativas.
- Considere todas las consecuencias posibles.

SUGERENCIA DEL CONOCIMIENTO INDEPENDIENTE

• **Identificar la información objetiva de la subjetiva.**	**VINCULO:** **http://www.eduteka.org/PensamientoCritico1.php**

ACTIVIDADES DIDACTICAS PARA EL DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO:

- Desarrollar periódicos murales con de las diversas formas sociales.
- Realización de mesas redondas donde expongan y debatan publicaciones de redes sociales virtuales.
- Por medio de los mapas semánticos dar una conceptualización general de la cultura.

BIBLIOGRAFÍA

BASICA

NP	TITULO	AUTOR	EDITORIAL	AÑO
1	GRUPOS SOCIALES	DORWIN CARTWRIGHT	TRILLAS	2007
2	REDES SOCIALES FOR COOKIES	LID EDITORIAL EMPRESARIAL	LID EDITORIAL EMPRESARIAL	2009
3	DINAMICA SOCIAL	JOSÉ SILVESTRE MÉNDEZ	MC-GRAW-HILL	2006