

# El problema de la libertad

Dr. Oswaldo Orna Sánchez<sup>1</sup>

## Abstract

En el presente artículo, el Dr. Orna expone la etimología y concepto de la palabra libertad. Por otro lado, realiza un breve recorrido por diferentes teorías y doctrinas que la han estudiado, poniendo especial énfasis en el determinismo, corriente filosófica que niega la existencia de la libertad.

## Diferentes conceptos de libertad

### Etimología

El vocablo latino *liber*, del cual deriva «libre», tuvo al principio, según Onians, el sentido de «persona en la cual el espíritu de procreación se halla naturalmente activo» de donde la posibilidad de llamar *liber* al joven, cuando al alcanzar la madurez sexual, se incorpora a la comunidad como hombre capaz de asumir responsabilidades. Recibe entonces la toga Virilis o toga libera. En este sentido, el hombre libre es el que es de condición no sometida o esclavo.

### Concepto

El concepto de libertad, ha sido entendido y usado de muy diversos modos y aún en demasía en los diferentes contextos geohistóricos, tanto en la literatura filosófica y parafilosófica, desde la época de los griegos hasta nuestros días. He aquí algunos modos como se ha entendido como posibilidad de autodeterminación, como posibilidad de elección, como acto voluntario, como espontaneidad, como margen de indeterminación, como ausencia de interferencia, como liberación frente a algo, como liberación para algo, como realización de una necesidad. Junto a ello el concepto en cuestión ha sido entendido de diferentes maneras según la esfera de acción o alcance de la libertad; así, se ha hablado de libertad privada o personal, libertad pública, libertad política, libertad social, libertad de acción, libertad de palabra, libertad de idea, libertad moral, etc.

Los griegos usaron el término libre en el sentido que tenían los romanos, en el sentido de no ser esclavo. Posteriormente el vocablo de libertad se empleó en diferentes sentidos. Pueden agruparse de la siguiente manera:

### 1. En un sentido que puede llamarse natural

Por una parte, puede ser concebido como un modo de operar del Destino. Por otra parte, puede ser concebido como el orden de la Naturaleza en tanto que todos los acontecimientos están estrechamente imbricados.

<sup>1</sup> El Dr. Oswaldo Orna Sánchez es abogado por la Universidad Nacional de San Marcos (Perú); profesor de Filosofía y Ciencias Sociales por la Universidad Federico Villarreal; licenciado en Filosofía por la Universidad Nacional de San Marcos; doctor en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle.

#### 2. Una libertad que puede llamarse social (o política)

Esta libertad está concebida primariamente como autonomía o independencia. Para los individuos dentro de una comunidad, dicha autonomía o independencia, consiste primariamente no en evadir la ley, sino en obrar de acuerdo con las propias leyes, es decir, conforme a las otras leyes del propio Estado.

#### 3. Una libertad que puede llamarse personal

De este modo el hombre libre acaba por ser el que se atiene solamente- como decían los estoicos- “a las cosas que están en nosotros”- a lo que- según indicaba Séneca “está en nuestras manos”. Por eso decían Epícteto y Marco Aurelio: “nadie puede arrebataros nuestra libre elección”.

Platón y Aristóteles, coinciden con los demás filósofos en cuanto a la autonomía; Aristóteles, concibe la libertad en la cual se coordinan de alguna manera el orden natural y el orden moral, la importancia de esta coordinación se encuentra en la finalidad. Según este sabio, las acciones involuntarias son las producidas por coacción o por ignorancia, las voluntarias son aquellas en las que no hay coacción ni ignorancia.

Los autores cristianos, especialmente San Agustín, colocaron el problema de la libertad dentro de un marco muy distinto: el conflicto entre la libertad humana y la llamada predestinación divina. Pero, San Pablo ha manifestado su radicalismo al indicar que “no el bien que quiero, sino el mal que no quiero hago”.

Hobbes, Locke, Voltaire, tendieron a destacar el elemento de “lo que quiero” en el “ser libre”.

La discusión entre “libertarios” y “necesitarios”, adquirió una nueva discusión en el modo en que afrontó Kant. Según este filósofo, habían errado todos los anteriores pensadores, porque habían considerado la libertad como una cuestión que puede decidirse dentro de una sola y determinada esfera. Frente a ello, Kant establece, que en el reino de los fenómenos que es el reino de la naturaleza, hay completo determinismo: es totalmente imposible “salvar” dentro de él la libertad. Ésta en cambio aparece en el reino del nómeneo, que es fundamentalmente moral. La libertad, en suma, no es ni puede ser una “cuestión física”: es sólo y únicamente moral.

El hombre, ha afirmado Sartre, está condenado a ser libre, aunque rehuya, o no quiera saber de ello, está condenado. Por eso inventa artificios y artilugios que le permitan no tener que asumir su libertad radical, esto es, que le permitan no tener que hacer frente a la decisión de lo que tendrá que hacer con ella.

Ciertos autores han presentado al marxismo, dogmáticamente, como una doctrina considerablemente determinista; aunque se alegue que no es ningún determinismo “mecánico” sino un proceso dialéctico, se sigue insistiendo en que es inútil oponerse a “la Marcha de la Historia”.

Asimismo, el concepto de “libertad”, ha variado con criterios ideopolíticos, como se aprecia a continuación: Mussolini que en cierta oportunidad manifestó: “pasaremos por encima del cuerpo putrefacto de la diosa libertad”, refiriéndose a la libertad lograda y defendida a partir de la revolución francesa, cuyo lema como sabemos era: “libertad, igualdad, fraternidad”; el del Presidente de Estados Unidos F.D. Roosevelt, durante la Segunda Guerra Mundial, quien enunciara las cinco libertades fundamentales: libertad de pensamiento, libertad de creencia y no creencia, libertad de temor, libertad económica y libertad política; el de los países socialistas y el Tawantinsuyo donde la libertad tenía contenido social recortando el sentido individualista.

Las doctrinas y teorizaciones que han tratado de responder esas interrogantes son varias, van desde aquellas que sostienen o dicen sí y las que se pronuncian por no, hasta las que responde con un sí-no o un no-sí. Citémoslas brevemente.

Ante lo problemático que es precisar el carácter esencial del concepto libertad, las teorías y doctrinas que hemos mencionado, podríamos agruparlas de la siguiente manera.

### Teorías y doctrinas de la libertad

#### 1. El libre arbitrio

Dice que el hombre es libre; que su acción depende de él, después de haber cotejado dos o más posibilidades de actuar; que se decide por una en forma libre y de acuerdo con su conciencia moral inclinándose por lo bueno y dejando de lado lo malo o decidiéndose por lo malo y dejando de lado lo bueno. La doctrina del libre arbitrio o libre albedrío es indeterminista.

#### 2. El fatalismo

Terminantemente expresa que el hombre no es libre. La palabra fatalismo deriva del latín *fatum* que significa sino, destino, estrella y se relaciona con el término “fatalis” equivalente a funesto, fatal. La conducta humana está orientada por fuerzas de carácter extraterrestre, trascendentes (los astros, por ejemplo) que dirigen nuestras decisiones de modo que, lo que tiene que suceder sucede, lo que tiene que cumplirse se cumple, no pudiendo el hombre hacer nada para evitarlo porque no goza de libertad en sus actos

#### 3. El determinismo

Afirma también, que el hombre no es libre en sus decisiones, que se halla determinado a obrar bien o mal por causas ya no trascendentes sino inmanentes, terrenas, diferenciándose por esto del fatalismo porque las causales de sus actos pueden sustentarse científicamente.

Puede haber un determinismo físico-geográfico, un determinismo biológico, psicológico, social, a los que el hombre no puede eludir en forma alguna, aunque tenga la ilusión de obrar libremente por ignorar las causales que lo determinan.

#### 4. El bergsonismo

El filósofo francés Henri Bergson formuló su teoría de la Evolución Creadora, dentro de la cual afirma, en referencia al tema de la libertad, que el hombre no es libre en los momentos de su aparición, pero, va siendo cada vez más libre con el acontecer histórico. De ese modo ante la pregunta: ¿es el hombre libre? Debe responderse NO o SÍ, con sentido dialéctico que, en su caso, es idealista-espiritualista pues la razón de ese proceso evolutivo es metafísica.

#### 5. El existencialismo

Jean Paul Sartre filósofo francés representante del existencialismo ateo, afirma que el hombre definitivamente es libre, está condenado a ser libre, o como ya dijimos, es un esclavo de su libertad. Aunque quisiera dejar de ser libre no lo podría; no es libre de dejar de ser libre.

#### 6. La fenomenología

Fundada por el filósofo alemán Edmund Husserl, la fenomenología en este tema, asume una posición muy particular. En principio se alinea con el libre arbitrio, pero, hay momentos en que, por ejemplo, con Aloys Müller nos dice: cuando el hombre ha llegado a aprehender, captar un valor, se halla “determinado” a realizarlo, no puede dejar de cumplirlo aduciendo libertad alguna. Podemos señalar esta posición como un “determinismo axiológico” que, ante la pregunta: ¿es el hombre libre?, contesta Sí en todo, menos frente a los valores ante los cuales NO es libre.

#### 7. El materialismo dialéctico

El materialismo dialéctico, que supera las posiciones materialistas anteriores (vulgar) contesta a la pregunta: ¿es el hombre libre? con un NO, pues, el hombre inicialmente no es libre y se hace más y más libre gracias al avance de las ciencias y no de una “evolución creadora”. El hombre marcha, como decía Engels, “del reino de la necesidad a la libertad” y reemplaza el término determinado, por el de “condicionado”, porque la determinación impera en el campo físico y se atenúa en el campo humano.

#### Determinismo: clases o tipos

El determinismo es una doctrina filosófica que afirma que todo acontecimiento responde a una causa y, una vez dada esa causa, el acontecimiento ha de seguirse sin lugar al azar o a la contingencia. El determinismo, por lo tanto, niega la existencia de la libertad. Hay varios tipos de determinismo:

- 1. Determinismo genético:** afirma que nosotros no somos libres porque estamos condicionados o determinados por nuestros genes.
- 2. Determinismo ambiental o educacional:** afirma que no son los genes los que nos condicionan, sino la educación que recibimos a lo largo de nuestra vida, que es la causante de nuestro comportamiento. El psicólogo Barhus Frederic Skinner defendía esta postura (conductismo).
- 3. Determinismo económico:** afirma que no somos libres porque estamos determinados por factores económicos. El filósofo Karl Marx fue uno de sus defensores.
- 4. Determinismo teológico:** afirma que no somos libres porque estamos determinados por Dios. El religioso Martín Lutero fue uno de sus defensores.
- 5. Determinismo cosmológico:** afirma que no somos libres porque nosotros estamos determinados por el destino.
- 6. Determinismo por carácter social (como lo sostiene Hobbes):** niega la libertad en virtud de la convivencia social. La sociedad que impone reglas o leyes necesarias para equilibrar los intereses y deseos individuales, pues en caso de faltar dicha reglamentación el hombre se desembocaría en un caos generalizado que atentaría contra todos y cada uno de los individuos, pues como afirma Hobbes: “El hombre es un lobo para el hombre”.
- 7. En física,** el determinismo sobre las leyes físicas fue dominante durante siglos, siendo algunos de sus principales defensores Isaac Newton y Albert Einstein. Actualmente, la física cuántica lo niega para sistemas microscópicos (a escalas inferiores al átomo).

Independientemente, de las diferentes teorías, corrientes o pensamientos de los filósofos, podemos plantearnos la pregunta: ¿el hombre es libre? Podríamos reflexionar y responder: el hombre es libre absolutamente, desde el punto de vista de su pensamiento (nadie le obliga ni impide de pensar o imaginar de tal o cual manera); pero el hombre no es libre absolutamente desde el punto de vista de su existencia (porque el hombre es gregario, es sociable, no vive aislado).

Se debe implementar un MARCO ÉTICO en la comunicación hablada, escrita, televisiva e informática, para no caer en el libertinaje y la pornografía, que es perjudicial para la sociedad en general.

### Conclusiones

- Existe libertad desde un punto de vista ONTOLÓGICO (desde un punto de vista del pensamiento del hombre).
- No existe libertad desde un punto de vista FENOMÉNICO (la realidad del ser humano).
- Desde un punto de vista jurídico la libertad es relativa, porque tenemos que actuar dentro de un marco legal (Constitución Política).

### Bibliografía

- ARISTÓTELES (1973). *Obras completas*. España: El Aguilar.
- AZNAR, H. (1999). *Comunicación responsable*. Barcelona: Ariel.
- BERGSON, Henry (1990). *Las dos fuentes de la moral*. México: Porrúa.
- BOCHENSKI, I.M. (1949). *La filosofía actual*. México: Fondo de Cultura Económica.
- DYNNIK, M.A. et al. (1962). *Historia de la filosofía*. México: Grijalbo.
- FERRATER Mora, José (1994). *Diccionario de filosofía*. Barcelona: Ariel.
- FROMM, E. (1984). *El miedo a la libertad*. Buenos Aires: Paidós.
- GARCÍA, Marcos (1998). *Historia de la filosofía*. México: Addison Wesley Longman de México, S.A.
- HABERMAS, J. (1991). *Conciencia moral y acción comunicativa*. Barcelona: Ed. Península.
- MANRIQUE ENRIQUEZ, Fernando (2002). *Teoría de los valores*. Lima-Perú: Colección Episteme, Rentería Editores.
- MARÍAS, Julián (1963). *La filosofía en sus textos*. Barcelona: Ed. Labor, S.A.