

# ¿Qué es la inteligencia? Eficacia del WISC-IV para su medición

**Benito, Y.; Moro, J. y Alonso,  
J.A. (2009): Ideación 29.  
Publicación íntegra,  
formato word.**

[www.centrohuertadelrey.com/nuevo](http://www.centrohuertadelrey.com/nuevo)  
c\_h\_rey@cop.es

**Dra. Yolanda Benito  
Dr. Jesús Moro  
Dr. Juan A. Alonso**

# **¿Qué es la inteligencia? Eficacia del WISC-IV para su medición**

**Dra. Yolanda Benito**

**Dr. Jesús Moro**

**Dr. Juan A. Alonso**

# INTRODUCCIÓN

🎲 Qué es la inteligencia, su concepto y conocer la validez de los tests de inteligencia para medir la misma, son claves para guiar el desarrollo de los escolares dado que el concepto psicométrico de la inteligencia forma parte del diagnóstico y del pronóstico tanto en el DSM-IV-TR como en el CIE-10. Los tests de inteligencia ofrecen una imagen del niño como estudiante, un cuadro preciso y global de las capacidades, destacan fuerzas y debilidades, ofrecen múltiples fuentes de evaluación para ver el progreso, ofrecen información útil para el aprendizaje y abordan procesos y productos.

# INTRODUCCIÓN

1. **¿Es eficaz el nuevo WISC-IV para medir la inteligencia? Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia. Estudio de validación en relación con el Stanford-Binet (Forma L-M)**

# INTRODUCCIÓN

**2. ¿Es igualmente eficaz el WISC-IV para todo el rango de la inteligencia?**

**Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.**

**Estudio de validación en relación con el Stanford-Binet (Forma L-M) en niños de inteligencia promedio alto, promedio y promedio bajo normativo (CI comprendidos entre 70 y 130)**

# INTRODUCCIÓN

**3. ¿Se seguirá observando la misma relación entre el WISC-IV y el SBL-M con la muestra de los niños superdotados? Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia para la evaluación de los niños del extremo superior (CI igual o superior a 130)**

# INTRODUCCIÓN

**4. ¿Qué índices del WISC-IV son las mejores medidas para predecir la capacidad intelectual tomando como referencia el SBL-M?**

# INTRODUCCIÓN

**5. ¿Qué subtests del WISC-IV predicen una mejor ejecución en el SBL-M?**

# INTRODUCCIÓN

**6. ¿Qué puntuación de corte deberá ser empleada para determinar en el ámbito psicométrico que un alumno es superdotado?**

# INTRODUCCIÓN

**7. ¿Cuál de las definiciones de inteligencia, a lo largo de la historia, se acerca más a la realidad del concepto de la inteligencia conforme a los resultados de la investigación y las nuevas teorías?**

# INTRODUCCIÓN

**8. ¿Cuál es el mejor test de inteligencia para identificar a los alumnos superdotados?**

# CONTENIDOS

- 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia. Investigación de validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M).
- 2. Eficacia del WISC-IV en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta.
- 3. Eficacia del WISC-IV en relación al SBL-M con los niños en los extremos de la curva normal: Sobredotación Intelectual.
- 4. ¿Cuál de las definiciones de inteligencia, a lo largo de la historia, se acerca más a la realidad, el concepto de la inteligencia conforme al resultado de la investigación y las nuevas teorías?

# **CONTENIDOS:**

- 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.  
Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)**

# ¿Qué miden los tests de inteligencia?

 **Wechsler**, lo que medimos con los tests no es sólo información, percepción espacial, capacidad de razonamiento, esto es sólo un medio para llegar a un fin. Lo que miden los tests de inteligencia es algo más importante, es la capacidad de un sujeto para comprender el mundo que le rodea y el conjunto de recursos con que cuenta para afrontar los retos que se le presentan.

 **Binet** sugirió que el pensamiento inteligente tiene tres elementos distintos a los que llamó *dirección*, *adaptación* y *crítica*. La *dirección* implica saber qué hacer y cómo hacerlo; la *adaptación* se refiere a la creación de una estrategia para realizar una tarea, y luego conservar la huella de la estrategia y adaptarla al mismo tiempo que se le aplica; y la *crítica* es la habilidad para criticar los pensamientos y las acciones propias.

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia. Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

- Metodología.
- Descripción estadística de la muestra.
- Correlación de la prueba del SBL-M y el WISC-IV.

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

#### Metodología:

- a) Número de niños seleccionados: 84, de los cuales superdotados son 51 y 33 no lo son.
- b) Ningún criterio de exclusión.
- c) Procedentes de toda la geografía española.
- d) Clase media y media alta.
- e) A todos los niños de la muestra se aplicó el WISC-IV completo (incluidos todos los tests complementarios) y el SBL-M.
- f) La corrección de las pruebas se realizó de forma separada por dos personas entrenadas para tal fin.

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

#### Distribución estadística de la muestra según SBL-M

CI	N
<100	5
100-109	4
110-119	6
120-129	18
>129	51
Total	84

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

#### Correlación entre el SBL-M y el WISC-IV

##### Correlaciones

		CI	WISCIV
CI	Correlación de Pearson	1	,823**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	84	84
WISCIV	Correlación de Pearson	,823**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	84	84

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

- **Correlación entre el SBL-M y el WISC-IV es mayor que con la versión del WISC-R cuya correlación con el SBL-M según el estudio llevado por Wechsler (en 108 niños), la correlación encontrada entre su escala y el SBL-M era de  $r= 0,73$  (Wechsler 1974, p.15). La correlación encontrada en el actual estudio con una muestra de 84 niños entre el SBL-M y el WISC-IV es de  $r= 0,823$  (en 84 niños).**

# CONTENIDOS:

## 1. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M)

#### Correlación de la prueba SBL-M con el WISC-IV

		CI	IVCV	IVRP	IVMT	IVVP
CI	Correlación de Pearson	1	,761**	,737**	,491**	,360**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,001
	N	84	84	84	84	84
IVCV	Correlación de Pearson	,761**	1	,712**	,453**	,234*
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,032
	N	84	84	84	84	84
IVRP	Correlación de Pearson	,737**	,712**	1	,400**	,279*
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,010
	N	84	84	84	84	84
IVMT	Correlación de Pearson	,491**	,453**	,400**	1	,246*
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,024
	N	84	84	84	84	84
IVVP	Correlación de Pearson	,360**	,234*	,279*	,246*	1
	Sig. (bilateral)	,001	,032	,010	,024	
	N	84	84	84	84	84

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

# CONTENIDOS:

**Análisis de la estructura interna de los resultados, nuestra muestra total en el WISC-IV en comparación a los resultados de la muestra del manual técnico del WISC-IV.**

**Estructura interna intercorrelaciones: validez convergente y discriminante, Correlaciones medias entre test e índices. Manual técnico y de interpretación.**

**WISC-IV, p.63. Tabla 6.1.**

**Estructura interna intercorrelaciones: validez convergente y discriminante, Correlaciones medias entre test e índices. Resultados de nuestra muestra**

<b>Coefficient of Pearson correlation</b>	<b>WISC-IV FSIQ</b>
<b>VCI</b>	<b>0,82</b>
<b>PRI</b>	<b>0,82</b>
<b>WMI</b>	<b>0,70</b>
<b>PSI</b>	<b>0,57</b>

<b>Coefficient of Pearson correlation</b>	<b>WISC-IV FSIQ</b>
<b>VCI</b>	<b>0,847</b>
<b>PRI</b>	<b>0,826</b>
<b>WMI</b>	<b>0,669</b>
<b>PSI</b>	<b>0,536</b>

# CONTENIDOS:

**2. Eficacia del WISC-IV en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta**

# CONTENIDOS:

## 2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta

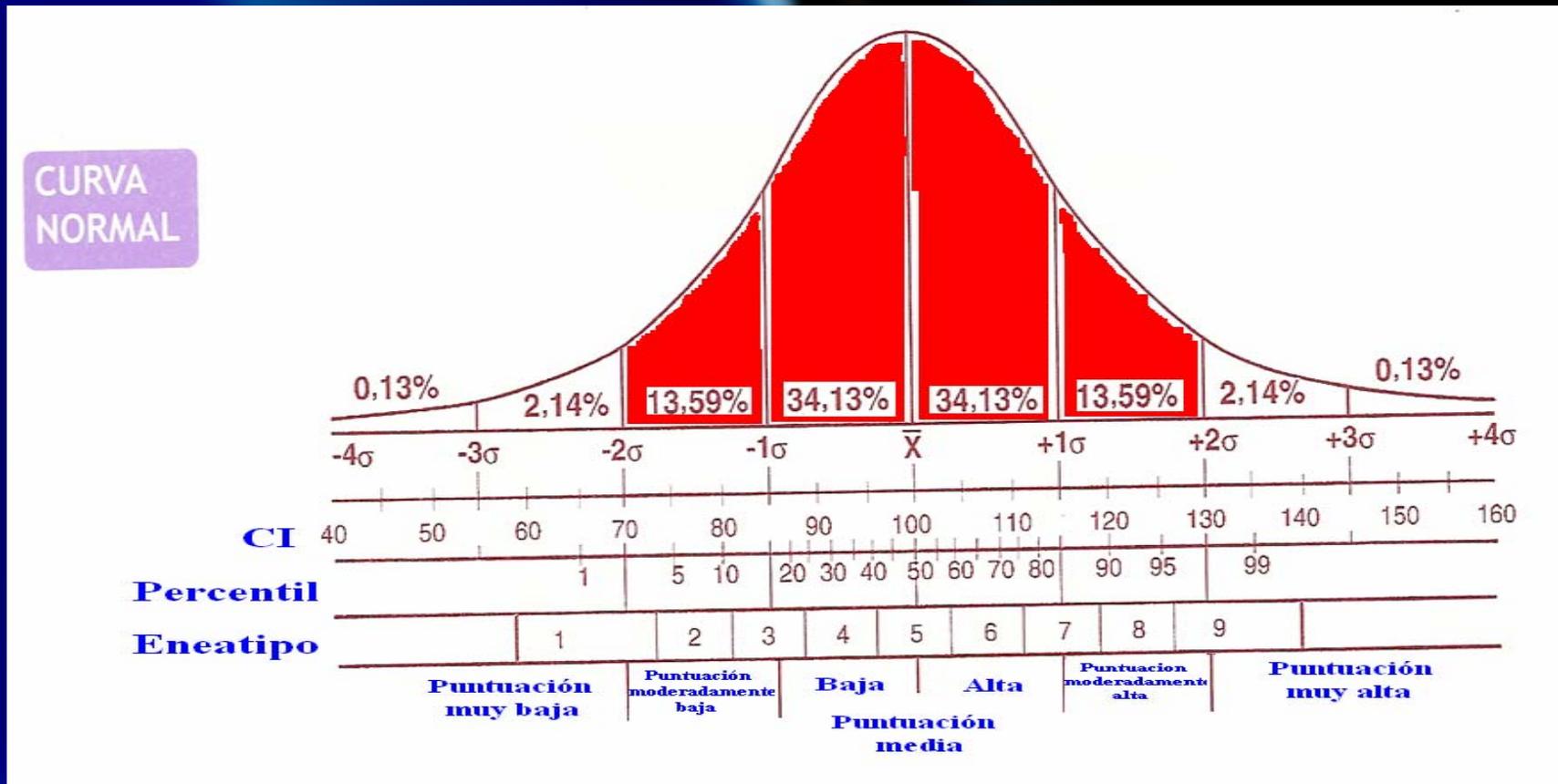
### Metodología:

- a) Todos los niños seleccionados menos los que presentan sobredotación intelectual.
- b) Descripción estadística de la muestra.
- c) Correlación de la prueba del SBL-M y el WISC-IV.

# CONTENIDOS:

## 2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta



## CONTENIDOS:

### 2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta

CI	N
<100	5
100-109	4
110-119	6
120-129	18
Total	33

 Descripción estadística de la muestra.

# CONTENIDOS:

## 2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta

### Correlación entre el SBL-M y el WISC-IV

#### Correlaciones

		CI	WISCIV
CI	Correlación de Pearson	1	,828**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	33	33
WISCIV	Correlación de Pearson	,828**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	33	33

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## **CONTENIDOS:**

### **2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.**

**Investigación de la validación en relación con el  
SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M) con niños de  
inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y  
alta**

**La correlación encontrada en el actual estudio es  
de  $r = 0,828$**

# CONTENIDOS:

## 2. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación con el SBL-M con niños de inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta

### Correlación de la prueba del SBL-M con el WISC-IV

		CI	IVCV	IVRP	IVMT	IVVP
CI	Correlación de Pearson	1	,728**	,784**	,479**	,184
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,005	,306
	N	33	33	33	33	33
IVCV	Correlación de Pearson	,728**	1	,796**	,392*	,000
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,024	1,000
	N	33	33	33	33	33
IVRP	Correlación de Pearson	,784**	,796**	1	,353*	,222
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,044	,214
	N	33	33	33	33	33
IVMT	Correlación de Pearson	,479**	,392*	,353*	1	-,051
	Sig. (bilateral)	,005	,024	,044		,779
	N	33	33	33	33	33
IVVP	Correlación de Pearson	,184	,000	,222	-,051	1
	Sig. (bilateral)	,306	1,000	,214	,779	
	N	33	33	33	33	33

\*\*· La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\*· La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

# **CONTENIDOS:**

**3. Eficacia del WISC-IV en  
relación al SBL-M en los  
niños en los extremos de la  
curva normal:  
Sobredotación Intelectual**

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia en los extremos de la curva normal. Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

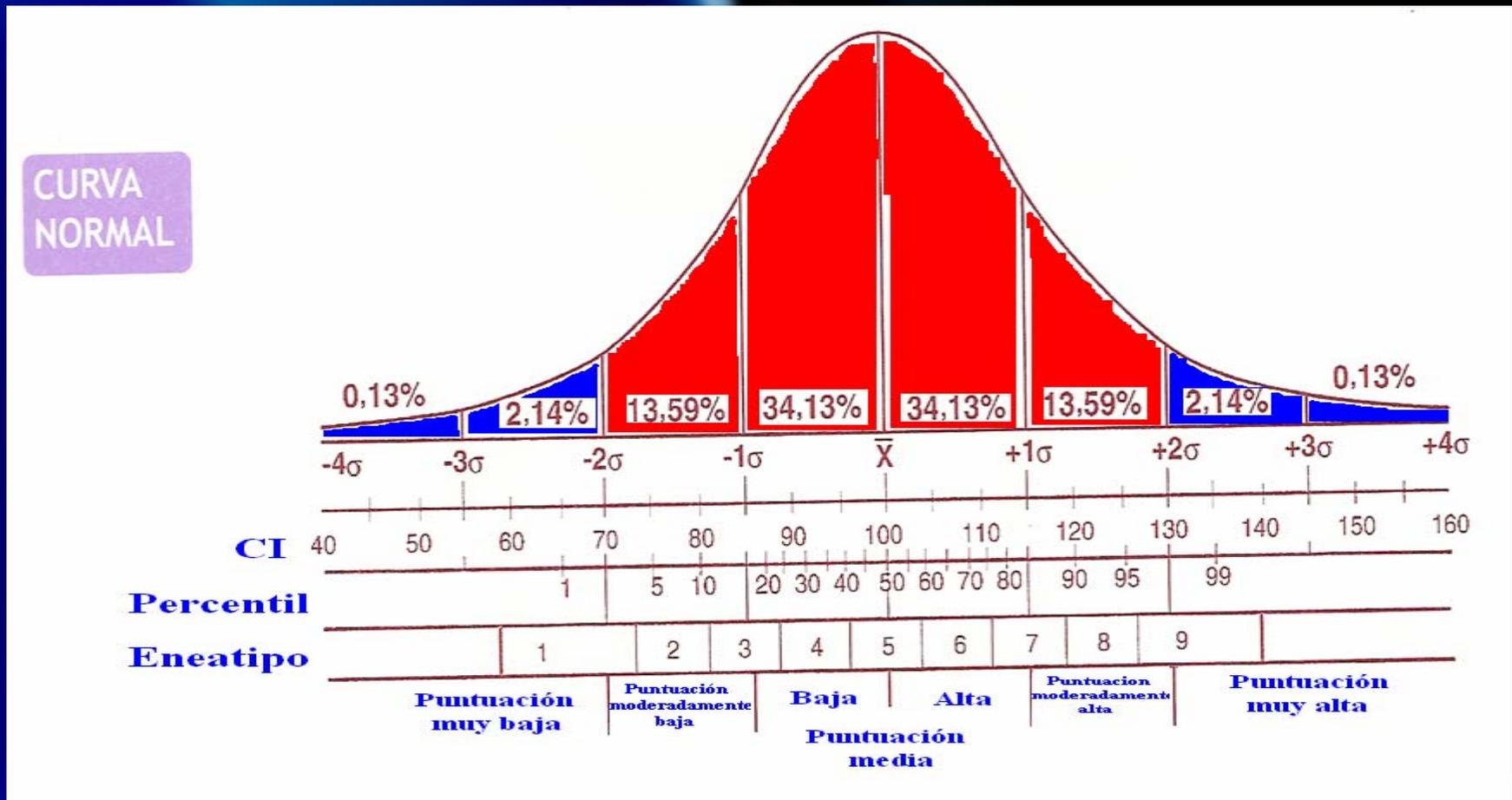
### Metodología:

- a) Niños con sobredotación intelectual, es decir,  $CI \geq 130$ .
- b) Descripción estadística de la muestra.
- c) Correlación de la prueba del SBL-M y el WISC-IV.
- d) Validez con grupos especiales: Sobredotación Intelectual.
- e) ¿Qué índices del WISC-IV predicen mejor la ejecución en el SBL-M?
- f) ¿Qué subtests del WISC-IV diferencian a los niños con sobredotación intelectual?
- g) ¿Qué puntuación de corte deberá ser empleada para determinar que un niño es superdotado en el WISC-IV?

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual



## CONTENIDOS:

### 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

Investigación de la validación en relación  
con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

 Descripción  
estadística de la  
muestra.

CI	N
130-139	26
140-149	21
150-159	3
>159	1
Total	51

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual.

Correlaciones

		CI	WISCIV
CI	Correlación de Pearson	1	,408**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	51	51
WISCIV	Correlación de Pearson	,408**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	51	51

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## **CONTENIDOS:**

### **3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.**

**Investigación de la validación en relación con el  
SBL-M (Stanford-Binet Forma L-M) :Sobredotación  
Intelectual**

**La correlación encontrada en el actual estudio es  
de  $r = 0,408$**

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

¿Qué índices del WISC-IV predicen mejor la ejecución en el SBL-M?

Correlaciones

		CI	IVCV	IVRP	IVMT	IVVP
CI	Correlación de Pearson	1	,440**	,224	,202	,033
	Sig. (bilateral)		,001	,114	,155	,820
	N	51	51	51	51	51
IVCV	Correlación de Pearson	,440**	1	,157	,257	,124
	Sig. (bilateral)	,001		,270	,069	,387
	N	51	51	51	51	51
IVRP	Correlación de Pearson	,224	,157	1	,166	-,058
	Sig. (bilateral)	,114	,270		,246	,686
	N	51	51	51	51	51
IVMT	Correlación de Pearson	,202	,257	,166	1	,330*
	Sig. (bilateral)	,155	,069	,246		,018
	N	51	51	51	51	51
IVVP	Correlación de Pearson	,033	,124	-,058	,330*	1
	Sig. (bilateral)	,820	,387	,686	,018	
	N	51	51	51	51	51

\*\*· La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\*· La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia en los extremos de la curva normal.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

#### Validez del WISC-IV con grupos especiales: Sobredotación Intelectual:

- Incluyó 63 escolares identificados previamente con sobredotación intelectual por tener una puntuación que superaba las dos desviaciones típicas sobre la media en una medida tipificada de la inteligencia.
- No está claro si se utilizaron tests individuales o colectivos para identificar inicialmente a esos sujetos.
- La media CIT del WISC-IV en los superdotados es demasiado baja (CI= 123) (n= 59) no puede ser debida únicamente al efecto Flynn ni a la regresión a la media.
- El estudio demostró diferencias significativas de los superdotados a favor del grupo control en todos los índices y en los subtests menos en el de Animales (n= 24).

NOTA: WISC-IV, Flanagan y Kaufman y Manual Técnico WISC-IV [www.pgd-design.com](http://www.pgd-design.com)

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

¿Qué índices del WISC-IV  
predicen mejor la  
ejecución en el SBL-M?

Índice	
Comprensión verbal	CV
Razonamiento Perceptivo	RP
Memoria de trabajo	MT
Velocidad procesamiento	VP

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

¿Qué índices del WISC-IV predicen mejor la ejecución en el SBL-M?

**Estudio comparativo  
SBL-M y WISC-IV.  
TODOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Variable Significativa
	0,823	0,665	9,15	CV – RP-VP

**Estudio comparativo  
SBL-M y WISC-IV.  
NO SUPERDOTADOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Variable Significativa
	0,784	0,602	8,63	RP

**Estudio comparativo  
SBL-M y WISC-IV.  
SUPERDOTADOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Variable Significativa
	0,440	0,177	5,69	CV

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL- M: Sobredotación Intelectual

Subtest	
Cubos	CC
Semejanzas	S
Dígitos	D
Conceptos	Co
Claves	Cl
Vocabulario	V
Letras y números	LN
Matrices	M
Comprensión	C
Búsqueda símbolos	BS
(Fig. incompletas)	FI
(Animales)	An
(Información)	I
(Aritmética)	A
(Adivinanzas)	Ad

¿Qué subtests del WISC-IV  
diferencian a los niños  
con sobredotación  
intelectual?

# Descripción de algunos subtests

A) Ejemplo de uno de los subtests de CV:  
Comprensión Verbal:

Ad: Adivinanzas

Item	Clue	Response
A.	I. This is an animal that goes “woof.”	
	I. This has a long handle . . .	
B.	II. and is used with water to clean the floor.	

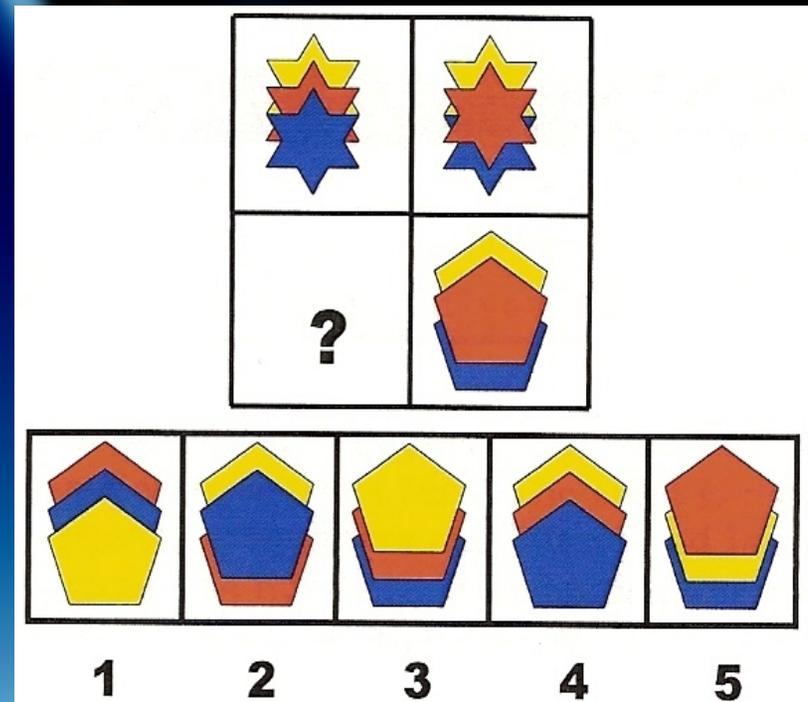
# Descripción de algunos subtests

B) Ejemplo de uno de los subtests RP:  
Razonamiento Perceptivo.

Co: Conceptos



M: Matrices



# Descripción de algunos subtests

C) Ejemplo de uno de los subtests de MT:  
Memoria de Trabajo.

LN: Letras y números

Item	Trial	Correct Response	
9.	1. T-4-L-5-Z-2-H	2-4-5-H-L-T-Z	H-L-T-Z-2-4-5
	2. 6-R-9-J-1-S-5	1-5-6-9-J-R-S	J-R-S-1-5-6-9
	3. M-1-K-5-R-2-H	1-2-5-H-K-M-R	H-K-M-R-1-2-5



# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de la validación en relación con el SBL-M: Sobredotación Intelectual

¿Qué subtests del WISC-IV diferencian a los niños con sobredotación intelectual?

**Estudio comparativo SBL-M y WISC-IV. TODOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Var. Signif.
	0,87	0,745	7,98	V-I-M-A

**Estudio comparativo SBL-M y WISC-IV. NO SUPERDOTADOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Var. Signif.
	0,892	0,767	6,6	V-I-A-M

**Estudio comparativo SBL-M y WISC-IV. SUPERDOTADOS**

Modelo	R	R cuadrado	Error típ. de la estimación	Var. Signif.
1	0,466	0,185	5,66	I-S

# CONTENIDOS:

## 3. Eficacia del WISC-IV como medida clínica psicométrica de la inteligencia.

### Investigación de validación en relación con el **SBL-M: Sobredotación Intelectual**

¿Qué puntuación de corte deberá ser empleada para  
determinar que un niño es superdotado en el WISC-IV?

#### Estudio comparativo SBL-M y WISC-IV

#### Puntos de corte para seleccionar superdotados con WISC-IV CIT

Puntos de corte	Sensibilidad	Especificidad
>115	100%	48%
<b>&gt;125</b>	<b>83%</b>	<b>72%</b>
>135	36%	93%

#### Estudio comparativo SBL-M y WISC-IV

#### Puntos de corte para seleccionar superdotados con WISC-IV ICG

Puntos de corte	Sensibilidad	Especificidad
>120	100%	52%
<b>&gt;125</b>	<b>93%</b>	<b>62%</b>
<b>&gt;130</b>	<b>71%</b>	<b>83%</b>
>135	38%	90%

# CONTENIDOS:

4. ¿Cuál de las definiciones de inteligencia, a lo largo de la historia, se acerca más a la realidad del concepto de inteligencia conforme al resultado de la investigación y las nuevas teorías?

## CONTENIDOS:

4. ¿Cuál de las definiciones de inteligencia, a lo largo de la historia, se acerca más a la realidad del concepto de inteligencia conforme al resultado de la investigación y las nuevas teorías?

- El SBL-M y las teorías monolíticas de la inteligencia.
- WISC y teorías monolíticas.
- WISC-R, WISC-III e inteligencia general como suma de componentes aptitudinales.
- Nuevos tests y WISC-IV, teoría CHC (Cattell-Horn-Carroll).

# CONCLUSIÓN, IMPLICACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

- **El WISC-IV, considerando la relación con la medida del SBL-M, es eficaz para valorar la inteligencia baja, normal baja, normal, normal alta y alta, siendo mayor la correlación actual entre ambas escalas que en las versiones anteriores de la escala Wechsler.**
- **Seria aconsejable revisar la consideración del subtest de Información como subtest opcional dada la relevancia que tiene el mismo en la determinación de la inteligencia para todos los alumnos.**
- **El WISC-IV no es tan eficaz para medir adecuadamente a los niños con sobredotación intelectual en las correlaciones encontradas con el SBL-M, y evidencian, a su vez, medir aspectos, uno y otro test, diferentes para este grupo de niños. Por lo tanto es necesario en la evaluación de escolares con posible sobredotación, utilizar el SBL-M.**

# CONCLUSIÓN, IMPLICACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

- Dentro de los índices del WISC-IV, el que predice mejor la ejecución en el SBL-M, en los superdotados, es el de Comprensión Verbal (CV).
- De los subtests del WISC-IV, los que predicen mejor la ejecución en el SBL-M, en los superdotados, son el de Información y Semejanzas.
- El punto de corte que deberá ser empleado para decir si un niño necesita una educación especial es en el WISC-IV, un CIT= 125 ó un IGC= 130.

# CONCLUSIÓN, IMPLICACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

- **Consideramos, en lo que respecta al estudio de validez del WISC-IV, tal y como se observa en el Manual Técnico del mismo, que en la evaluación de niños con sobredotación intelectual resultan preocupantes (dada la trascendencia internacional que tienen las escalas Wechsler en la evaluación), el diagnóstico y orientación de escolares, la poca cuidada y adecuación a la hora de seleccionar la muestra, lo cual dificulta que el WISC-IV pueda medir adecuadamente el extremo superior de la inteligencia.**
- **El SBL-M sigue siendo la única escala que posibilita medir puntuaciones extremas, en el caso de niños hasta los 11 años y en personas con retraso mental hasta adultos.**

# CONCLUSIÓN, IMPLICACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

- **Foster, sugirió una teoría emergente de la inteligencia: de la misma manera que el agua cambia de propiedades a diferentes grados, la inteligencia puede cambiar de propiedades cuando llega a un punto crítico. Leta Hollingworth pensó que ese punto de corte sería CI= 145.**
- **Considerando lo anterior, podríamos plantearnos algunas cuestiones: ¿la correlación del SBL-M y el WISC-IV aumentaría, disminuiría o no variaría en los niños con CI superior a 145?, ¿Seguirían siendo los subtests más significativos el de Información y el de Semejanza en la determinación de la inteligencia?...**

# CONCLUSIÓN, IMPLICACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

- **¿Cómo es posible que un test creado a principios de siglo XX basado en las viejas teorías de la inteligencia correlaciona de forma tan significativa con el WISC-IV basado en las nuevas teorías de la inteligencia que sirven de base a las actualizaciones de los tests y a la creación de los nuevos tests de inteligencia del siglo XXI?**

# Conclusión

- Los dos principios de Calidad del Sistema Educativo son el de Equidad y el de Flexibilidad.
- La identificación de los alumnos es imprescindible considerando el derecho a la educación.

*Muchas Gracias*

*No se trata de hacer adultos excepcionales,  
sino niños felices*

