

CAPÍTULO 1

CARACTERIZACIÓN DE LAS PERSONAS CON CAPACIDADES O TALENTOS EXCEPCIONALES

1.1. Referente histórico

El tema de las capacidades o talentos excepcionales está directamente relacionado con la noción de inteligencia. Su comprensión surge de múltiples concepciones que parten desde información del sentido común, hasta propuestas con pretensiones teóricas que se han sostenido a lo largo de la historia.

Como acontecimiento histórico en el contexto del auge de la ciencia y la especificidad de las disciplinas que comienzan a producir conocimiento sobre el sujeto, aparecen las técnicas de medición de la inteligencia y con éstas la noción de superdotación. Desde Galton (1869) con su publicación "Talento hereditario y

carácter” y posteriormente con Catell (1890), Binet y Simón (1904) y Terman (1916) aparece el rótulo de “inteligencia muy superior” y con éste el de “superdotado”. Lo anterior permite afirmar que esta noción es un invento del siglo XX, en el cual se describe a esta población a partir de un cociente numérico.

La forma como el constructo de la excepcionalidad ha estado ligado a los tests de medición de la inteligencia se refleja en la creencia de que sólo se es excepcional cuando el resultado de la prueba de inteligencia autentifica las características. No es sorprendente que el resultado de la prueba de inteligencia haya sido usado para categorizar a individuos dentro del grupo de personas identificadas como superdotadas. Niveles como “excepcionalmente dotado” (CI de 150 y superior), “severamente y profundamente dotado” (CI 180 y superior) (Webb, Meckstroth & Tlan, 1982), y “moderadamente dotado”, son asignados basándose en criterios arbitrarios especificados para seccionar los resultados de la prueba de inteligencia (Morelock & Feldman, 1997; Newland, 1976).

Afirmar que la noción es un constructo de la Época Moderna no supone que estas personas no hayan existido a lo largo de la historia, sino que han sido interpretadas de manera diferente a como lo hace la visión científica del siglo XX. Así por ejemplo, en la antigüedad a estas personas se las nominaba sabias: el sabio se encarnaba en aquellos que daban un uso original a cualquier arte u oficio; además de saber, el sabio debía tener experiencia; porque no separaba lo teórico de lo experiencial, ni el conocimiento de la ética; a ésta persona también se le llamaba hombre prudente. En aquella época, desde el pensamiento aristotélico, el saber se orientaba a realizar la perfección y alcanzar la felicidad humana (Ospina, 2004).

1.2. Términos relacionados con las capacidades o talentos excepcionales

A menudo, se presenta confusión en la utilización de términos que fácilmente son homologados a la excepcionalidad como sinónimos, sin discriminación alguna. Por esta razón se considera conveniente hacer alusión a estas diferencias en las concepciones, con el objeto de buscar claridad conceptual.

Superdotación: esta noción ha sido asociada a una “... visión monolítica, estática y permanente de la inteligencia” (De Zubiría, J. 1994,p.8); sin embargo, en la literatura internacional sigue apareciendo el término Superdotado o gifted. El término gifted, que traducido literalmente del inglés significa “regalado”, no parece ser pertinente en nuestro medio. Por otra parte, el término superdotado se aplica generalmente al sujeto cuya capacidad intelectual o académica es claramente superior a los sujetos de su misma edad (Sánchez, 1985. p.1879).

El término superdotación, ligado unidimensionalmente al concepto psicométrico de la inteligencia en la época contemporánea y en nuestro contexto específico, se está resignificando de acuerdo con la movilización de teorías que diversifican el concepto enriqueciéndolo con nuevas dimensiones que trascienden la mirada monolítica exclusivamente intelectual y rescatan lo polidimensional de la noción.

Brillante: término que se ha utilizado para denominar un sujeto con alto grado de inteligencia, en comparación con sus pares. También ha sido asociado al superdotado intelectual moderado (Winner, 2004).

Precoz: Hace referencia al adelanto significativo en los procesos de desarrollo de acuerdo con parámetros estandarizados. De acuerdo con Sánchez (1985), el niño precoz inicia una actividad por debajo del umbral inferior promedio considerado como normal para su aparición.

Prodigio: es la persona que realiza una actividad extraordinaria para su edad; obtiene un producto que llama la atención en un campo específico que hace competencia con los niveles de rendimiento del adulto (Benito, 1996). Asimismo, al prodigio se le considera como un individuo que pasa a través de más dominios mostrando una velocidad que lo hace parecer cualitativamente distinto a otros individuos.

Genio: "...Es aquel individuo que configura la cultura humana; después de él no se puede volver a pensar, sentir y actuar de la misma manera" (Instituto Alberto Merani -IAM- citado por: García y González, 2004. p.11). El genio es definido en términos de productos creativos excepcionales. Esta categoría comprende a las personas que realizan aportes muy relevantes, producen nuevas estructuras conceptuales que conducen a cambios paradigmáticos en una disciplina, en la forma del arte, en una profesión, en algún campo del saber.

Excepcionalidad: comprende los sujetos que se desvían de forma significativa de la media, tanto por el límite superior como por el inferior; aquellos cuyas diferencias son lo suficientemente grandes como para necesitar apoyos específicos o especializados. Por otro lado, De Zubiría, J. (2002) asocia esta noción a la de capacidad: la cual implica la concepción de sujetos que presentan simultáneamente y en un grado alto, inteligencia, intereses cognitivos, creatividad y autonomía. Dichas características las presentan, no sólo las personas que han sido consideradas con capacidades excepcionales globales, sino también aquellas que se consideran excepcionales por tener talentos específicos.

Talento: Es fundamental rescatar el término talento, como una nominación asignada a los individuos con una aptitud muy relevante en un área específica, relacionada con campos académicos, artísticos o relacionales. "...un talento es un ser que ama profundamente trabajar un oficio determinado, comprende profundamente su arte y puede fácilmente expresar sus creaciones en éste" (FIPC, 2003).

Alrededor de estas nominaciones se entretajan otras más específicas que, por su popularización, terminan equiparándose. Términos como brillante, precoz, prodigio y genio son empleados indiscriminadamente.

1.3 Disensos para nominar esta minoría

El concepto de superdotación, poco a poco, y a partir de los desarrollos teóricos, se ha ido reemplazando en el país por la nominación de personas con capacidades excepcionales (De Zubiría, J. 2002; 2004) y persona talentosa (De Zubiría, M. 2004 & Rivera, 2004). Winner (1996) asume esta discusión como el

segundo de los nueve mitos hallados en sus investigaciones, al plantear: "Talento pero no superdotado (...) No hay justificación para tal distinción" (Winner, 1996, p.9). Ella considera que las personas con capacidades artísticas, matemáticas, atléticas no son diferentes a aquellos con capacidades académicas, teniendo en cuenta que todos presentan tres características universales: "habilidades metacognitivas superiores, desarrollo precoz en una o varias de las esferas del desarrollo humano y automaestría en una o varias áreas del saber" (Winner, 1996, p.3).

Las instituciones del país que tienen experiencia en el trabajo con niños, niñas y jóvenes con capacidades o talentos excepcionales utilizan términos diferentes en su adjetivación, tales como superdotados, creativos, inteligentes, con habilidades intelectuales excepcionales, entre otras. Además, algunas instituciones manifiestan evitar la utilización de este rótulo y prefieren denominarlos estudiantes destacados, con alto nivel de desempeño, estudiantes talentos, entre otros.

Como se planteó anteriormente, De Zubiría, J. (2004) afirma que el término superdotados hace referencia a los procesos exclusivamente intelectuales y que basados en la teoría de Renzulli (1994), se destacan otros procesos que intervienen en la configuración de la condición de excepcionalidad, tales como los procesos actitudinales (el compromiso con la tarea: actitud ligada a los productos y resultados) y los creativos. De esta manera, el autor afirma que "la excepcionalidad implica la concepción de sujetos que (...) presentan simultáneamente y en un grado alto, inteligencia, intereses cognitivos, creatividad y autonomía" (De Zubiría, J. 2002).

Desde el punto de vista ético, De Zubiría, M (2004) propone usar el término Talentos, dadas las secuelas de tipo afectivo que deja la utilización de rótulos tanto para los niños, niñas y jóvenes como para sus familias.

Es importante anotar que esta nominación aún requiere ser revisada, pues la excepcionalidad no sólo apunta a las personas tradicionalmente denominadas superdotadas, sino también a las personas con limitaciones. A medida que cambian las concepciones van transformándose los lenguajes. Este documento pretende dilucidar las múltiples concepciones que coexisten para caracterizar dicha población y asume la nominación que ha sido apropiada por los actores que han participado en la construcción del proceso y que ha sido privilegiada por el Ministerio de Educación Nacional para referirse a esta población en la Ley General de Educación (1994), en el Decreto 2082 (1996), en los Lineamientos generales de política para la atención de personas con capacidades o talentos excepcionales (2001) y en la Resolución 2565 (2003): Capacidades o Talentos Excepcionales.

De acuerdo con las reflexiones que se han realizado en el país y con referencia a la teoría, la capacidad o talento excepcional se comprende como una necesidad educativa especial, fruto de una potencialidad en relación con el ambiente. A su vez, esta necesidad se considera como una de las diversidades propias del ser humano. Esta postura trasciende la mirada que se le ha dado a la necesidad como atributo exclusivo del sujeto, enfatizando en que su atención depende de la transformación de la escuela y el entorno educativo.

1.4 Tendencias teóricas en el discurso de las capacidades o talentos excepcionales

La discusión acerca de las capacidades o talentos excepcionales está ligada a la discusión sobre la inteligencia. A continuación se presentarán cuatro tendencias en el estudio de las capacidades y los talentos excepcionales organizadas a partir de las metáforas propuestas por Sternberg (2000) para el desarrollo de sus estudios relacionados con la inteligencia³.

1.4.1 PSICOMÉTRICA

Algunos autores conciben la superdotación desde el punto de vista de la normalidad psicométrica y han desarrollado sus estudios clasificando la población considerada superdotada exclusivamente por la puntuación global o parcial del Coeficiente Intelectual. Hollingworth (1942), Leroy-Boussion, I. (1971), Krutetskii, V.A. (1976), Fagan & McGrath (1981), Coriat (1990), Eynseck (1995), Freeman (1997).

Algunos de ellos, a pesar de hacer un fuerte énfasis en la importancia que tiene la valoración del CI, han cuestionado la evaluación, toda vez que aceptan que existen: factores culturales y actitudinales que intervienen en el resultado de las pruebas (Freeman, 1997), cuestionamientos que relativizan la confiabilidad de las pruebas (Eynseck, 1995) y limitaciones para detectar la creatividad y la originalidad de los estudiantes con capacidades o talentos excepcionales (Hollingworth, 1942).

1.4.2 GEOGRÁFICA

La excepcionalidad se considera como una habilidad general que logra explicar los procesos cognitivos globales en el comportamiento de los sujetos.

Entre los autores ubicados en esta tendencia se resaltan Renzulli (1994), Verhaaren (1990), Commissioned Advisory Council of Education of The United States (1990), Feldhusen (2001), Acereda y Sastre (1998), y Piirto (1999), quienes sostienen que los factores generales se determinan por los procesos de creatividad y los específicos por las habilidades de los sujetos; además plantean que los procesos cognitivos de niños, niñas y jóvenes con capacidades o talentos excepcionales involucran superioridad en memoria, creatividad, capacidad de observación, combinación de ideas, métodos y capacidad de generalización.

Se considera que esta tendencia da cuenta de los procesos específicos en el aprendizaje de las personas con capacidades o talentos excepcionales y logra explicar que dichas personas, a pesar de su condición, pueden presentar problemas en el aprendizaje.

1.4.3 DE DESARROLLO

Otro grupo de estudiosos se ha centrado en explicar la excepcionalidad desde el punto de vista del desarrollo. Terrassier (1985); Piechowski (1991); Mönks (1994); Benito (1997); Silverman (1998); Smutney

³ Ver lectura Complementaria : La Superdotación: Una Aproximación Teórica

(2000-2001); Cantos, Díaz y Galisteo (2000); Hunt, Frost y Lunneborg (1973); Genovard & González, citado por Acereda y Sastre (1998), aportan estudios de estructuración cognitiva y de desarrollo diferencial en las esferas humanas de la persona con capacidades o talentos excepcionales. Afirman que la excepcionalidad se define teniendo en cuenta un desarrollo precoz en una o varias esferas (Mönks, 1994; Cantos, Díaz y Galisteo, 2000; Schwartz, 1997). Además, sugieren que dicho proceso depende en gran parte de las características culturales del entorno, las cuales estimulan a una o a varias esferas del desarrollo humano. Esta tendencia sostiene que la excepcionalidad no implica ser hábil en todas las áreas, sino precoz en algunas de ellas, con posibilidad de ser deficientes en otras, de forma similar a la tendencia geográfica.

1.4.4 SISTÉMICA

Por último, esta tendencia teórica agrupa autores tales como Benbow (1992); Benbow, Arjmand & Walberg (1991); Castellano (1998); Castelló (1992); De Zubiría, M. y De Zubiría, J. (1994); De Zubiría, J. (2003); Gifted And Talent Children Act (1978); Hermelin y O'Connor (1986); Kanevsky (1992); Lewis (1975, 1985); Mönks (1994); Rogers (1986); Schwartz (1997); Sternberg (1986); Van Tassel-Baska (1993); Winner (1996); Sternberg (2000); Gardner (1998).

Este enfoque señala que las capacidades o talentos excepcionales son una consecuencia de la interacción entre los procesos cognitivos y las habilidades específicas. Cada habilidad tendrá un proceso de desarrollo específico y el sujeto con capacidades o talentos excepcionales podrá presentar desempeños superiores en una o varias de ellas. Sin embargo, las fortalezas en los procesos metacognitivos, es decir, las habilidades para monitorear, autodirigir y crear las propias estrategias de aprendizaje, independientemente del contenido, caracterizarán cualquier tipo de capacidad o talento.

La gran mayoría de propuestas con experiencia en la atención a esta población en el país, se sustenta teóricamente en las posturas de autores tales como Sternberg, R., Gardner, H. Benito, Y. y algunas en Renzulli, J.⁴. Teniendo en cuenta los enfoques que enmarcan la propuesta de estos autores se propone, como punto de partida, el concepto de capacidad o talento excepcional como una abstracción que describe la exteriorización del desarrollo precoz en una o varias de las esferas humanas y de las aptitudes para lograr desempeños en diferentes áreas del saber como producto de la interacción entre procesos sociales y biológicos (Castelló, 1992), de tal manera que su desarrollo depende de un entorno que les ofrezca las oportunidades para su realización. Así mismo, para la identificación de esta población, es fundamental determinar el desarrollo precoz en la esfera en que sobresale y los altos niveles de desempeño creativo.

⁴ Las instituciones detectadas que trabajan basadas en la teoría de Sternberg son: IAM, Fipc, la experiencia de Soacha en el modelo de formación integral MFI y sus seguidores (Fundemar, Némesis); Funisup, el colegio Marie Paussepin, la Secretaría de Itagüí y el colegio San José del mismo municipio, desde la teoría de Gardner: Desde el punto de vista del enfoque de desarrollo aparece el énfasis piagetiano propuesto por la Normal la Hacienda y el Instituto Alexander Von Humboldt. Yolanda Benito fue referenciada por la Universidad de Antioquia, especialmente para la valoración de niños y niñas en la primera infancia; y la Universidad Javeriana de Bogotá propone un enfoque Renzulliano. El resto de instituciones no presentaron un enfoque explícito para abordar a la persona con capacidades o talentos excepcionales. Las implicaciones que presentan estas tendencias para la construcción de las presentes orientaciones, están referidas al reconocimiento de la existencia de un saber de tipo cultural y una fundamentación teórica en el ámbito regional, que debe ser reconocida y aprovechada como saber nacional y regional en la respuesta a la potenciación de la persona con capacidades o talentos excepcionales.

El concepto de capacidad o talento excepcional comprende el planteamiento de inteligencias múltiples desarrollado por Gardner y Col. (1998), superando una concepción globalizante y academicista. Winner, E. (1996), afirma que no existe un solo tipo de capacidad o talento excepcional, sino múltiples. Desarrolla exhaustivamente el concepto a través de diferentes casos y procesos de desarrollo en niños, niñas y jóvenes con capacidades o talentos excepcionales específicos (artísticos, gráficos y musicales, con talentos excepcionales lingüísticos y matemáticos, entre otros), e incluso describe diagnósticos de capacidades o talentos excepcionales en personas con alguna discapacidad⁵.

Es importante resaltar que la teoría de Winner se apoya directamente en la teoría de Gardner y retoma planteamientos del modelo triárquico de Sternberg, quien intenta explicar los procesos intelectuales desde tres dimensiones: la inteligencia contextual, la inteligencia componencial y la inteligencia experiencial, que hacen referencia a la inteligencia práctica, estructural y creativa respectivamente. Desde esta perspectiva las inteligencias múltiples propuestas por Gardner pueden ser comprendidas como componentes de la inteligencia componencial o como elementos transversales a las dimensiones propuestas por Sternberg.

Sternberg comprende la inteligencia contextual como aquella que se requiere para resolver asuntos del mundo de la vida cotidiana así como las respuestas inteligentes que son aprendidas de y en un contexto o en una cultura particular. La inteligencia componencial explica los mecanismos y los componentes internos y universales que son utilizados para actuar de manera inteligente. La inteligencia experiencial, explica los procesos de automatización de la información y la capacidad de responder a situaciones nuevas. De esta manera, la inteligencia para Sternberg “no es primordialmente un problema de cantidad, sino de equilibrio, de saber cuándo y cómo usar las habilidades analíticas, las creativas y las prácticas” (Sternberg, citado por De Zubiría, J. 2002, p.45). De esta forma, las características que describen los procesos cognitivos superiores del niño, niña y del joven con capacidades o talentos excepcionales, están referidas a la posibilidad de desarrollar estrategias internas para tomar decisiones, planear, seleccionar datos y resolver problemas académicos y cotidianos de manera asertiva, características éstas englobadas en una sola habilidad denominada la metacognición (Sternberg, 2000).

Otro teórico que aporta elementos para la comprensión de la persona con capacidades o talentos excepcionales es Renzulli, J. S, el cual se ubica en la metáfora desarrollista. Este autor propone la teoría de los Tres anillos como la forma de explicar los procesos involucrados en el desarrollo de las capacidades o talentos excepcionales, que son: capacidad intelectual superior a la media, creatividad y compromiso con la tarea.

Terrassier, por su parte, profundiza en el estudio de las disincronías⁶ sociales e internas a las que se enfrenta el sujeto con capacidades o talentos excepcionales, aportando a la descripción de la persona excepcional su relación con el entorno inmediato y la influencia de éste sobre su desarrollo. Considera que la disincronía social se expresa en los diversos contextos de la vida del niño, en el medio escolar, familiar y en las relaciones con sus pares. Indica que como consecuencia de las expectativas externas, el

⁵ Es el caso del idiot savant.

⁶ Desarrollo disarmónico entre las diferentes dimensiones humanas: psicomotriz, socioafectiva y cognitiva.

sujeto puede verse influido por el efecto Pigmalión negativo ocultando sus habilidades como estrategia de mimetización en su contexto y limitando, como consecuencia, sus potencialidades de desarrollo. Dentro de las disincronías internas, Terrassier considera el desarrollo heterogéneo entre las dimensiones cognitiva, afectiva y física como característica del sujeto excepcional.

Ampliando el abanico de aportes a la conceptualización de la excepcionalidad, aparece en escena Dabrowski, K. incursionando en el estudio de la personalidad como característica discriminativa de excepcionalidad. Partiendo de su teoría de la Desintegración positiva, que considera la personalidad como el “resultado de la interacción y funcionamiento de diferentes formas de sobreexcitabilidad del individuo” (Sánchez y Díaz, 2002), se reconocen cinco formas de sobreexcitabilidades que coexisten: psicomotriz, sensual o sensorial, intelectual, imaginaria y emocional, siendo estas tres últimas las más fuertemente desarrolladas en el caso de los excepcionales.

1.5 Características de la población con capacidades o talentos excepcionales

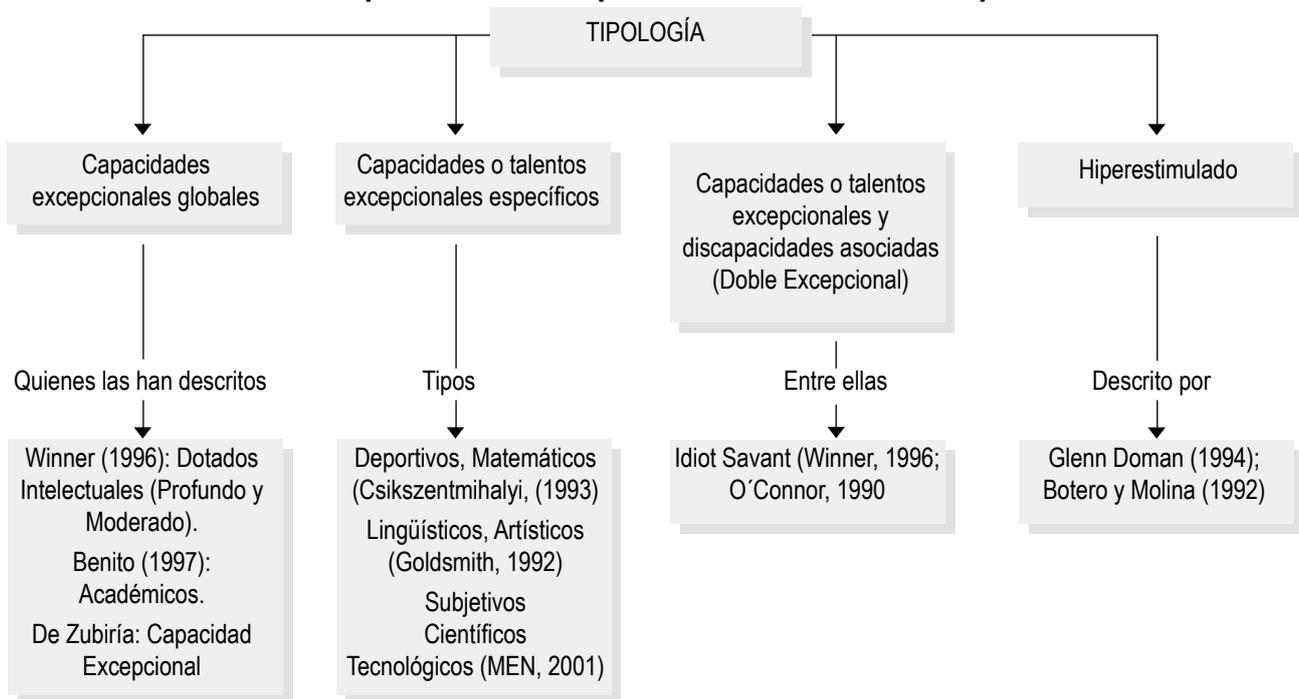
En este documento se asumen las capacidades y los talentos excepcionales como condiciones que trascienden una clasificación globalizante o académica y, a través de los criterios señalados para su identificación, relativiza el uso de las técnicas de valoración del coeficiente intelectual para su detección. Es necesario reconocer que dentro de la categoría de excepcionalidad aparecen diferentes formas de expresión tales como las personas con capacidades excepcionales globales y las personas con talentos excepcionales específicos: deportivos, artísticos, matemáticos, entre otros. Los lineamientos del 2001, enunciados ya en la presentación, hacen referencia a la siguiente clasificación de los talentos: científicos, tecnológicos y subjetivos. Las orientaciones, contenidas en el actual documento, integran las nominaciones utilizadas anteriormente sobre capacidades o talentos excepcionales específicos y a su vez, incluye al doble excepcional. Dentro de esta clasificación se reconoce que las personas con capacidades o talentos excepcionales no necesariamente son académicamente sobresalientes, como es el caso de los sujetos con habilidades prácticas y contextuales que no están mediados por la escuela, y se considera que la capacidad o talento excepcional puede presentarse en una o varias esferas y procesos del desarrollo, o en uno o varios dominios del saber. De la misma manera, integra dentro de esta clasificación a niños y niñas hiperestimulados.

Características de la persona con capacidades o talentos excepcionales

- Habilidades meta-cognitivas superiores.
- Desarrollo precoz en una o varias de las esferas del desarrollo humano.
- Automaestría en una o varias áreas del saber.

A continuación se presenta una aclaración gráfica de la propuesta de clasificación contenida en el documento y los teóricos que las desarrollan, así como la forma como ésta incluye anteriores propuestas tipológicas:

Diferentes expresiones de capacidades o talentos excepcionales



1.5.1 CAPACIDADES EXCEPCIONALES GLOBALES

Hace referencia a un enfoque de inteligencia general que posibilita al sujeto tener maestría en múltiples áreas del conocimiento y excepcionalidad en las diferentes esferas del desarrollo. Raramente un niño, niña y joven con capacidades o talentos excepcionales presentan excepcionalidad en todas las esferas de su desarrollo. Estas personas generalmente presentan un muy alto Coeficiente Intelectual (CI), y corresponden

a aquellos sujetos denominados en la literatura como extremadamente excepcionales o profundamente dotados (Winner, 2004).

Terman (citado por García y González, 2004, p.40) considera que son características fundamentales del estudiante excepcional:

- Condiciones físicas ligeramente superiores al promedio.
- Habilidad en lectura, lenguaje, razonamiento aritmético, ciencia, literatura y artes.
- Intereses espontáneos, múltiples y marcadas aficiones.
- Autovaloración ajustada acerca de su propio conocimiento.
- Puntajes altos en pruebas de estabilidad emocional.
- Actitudes prosociales marcadas.

En Colombia esta tipología es abordada en el IAM a partir de las características descritas en el documento Respuestas del Instituto Alberto Merani a las preguntas frecuentes de los padres, y el cumplimiento de las siguientes características encierra la categoría de capacidad excepcional:

- Nivel intelectual muy superior: Alta capacidad para comprender, interpretar y relacionar procesos simbólicos y reales; fluidez en el vocabulario y la construcción gramatical y altos niveles de procesamiento de la información.
- Nivel de creatividad por encima de la población de su misma edad: Pensamiento fluido, flexible, original y elaborado. Capacidad de asumir riesgos y “trabajar en terrenos intelectuales ambivalentes” (De Zubiría, 1994, p. 6).
- Altos niveles de interés por el conocimiento: Alta motivación por conocer que se manifiesta en preguntas.
- Altos niveles de autonomía o independencia: Capacidad de asumir responsabilidades en edades tempranas.

Capacidades Excepcionales Globales

La persona con capacidades o talentos excepcionales globales se caracterizan por presentar un desempeño superior en múltiples áreas acompañado por las características universales de precocidad, automaestría y habilidades cognitivas.

De acuerdo con Winner (2004), es necesario reconocer la diferencia entre los moderados y los profundamente dotados intelectuales, y sustenta que los primeros tienen un extraordinario dominio y maestría en el área que presentan habilidad; por ejemplo, son niños que leen vorazmente antes de entrar al jardín infantil, convierten las experiencias cotidianas en problemas matemáticos por resolver, o inducen las reglas del álgebra o la fonética por sí mismos. Podría decirse que son aquellos que se han descrito como niños brillantes, los cuales podrían puntuar con un CI de 130. Los niños profundamente dotados superan en años a sus pares y aprenden de manera rápida e independiente, obtienen altos logros en las diferentes áreas de desempeño, son precoces y presentan maestría en distintos ámbitos del desarrollo.

Otra clasificación, propuesta por Benito (2004), está referida, en términos de la autora, al superdotado académico que se caracteriza por los siguientes aspectos: funcionamiento intelectual significativamente superior a la media (obtenido mediante uno o más test de inteligencia normalizados); mayor madurez en los procesamientos de información; desarrollo de la capacidad metacognitiva precoz; insight en la resolución de problemas; alta motivación para el aprendizaje; creatividad, precocidad y talento manifiestas durante la etapa de desarrollo.

1.5.2 TALENTOS EXCEPCIONALES ESPECÍFICOS

La literatura divide las nociones de superdotación como aquellas referidas a los procesos intelectuales, y los talentos a los procesos aptitudinales con un rendimiento social superior en cualquier área de la conducta humana. La gran mayoría de población excepcional se ubica en la categoría de talentos específicos, haciendo referencia a los sujetos que presentan aptitudes en diferentes áreas del saber o esferas del desarrollo humano, desde los talentos matemáticos a los talentos artísticos.

Talentos Excepcionales Específicos

La persona con talentos excepcionales específicos se diferencian del global particularmente en que esta categoría incluye a sujetos que presentan un desempeño superior y precocidad en un área específica del desarrollo.

Dentro de los talentos específicos, se presentan los tipos de excepcionalidad descritos en la teoría Triárquica de la inteligencia propuesta por Sternberg. Los sujetos prácticos hacen referencia a la capacidad para resolver de manera asertiva problemas de la vida cotidiana, y los sujetos contextuales hacen referencia a aquellos que han desarrollado sus capacidades de acuerdo con las exigencias del entorno donde se desenvuelven.

Dentro de los talentos es importante resaltar los artísticos que hacen referencia a personas que en términos de Ríos (2004), se caracterizan por “aprender más rápido y mejor, en lo que se refiere tanto a la técnica

como conceptualmente al arte, pero no se quedan en la sola apreciación, sino que aplican formalmente su expresión. El sistema afectivo del talento artístico posee una susceptibilidad particularmente refinada y sensible ante lo que lo invade y lo rodea, pero no se queda en simples sensaciones, sino que se eleva a una condición especial de sensibilidad estética (...); asimismo, esta sensibilidad especial lo orienta a desarrollar su aparato axiológico que lo transforma de un sentimiento normal a una pasión existencial, es decir, el talento artístico tiene una capacidad de afectarse ante lo que percibe y de hacer sentir a los otros.”

Los niños que se presentan como académicamente talentosos, a veces son tan diferentes en sus perfiles escolares que pueden presentar dificultades en alguna materia.

Otros talentos importantes de describir son los talentos matemáticos y verbales: los estudios demuestran que las personas con talentos matemáticos difieren de muchas maneras de aquellos que son verbalmente dotados.

Se han identificado tres tipos de niños con talento matemático: aquellos que usan razonamiento visual-espacial para resolver problemas matemáticos, aquellos que usan estrategias verbales, y aquellos que usan ambos.

Este tipo de hallazgos demuestra que los niños dotados difieren en el tipo de información que ellos pueden recordar. Aquellos con talento matemático, retienen información numérica, espacial y visual de manera fácil, mientras que los que poseen talento verbal retienen las palabras rápidamente. Contrario a lo que se ha sostenido a lo largo del tiempo, no hay ningún perfeccionamiento general de la capacidad memorística en la persona con capacidades o talentos excepcionales. Más bien, la memoria es una función enlazada entre el tipo de información recordada y el tipo de talento que se posee.

Es importante concluir que la cultura puede jugar un papel importante al privilegiar algunos talentos específicos, de tal manera que el contexto es fundamental para su estimulación, promoción y desarrollo.

1.5.3 CAPACIDADES O TALENTOS EXCEPCIONALES Y DISCAPACIDADES ASOCIADAS: DOBLE EXCEPCIONAL

En esta categoría se reúnen aquellas personas que presentan discapacidad en una o varias esferas del desarrollo y simultáneamente presentan capacidades o talentos excepcionales en otras. Esta categoría hace parte de la categoría de específicos o talentosos. El término *Idiot savant* se refiere a sujetos que presentan un desorden social o comunicativo severo, pero un talento en otras áreas (Winner, 1996).

Dentro de sus características diferenciales se hace alusión a una memoria visual vívida, caracterizada por recuerdos precisos, memoria automática y minuciosa, y falta de organización jerárquica; sin embargo, no puede describirse como una memoria sin entendimiento. La investigación demuestra cómo, en muchos casos, los artistas *savants* son como los niños normalmente talentosos. Ellos dibujan constantemente y se encuentran unos años más adelante en su edad mental con respecto a su habilidad para dibujar de manera realista.

El *idiot savant* dotado raramente quiere relacionarse con las otras personas, y casi nunca dibujan o pintan expresivamente. Las personas artísticamente talentosas o excepcionales crean narraciones visuales que

parecen tener un significado emocional poderoso. Esto es considerado como evidencia de que el arte de la persona con capacidades o talentos excepcionales está por fuera de la inteligencia visual-espacial, por lo menos, independientemente de los tipos de habilidades verbales y numéricas medidas por una prueba de CI. Como el niño con capacidades o talentos excepcionales musicales, los Idiot Savant de la música dan señales de su capacidad a una edad muy temprana. Tienen una memoria fenomenal y reproducen música de memoria sin dejar de lado una nota.

Esta conclusión sugiere que el idiot savant con talentos excepcionales puede operar casi completa e independientemente del Coeficiente Intelectual (por ejemplo, les falta inteligencia interpersonal y autoconocimiento).

Es importante resaltar que la tipología de doble excepcionalidad⁸ está siendo atendida por tres instituciones en el país⁹, las cuales han criticado la noción de idiot savant y proponen resignificarla.

1.5.4 HIPERESTIMULADO

Indica sujetos que han recibido entrenamiento precoz para adelantar procesos en el conocimiento de áreas académicas, artísticas o deportivas.

Las personas que utilizan esta metodología sustentan que es necesario aprovechar la plasticidad neuronal en el desarrollo infantil (Doman, 1992), por lo que han creado una metodología especial para el trabajo con niños y niñas en la primera infancia (especialmente en los cinco primeros años de vida y entre más temprano mejor). Se considera que a través de la estimulación se aprovecha la neuroplasticidad neuronal y se moldea el cerebro para aprendizajes más eficientes y efectivos. Esta metodología se creó inicialmente para niños y niñas con parálisis cerebral y se demostró que a través de su aplicación se permite desarrollar potencialidades que son desahuciadas en los diagnósticos y pronósticos tradicionales. Estas técnicas se han transferido a niños y niñas que no presentan problemas diagnósticos y se ha demostrado que logran aprendizajes precoces en lectura, matemáticas, instrumentos musicales y deportes, entre otros.

Según Botero y Molina (1992) se presentan diferencias significativas entre niños y niñas hiperestimulados por la familia y aquellos que asisten a centros de enseñanza precoz, en cuanto a las expectativas de los padres con respecto a sus hijos, las presiones del tiempo de crecimiento necesario para implementar la

⁸ Aunque no utilizan la categoría de "doble excepcional" para su nominación.

⁹ Ceinar, Galapa, UAI Soledad.

hiperestimulación, el aprovechamiento del tiempo y las consecuencias para el aprendizaje escolar por parte de los niños mayores.

Winner (1996) afirma que las tres características que enuncia como universales para los niños con capacidades o talentos excepcionales posibilitan el diagnóstico diferencial entre estos y los hiperestimulados. En estas tres características, los niños dotados se muestran diferentes cualitativamente de niños comunes que son motivados para trabajar duramente.

Es importante reconocer a las personas hiperestimuladas como un tipo de persona que hace parte de esta minoría, toda vez que requieren de una atención educativa especial.

CAPÍTULO 2

IDENTIFICACIÓN DE LA EXCEPCIONALIDAD

Hablar de la evaluación de personas con capacidades y talentos excepcionales en el contexto de la educación de la diversidad, implica reconocer el origen de esta educación ocurrido en las últimas décadas del siglo pasado y los cambios generados en la comprensión de las diferencias humanas, los derechos de la ciudadanía y las obligaciones de los Estados. Tales cambios se produjeron en el contexto de nuevas reflexiones epistemológicas, políticas, socioculturales y éticas, que irrumpieron en nuestro país, incidiendo en la visión que sobre el tema de la evaluación se tenía.

En este sentido, vale la pena recordar, cómo en la evaluación de las diferencias humanas han predominado principalmente parámetros proporcionados por las ciencias positivistas como la psicometría, la biología o la medicina. Tales corrientes han dado cuenta de un enfoque excluyente en educación, que resalta las diferencias humanas como deficiencias, desigualdades y carencias, objetivadas a través de parámetros estandarizados de “normalidad” y legitimando las diferencias individuales como criterios científicos para la selección y clasificación de grupos homogéneos. Muchas de las personas marginadas de los procesos educativos, han sido estigmatizadas, creándose prejuicios en torno a su desempeño y perpetuando el circuito de clasificación.

El tema de la identificación de estudiantes con capacidades o talentos excepcionales ha sido debatido a partir de diversas perspectivas como la psicológica, pedagógica, sociológica, política, ética, entre otras. Dentro de estas discusiones, una de las más persistentes es la referida a si se debe o no identificar la

excepcionalidad y por qué.

Los defensores de la no identificación parten de la idea de que la diversificación de la oferta educativa permite a toda la población desarrollar sus capacidades sin necesidad de etiquetamientos. También ha prevalecido la tendencia a aceptar que los sujetos con capacidades excepcionales poseen facultades de autoformación y por tal razón no habría necesidad de detección.

Entre los defensores de la identificación se encuentran “propuestas como la basada en fines sociopolíticos de justificación materialista, por los beneficios que estos sujetos pueden ofrecer a la sociedad como profesionales, científicos y líderes” (Pérez Sánchez, 1993. p.138). Hay otros que consideran que la identificación debe realizarse con el fin de proponer las estrategias educativas y adaptaciones curriculares necesarias para lograr el desarrollo de sus potencialidades.

De acuerdo con Prieto Sánchez (1997 p.19), “la identificación debe tener como finalidad el conocimiento de las características individuales de todos y cada uno de los alumnos para adaptarnos a ellos, potenciando al máximo sus posibilidades en el contexto educativo.”

Este capítulo comienza describiendo las técnicas no formales¹⁰ y formales más utilizadas para la valoración de la población; luego presenta algunas propuestas de evaluación desarrolladas por teóricos reconocidos en el campo de la excepcionalidad, como Renzulli, Gardner y Sternberg; y termina con la presentación de un modelo de identificación estructurado en fases.

2.1. TÉCNICAS UTILIZADAS EN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN

Las investigaciones plantean tres modalidades significativas referentes a la aplicación de técnicas e instrumentos. La primera modalidad centra su atención en la aplicación de técnicas exclusivamente formales, principalmente con fines de detección; la segunda modalidad prioriza la aplicación de técnicas exclusivamente no formales, generalmente a lo largo del proceso de intervención; y la tercera combina la

¹⁰ En la literatura referente a la evaluación de la persona con capacidades o talentos excepcionales, se clasifican las técnicas en objetivas o formales y subjetivas o no formales. En el evento de convalidación del documento en Bogotá (agosto del 2004), se hicieron fuertes críticas a esta clasificación y se propuso clasificarlas como técnicas cualitativas y cuantitativas. Sin embargo, existen técnicas no formales que pueden ser medidas de manera cuantitativa; y viceversa, existen técnicas cualitativas formales. A su vez, la connotación de subjetividad y objetividad de las técnicas se condiciona al paradigma científico y epistémico que sustenta a la persona, por lo que se optó por la clasificación que aquí se utiliza.

aplicación de técnicas formales y no formales, tanto en el momento de valoración inicial, como durante el seguimiento al proceso de intervención.

Como crítica a la primera modalidad se dice que las técnicas formales por sí mismas no logran predecir las potencialidades y los desarrollos de la persona con capacidades o talentos excepcionales. Sin embargo se ha encontrado que tanto las puntuaciones generales como parciales de las pruebas arrojan datos significativos para la evaluación de las características específicas de la persona con capacidades excepcionales. Las técnicas más criticadas de este modelo son las que miden el Coeficiente Intelectual, al considerar que sólo detectan habilidades verbales y manipulativas, y están influenciadas por aprendizajes culturales. Gifted And Talent Children Act (1978); Jarwan & Feldhusen (1993); Krutetskii (1976); Leroy-Boussion (1971); Lewis (1985); Margolin (1994); Milbrath (1986); Mönks (1994); Renzulli (1994, 1995); Sternberg (1986).

Algunos autores señalan que las técnicas no formales, tales como la observación escolar y la entrevista, tampoco son suficientes, por lo que es necesario establecer la relación entre ambas. Por lo anterior recomiendan aquellas que integran elementos formales y no formales en programas de evaluación mixtos, que privilegian la aplicación de las técnicas de manera combinada para posibilitar la comprensión y la explicación del desarrollo y el aprendizaje diferencial de la persona con capacidades o talentos excepcionales independientemente del momento en que se elija la detección.

2.1.1. Técnicas no formales

Las denominadas técnicas “no formales” son las que tienen la virtud de reconocer las características culturales e idiosincrásicas de las personas con capacidades o talentos excepcionales, aunque no se sustentan científicamente desde una vigilancia y coherencia epistémica respecto de los procesos de validez y confiabilidad. Tienen como papel profundizar en los procesos cognitivos, afectivos, aptitudinales, actitudinales, así como fortalecer las hipótesis de caracterización iniciales. Entre éstas son importantes aquellas provenientes de diferentes fuentes: padres, profesores, compañeros, incluso del propio sujeto evaluado, quienes aportan información fundamental para la identificación de características de excepcionalidad, al ofrecer una primera descripción de aspectos singulares del estudiante.

Dentro de estas técnicas, las actividades lúdicas se consideran una estrategia potente para la identificación teniendo en cuenta que posibilitan reconocer los procesos de desarrollo, las necesidades e intereses de los niños y los jóvenes con capacidades excepcionales (Kanevsky, 1992, en Freeman, 1997). A través de ellas se pueden observar los procesos de simbolización, libres de influencias academicistas que permiten integrar y detectar los intereses de la persona con capacidades o talentos excepcionales. Otras técnicas no formales descritas por Castellano (1998) y Schwartz (1997) son: autoinformes, observación escolar, entrevistas con profesores, padres y familiares; ingreso al grupo cultural con el que se identifica el niño, niña o joven; observación del entorno del niño u observación ecológica.

2.1.1.1 EL PAPEL DE LOS PADRES EN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN

Las investigaciones realizadas en el campo de la identificación de capacidades o talentos excepcionales resaltan el papel de los padres como fuente importante de información, teniendo en cuenta que son ellos los que mejor conocen y describen el desarrollo de sus hijos. Los padres aportan datos importantes, tales como: desarrollo evolutivo, ritmo de crecimiento, primeros aprendizajes, edad en que comenzó a hablar, actividades preferidas, situaciones en las que se encuentra más cómodo y entretenido, y relación con los miembros de la familia (Prieto Sánchez, 1997. p.45).

Los padres de familia, a pesar de ofrecer información fundamental, son una fuente que se ve influida por aspectos emotivos que puedan alterar la descripción sobrevalorando e, incluso, infravalorando la habilidad de sus hijos. Por esta razón, estos informes deben ser interpretados con cautela.

Los instrumentos generalmente utilizados para recolectar dicha información son las entrevistas, los cuestionarios y las listas de características o nominaciones. Los formatos que recogen afirmaciones que definen al sujeto con capacidades o talentos excepcionales permiten orientar la observación de los padres hacia aquellos rasgos realmente sensibles a la excepcionalidad.

2.1.1.2 LOS PARES EN EL PROCESO DE IDENTIFICACIÓN

Los estudios plantean que los pares suelen ser buenos detectores de las altas habilidades de sus compañeros. Aquellas características del sujeto con capacidades o talentos excepcionales que generalmente alteran o pasan inadvertidas tanto a padres como a docentes, son fácilmente detectadas y resaltadas por sus compañeros por considerarlas atrevidas, originales y divertidas.

Uno de los problemas más importantes a considerar en la información obtenida de esta fuente es la edad de los pares y su madurez para distinguir entre las características reales de sus amigos y aquellas evocadas por el afecto involucrado en la relación. Por esta razón, es fundamental que dichos instrumentos reúnan como mínimo las siguientes características (Prieto Sánchez, 1997. p.49):

- Ser sencillos, breves y claros, de manera que los niños puedan y sepan contestar sin cansarse o aburrirse.
- Ser significativos, es decir, que planteen cuestiones que para ellos tienen sentido, porque es lo que hacen cotidianamente.
- Estar adaptados a su edad y a sus características generales, para que de esta manera puedan aportar a un proceso de identificación fácil y correcta.

Estos instrumentos pueden contener ítems directos que inquieran acerca de características específicas al estudiante e ítems indirectos que plantean situaciones hipotéticas o imaginarias de las cuales se extrae la información relevante.

2.1.1.3 LOS DOCENTES COMO FUENTE DE IDENTIFICACIÓN.

Los docentes tienen la posibilidad de aportar información valiosa acerca del desarrollo, las capacidades y el desempeño de sus estudiantes. En general la información recolectada de esta fuente está referida a aspectos específicos del aprendizaje académico y su desarrollo físico y social. La mayoría de los investigadores están de acuerdo en considerar valiosa la información que éstos aportan, teniendo en cuenta que (Prieto Sánchez, 1997. p.51):

- Son las personas que pasan mucho más tiempo con el niño.
- Están en contacto diario con muchos y diferentes estudiantes, lo que permite tener un amplio conocimiento acerca de las características y potencialidades de los niños en una edad particular.
- Conviven con ellos en múltiples y diversas situaciones.
- Mantienen relación con el estudiante desde las primeras etapas del desarrollo y durante un período significativo de tiempo.

Es de resaltar que la falta de información de los docentes acerca de las características de la excepcionalidad les impide generar actividades que permitan destacar altas habilidades en sus estudiantes dificultando la identificación de capacidades o talentos excepcionales. Por esta razón es indispensable ofrecerles la formación necesaria para reconocer conductas y rasgos a observar, así como diseñar actividades que faciliten evidenciar características de excepcionalidad en sus estudiantes.

Existen escalas que han sido muy utilizadas para la identificación de sujetos con capacidades o talentos excepcionales, como las Escalas de valoración de las características comportamentales de los estudiantes superiores (SCRBSS) de Renzulli. Estas escalas pretenden ser instrumentos sistemáticos que orienten el juicio del docente en el proceso de identificación. Hasta el momento se han desarrollado y validado las siguientes diez escalas en mención (Renzulli, 2001. p.12) para identificar características de: aprendizaje, motivacionales, de creatividad, de liderazgo, artísticas, musicales, dramáticas, de comunicación: precisión y expresión, y de planificación.

Este instrumento se presenta como medida complementaria en el proceso de valoración e identificación de sujetos con capacidades o talentos excepcionales que debe ser utilizada en conjunción con otros criterios.

2.1.1.4. EL SUJETO CON CAPACIDADES O TALENTOS EXCEPCIONALES COMO FUENTE PARA LA IDENTIFICACIÓN DE SUS PROPIAS HABILIDADES

Con este tipo de información se pretende valorar actividades y conductas que no se evidencian frente a otras personas o aquellas difícilmente cuantificables, tales como elementos actitudinales y motivacionales. Los autoinformes son instrumentos influidos por condiciones cronológicas, teniendo en cuenta que un mayor desarrollo posibilita una mejor disposición hacia la valoración de las capacidades y habilidades

reales propias. Entre ellos se reconoce el valor de las autonominaciones (expresadas a través de entrevistas o diarios, entre otros), autovaloraciones personales y autobiografías.

2.1.2. Técnicas formales

Las técnicas formales son aquellas que responden a normas estandarizadas, sustentadas en estudios de validez y confiabilidad; son objeto de un proceso de estandarización “con respecto a una población que sirve de norma de comparación” (García y González, 2004. p.45). Es importante anotar que no todas las técnicas son aplicables a todos los casos, de tal manera que los resultados obtenidos a través del desarrollo de técnicas formales deben posibilitar cualificar las comprensiones y corroborar hipótesis respecto de las potencialidades y necesidades de las personas con capacidades o talentos excepcionales. Entre ellas encontramos:

2.1.2.1 TEST DE INTELIGENCIA

Desde la implementación de los test de inteligencia durante la primera década del siglo pasado, éstos se han utilizado con frecuencia como soporte básico para la toma de decisiones académicas, vocacionales y clínicas respecto de las personas, así como para establecer diferencias entre individuos sobre las capacidades mentales. El uso indiscriminado de los test de inteligencia ha dado lugar a cantidad de controversias relacionadas con la naturaleza y significado de la inteligencia, y las consecuencias personales y sociales que se determinan a partir de estas pruebas (Airen, 1996). Aunque los test de inteligencia se destinaron inicialmente a la evaluación de una gran cantidad de funciones, con el objetivo de hacer una estimación del nivel intelectual general del sujeto, se concluyó que los resultados eran bastante limitados en comparación con el campo que pretendían cubrir. “Los psicólogos llegaron a reconocer que la expresión «test de inteligencia» era poco acertada, puesto que medían sólo ciertos aspectos de esta facultad” (Anastasi, 1973. p.12).

Los instrumentos que se derivan de los trabajos de Alfred Binet, Lewis Terman y David Weschsler, son las pruebas de inteligencia más populares que se aplican de forma individual. Uno de los Test de Inteligencia de aplicación colectiva más reconocido en el medio es el Test de Matrices Progresivas de Raven.

La primera reacción de muchas personas frente a la idea de medir la inteligencia ha sido de escepticismo cuando no de hostilidad. Butcher (1974) en su libro *La inteligencia humana* justifica dicho escepticismo afirmando que la actual antipatía hacia la medida psicológica puede tener su origen en muchas causas diferentes. Algunos quizá piensen que en nuestra sociedad se concede demasiada importancia a la competencia por méritos. Aunque entre ciertos grupos hubo acogida de los test de inteligencia, otros autores por el contrario, los consideran como un poderoso medio para promover la igualdad social y conseguir que los niños capaces, cuyas aptitudes de otra manera pudieron haber quedado sumergidas por la pobreza y las desventajas ambientales, tuviesen la oportunidad de recibir una educación en consonancia con sus talentos.

Esta herramienta debe ser utilizada por psicólogos como una de las herramientas para la identificación de personas con capacidades excepcionales, específicamente en aquellos casos relacionados con

habilidades académicas o sujetos con capacidades excepcionales globales. En el caso de los talentos y la doble excepcionalidad, este tipo de instrumentos no aporta ningún tipo de información valiosa para la identificación. Es importante resaltar que el coeficiente intelectual debe ser considerado siempre como un dato más que aporta a la caracterización de este tipo de excepcionalidad en particular y en ningún caso el único criterio de selección.

2.1.2.2. TEST DE EJECUCIÓN

Las pruebas de desempeño o ejecución evalúan el rendimiento de los individuos. La mayoría son baterías de preguntas que abarcan diferentes contenidos escolares que permiten caracterizar el nivel de conocimiento, habilidad o logro en un área de desempeño. Dentro de este tipo de test se encuentran aquellos que abarcan los campos del currículo escolar.

Este tipo de pruebas son utilizadas generalmente por los docentes en el aula para la valoración de conocimientos específicos en cada una de las áreas académicas. Aportan información acerca del nivel de información y habilidades desarrolladas en el ámbito escolar, ofreciendo información específica acerca del nivel de dominio de los estudiantes. Esta información posibilita resaltar el desempeño de cada sujeto en áreas del currículo específicas y, por lo tanto, se recomiendan como complemento para la caracterización de su excepcionalidad, especialmente en aquellos relacionada con áreas académicas (matemáticas, lenguaje, ciencias naturales o sociales).

2.1.2.3. TEST DE APTITUDES ESPECÍFICAS

Los test psicológicos contemporáneos se han caracterizado por utilizar métodos diferenciales para la medida de la aptitud. Durante el período siguiente a la Segunda Guerra Mundial, se ha observado un aumento significativo en el desarrollo y utilización de instrumentos que permiten evidenciar diferentes aspectos de la inteligencia. Son instrumentos que no arrojan una sola medida global, sino un conjunto de puntuaciones de diferentes aptitudes proporcionando “un perfil intelectual que muestra los puntos fuertes y débiles característicos del individuo” (Anastasi, 1973. p.329). En general, las baterías de aptitudes múltiples son de escasa utilidad en los grados elementales de la escuela, cuando las aptitudes tienden a estar muy correlacionadas. Solo hasta el nivel de enseñanza media la diferenciación de las aptitudes ha avanzado lo suficiente como para justificar el empleo de este tipo de instrumentos en dicho momento.

Los test de aptitudes específicas son un importante instrumento para la detección de talentos excepcionales específicos relacionados con habilidades numéricas, espaciales, verbales, etc. En el caso de los talentos tecnológicos y científicos, ofrecen una descripción de algunas de las habilidades requeridas para este tipo de desempeños, ofreciendo una comparación con un grupo de referencia considerado la norma. Dentro de este grupo, los test más reconocidos y utilizados en el país son el Test de Aptitudes Mentales Primarias (PMA), el Test de Aptitudes Diferenciales (DAT), y la Batería de Aptitudes Diferenciales y Generales (BADyG-M).

2.1.2.4. INTERESES Y ACTITUDES

Las personas con capacidades o talentos excepcionales demuestran niveles elevados de motivación e interés hacia determinado tipo de actividades que se constituyen como su dominio. Por esta razón, se considera fundamental realizar una indagación profunda y estructurada de sus motivaciones hacia tareas específicas.

La información sobre los intereses de una persona o sus preferencias por cierta clase de actividades y objetos puede obtenerse de diversas formas. El método más directo son los intereses expresados, es decir, preguntar a las personas por lo que les interesa. La desventaja de este método consiste en que generalmente las personas poseen poca visión sobre sus intereses. Otros de los métodos utilizados para la identificación de intereses son la observación directa del comportamiento en diferentes situaciones, la deducción de intereses a partir del conocimiento que una persona tiene sobre temáticas específicas y la aplicación de inventarios de intereses.

Dentro de esta categoría se reconoce la Prueba de intereses elaborada por la Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual – FIPC, y los Inventarios de intereses de Kuder en sus tres formas: C (Registro de preferencias vocacionales); E (Estudio de intereses generales); y DD (Estudio de intereses ocupacionales).

De igual manera, las actitudes que se comprenden como predisposiciones a responder a favor o en contra de cierto objeto, institución o persona, compuestas por aspectos cognoscitivos, afectivos y de desempeño, también pueden ser identificadas. Para ello pueden utilizarse diversas estrategias entre las cuales se resaltan la observación directa, las técnicas proyectivas y los cuestionarios o escalas de actitudes.

2.1.2.5. EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

La personalidad del ser humano puede considerarse como “una combinación de habilidades mentales, intereses, actitudes, temperamento y otras diferencias individuales en pensamientos, sentimientos y comportamiento (...). Una combinación única de características cognoscitivas y afectivas que pueden describirse en términos de un patrón típico y consistente de comportamiento individual” (Aiken, 1996). Dentro de los instrumentos comúnmente utilizados para la caracterización de la personalidad se reconocen las observaciones, entrevistas, calificaciones, inventarios de personalidad y técnicas proyectivas.

Es preciso romper con los estereotipos que asocian la excepcionalidad con síntomas de rareza o enfermedad mental. La persona con capacidades o talentos excepcionales es un sujeto en esencia igual que los demás, pero es preciso que se reconozcan y acepten sus capacidades diferentes con el fin de evitar que creen un mundo propio en dónde refugiarse de la incomprensión de los demás.

El niño elabora su representación de sí mismo de acuerdo con la imagen reflejada por un entorno; si éste desconoce sus capacidades, pueden resultar inhibiciones intelectuales unidas al sentimiento de que toda expresión de la inteligencia es una fuente de culpabilidad. Es importante para el desarrollo socioemocional de cada niño, y más en el caso de las personas con capacidades o talentos excepcionales, que los educadores y padres se enfrenten a una serie de características bastante frecuentes de forma adecuada.

2.1.2.6. CREATIVIDAD

El comienzo de la investigación científica en el campo de la creatividad se sitúa en el año 1869 con la obra de Galton. Más de medio siglo después, Guilford incluye el concepto en su modelo de la estructura del intelecto como uno de los cinco procesos intelectuales fundamentales de la mente humana bajo la denominación de Pensamiento Divergente, entendido como “la capacidad para encontrar relaciones entre experiencias antes no relacionadas, y que se dan en la forma de nuevos esquemas mentales, como experiencias, ideas o productos nuevos” (Guilford citado por Landau, 1987). Se considera que las aptitudes fundamentales incluidas bajo esta definición son la fluidez, la flexibilidad y la originalidad.

Una línea muy semejante fue la seguida por Torrance quien le asigna un mayor peso a la creatividad como aspecto de la personalidad con cierta independencia de la inteligencia. Este autor diseñó un instrumento para evaluar la producción creativa en materiales gráficos y verbales denominado Torrance Test of Creative Thinking (TTCT).

Son reconocidos otro tipo de instrumentos de rápida aplicación que permiten realizar un tamizaje inicial de características de creatividad en grupos de sujetos. Entre los más reconocidos sobresalen las Escalas de valoración de las características comportamentales de los estudiantes superiores (SCRBSS) de Renzulli, que pretenden medir las actitudes y comportamientos propios de los sujetos creativos, utilizando estos indicios para la estimación de su creatividad (Castelló en Pérez Sánchez, 1993).

2.1.2.7. EVALUACIÓN DEL DESARROLLO

Teóricos como Winner (1996), consideran la precocidad como característica universal de la persona con capacidades o talentos excepcionales. Ella plantea que en el caso de esta población los niños y niñas comienzan a desarrollar alguna competencia específica en etapas anteriores y niveles superiores al promedio. Además, sostiene que estas personas progresan más rápido que sus pares en este dominio porque el aprendizaje en esa área específica deviene fácilmente en ellos.

Teniendo en cuenta como indicador de excepcionalidad la precocidad en una o varias esferas del desarrollo, se considera pertinente la utilización de instrumentos para la valoración del desarrollo, tales como: las Escalas de Gessell, el Hibomol (Botero & Molina 1992) y la Guía Portage de Educación Preescolar.

2.1.2.8. HABILIDADES METACOGNITIVAS

Los niños con capacidades o talentos excepcionales no sólo aprenden más rápidamente que el promedio, sino que también aprenden de una manera cualitativamente diferente. Ellos marchan a su propio ritmo,

necesitan de una ayuda mínima o andamiaje por parte de los adultos para dominar su competencia, y la mayor parte del tiempo ellos mismos se enseñan. Los descubrimientos que hacen en su dominio son excitantes y motivantes, y cada aprendizaje nuevo los lleva a un próximo paso adelante. A menudo estos niños y jóvenes inventan reglas del dominio y tienen su propio estilo para resolver problemas. Esto significa que las personas dotadas son, por definición, creadores de su propio método; hacen descubrimientos, adelantan y resuelven sus propios problemas de forma innovadora. Teniendo en cuenta la capacidad para aprender a través del desarrollo de nuevas estrategias cada vez más eficaces, evidenciando conciencia y control personal sobre el conocimiento que se posee, se considera que las personas con capacidades o talentos excepcionales poseen un mayor desarrollo de habilidades metacognitivas.

En cuanto al desarrollo de pruebas o tests de evaluación de procesos cognitivos y metacognitivos, se considera que existen más bien escasos o restringidos avances. Por el contrario, sí existe metodología evaluadora de la metacompreensión mediante la autointerrogación o heterointerrogación metacognitiva. Para la valoración de habilidades metacognitivas se reconoce el valor del Test de clasificación de tarjetas de Wisconsin (Heaton y col. 1997), como instrumento sensible a la evaluación de funciones ejecutivas.

Evaluación de la persona con capacidades o talentos excepcionales globales

Reconociendo las características universales de la persona con capacidades o talentos excepcionales, se considera fundamental tener en cuenta las siguientes condiciones en su valoración:

- Anamnesis: indagación profunda del desarrollo y antecedentes del sujeto evaluado así como de las prácticas y relaciones familiares a través de la entrevista familiar e individual. Esta información puede fortalecerse con el uso de los autoinformes referidos en el presente capítulo.
- Evaluación de aptitudes y habilidades: este proceso, ajustándose a la tendencia teórica que sustente al evaluador, puede desarrollarse a través de la utilización de pruebas formales y no formales que permitan la valoración de habilidades generales y específicas, entre ellas: inteligencia, creatividad, habilidades numéricas, espaciales, verbales, desempeño en áreas académicas comunes (matemáticas, ciencias, lenguaje), deporte, habilidades artísticas entre otras. Esta exploración ofrece un panorama general del desempeño del sujeto en las múltiples áreas de actuación.
- Indagación de intereses y motivaciones: a través de este proceso se podrá direccionar el plan de atención hacia las necesidades e intereses particulares del sujeto, atendiendo así a la diversidad.

2.1.3 El talento y su valoración

La utilización de técnicas formales en este caso es de poca utilidad, teniendo en cuenta que sus habilidades son desarrolladas y expresadas a través de actividades cotidianas de estimulación del talento. Este tipo de identificación es fundamentalmente desarrollado por los docentes de áreas específicas que bajo criterio de experticia determinan potencialidades o desempeños superiores en determinados estudiantes.

En el caso de los talentos, la técnica prevalente de identificación es el seguimiento y observación por parte de expertos en el área, quienes se encargan de la selección, además de la utilización de técnicas de aptitudes y actitudes. Para esto se hace indispensable contar con una claridad conceptual profunda, que permita la identificación de elementos de excepcionalidad presentes en cada caso particular. Los sujetos seleccionados como talentos excepcionales participan en talleres o semilleros para la potenciación de sus habilidades, orientados por expertos en diferentes habilidades, quienes a partir de su conocimiento y experiencia, aportan elementos para la caracterización de los talentos en cada una de las áreas. Además se considera útil el diligenciamiento de fichas de seguimiento, anecdotarios o registros escritos y contar con información que permita la orientación del talento manifestado.

Evaluación de la persona con talentos excepcionales específicos

Considerando que la persona con talentos excepcionales posee algunas características universales para su identificación, el proceso de valoración en esta población sigue los parámetros planteados para la evaluación en el caso de los sujetos con capacidades excepcionales globales, con las siguientes adaptaciones:

- El proceso de valoración de las habilidades debe centrarse en el área que, a través de la indagación informal, se considera como dominio teniendo en cuenta condiciones de precocidad y automaestría.
- La valoración del desempeño en este dominio debe ser realizado por expertos en el área específica.
- El talento, considerado como potencialidad, debe ser valorado a través de la vinculación de los individuos a experiencias de enriquecimiento que les permitan identificar y desarrollar al máximo su capacidad.
- Como criterio fundamental de identificación del talento se encuentra el interés o motivación hacia el dominio específico.

2.2. TEÓRICOS DE LA EXCEPCIONALIDAD Y SUS PROPUESTAS DE EVALUACIÓN

Este documento retoma las propuestas de evaluación de los teóricos más reconocidos en el mundo y en cuyas perspectivas se han basado muchas de las instituciones que atienden esta población en el país.

2.2.1 Sistema práctico de identificación de estudiantes excepcionales y talentosos (*Renzulli, J. S.*).

Este autor desarrolla un sistema de identificación estructurado en seis pasos a partir del planteamiento de la Teoría de los tres anillos, como aspectos diferenciales de la excepcionalidad, a saber: capacidad intelectual superior al promedio, compromiso con la tarea y creatividad.

Paso 1: Nominaciones por resultados de pruebas. Teniendo en cuenta como criterio de identificación un desempeño superior en un área o dominio, el autor propone la selección inicial de un grupo de estudiantes que evidencie este tipo de habilidad, con base en su desempeño en pruebas estandarizadas de inteligencia. Es importante resaltar que en el caso de programas que se centran en áreas específicas se “deberán utilizar como indicadores de capacidad superior criterios diferentes a las pruebas” (Renzulli. En: Revista Internacional de Pedagogía y excepcionalidad – IAM- 2001).

Paso 2: Nominaciones por los docentes. En este paso los docentes seleccionan aquellos estudiantes que demuestran características difícilmente identificables a través de pruebas, como “altos niveles de creatividad, compromiso con la tarea, inusual interés, talento o áreas especiales de desempeño o potencial superior.” (Renzulli, En: Revista Internacional de Pedagogía y excepcionalidad –IAM- 2001).

Paso 3: Vías alternas. En este paso se vinculan al proceso valoraciones basadas en la información aportada por diferentes fuentes, entre las cuales se consideran importantes las nominaciones por parte de los padres, pares y las autonominaciones.

Paso 4: Nominaciones especiales (Válvula de seguridad No.1). Se hace una revisión general de aquellos estudiantes nominados y no nominados por parte de los docentes de la institución educativa, con el fin de certificar que aquellos estudiantes nominados han demostrado las características requeridas a través de su historia escolar, y comprobar que no se excluyan otros que han evidenciado habilidades excepcionales.

Paso 5: Notificación y orientación a padres. Es fundamental comunicar a los padres las implicaciones de este tipo de selección, con el fin de orientarlos sobre las características específicas de los programas de atención que se proponen en cada caso.

Paso 6: Nominaciones con base en información de acción (Válvula de seguridad No.2). Pretende detectar, a través de procesos de enriquecimiento, a aquellos estudiantes que durante la selección han sido pasados por alto.

En este sistema de identificación los docentes son protagonistas por lo que se considera indispensable su orientación y entrenamiento.

2.2.2 Evaluación de las inteligencias (*Gardner, H*)

Gardner considera que la evaluación de la inteligencia debe centrarse, más que en habilidades aisladas, en su utilización y complemento “para llevar a cabo tareas valoradas en una sociedad” (Gardner, 2001. p.205). Rescata la utilización de programas virtuales de simulación interactiva o el sometimiento a situaciones hipotéticas con el objetivo de observar el conjunto complejo de respuestas y habilidades que utiliza el sujeto en situaciones determinadas, sin limitar el panorama de acción. “¿Por qué conformarnos con una prueba de Coeficiente Intelectual cuyos ítems son, como mucho, “sustitutos” más bien vagos de la capacidad de diseñar experimentos, redactar ensayos, criticar interpretaciones musicales, o resolver disputas?” (Gardner, 2001. p.206). Para contrarrestar la proliferación de este tipo de técnicas propone la transformación de la noción de inteligencia de tal forma que se abran los caminos hacia estrategias de evaluación flexibles e innovadoras que trasciendan las pruebas clásicas de respuesta breve.

2.2.3 Un modelo de evaluación de la inteligencia triárquica (*Sternberg, R*).

Sternberg diseñó el Test de Habilidades de la Inteligencia Triárquica (STAT) con la finalidad de que sirviera como herramienta para la valoración “de los procesos y funciones de las tres subteorías que componen la teoría triárquica (componencial, experiencial y contextual) y consideró esencial en todo ello el contexto y la experiencia del individuo” (Martínez, A. R. en Prieto, 1997. p.68). Este es un test de respuestas de selección múltiple y administración colectiva, adaptado a distintos niveles de edad desde la etapa infantil hasta la secundaria. Ofrece al evaluador una descripción de habilidades y déficits cognitivos específicos que orientan el proceso de intervención particular. Está estructurada en tres categorías (Martínez, A. R. en Prieto, 1997. p.69):

1^ª Categoría: Evaluación de la inteligencia individual. Está referida específicamente con el mundo interior del sujeto e incluye problemas relacionados con los componentes o habilidades intelectuales académicas.

2^ª Categoría: Evaluación de la inteligencia experiencial. Evalúa la capacidad de los sujetos para solucionar problemas de forma novedosa a través de tareas, cuya solución exige la aplicación de nuevas formas de pensamiento.

3^ª Categoría: Evaluación de la inteligencia práctica. Se relaciona con la adaptación del individuo a su medio y se evalúa mediante problemas que requieren la aplicación de procesos de razonamiento lógico relacionados con la vida práctica.

2.3. UN MODELO DE IDENTIFICACIÓN ESTRUCTURADO.... A MANERA DE SUGERENCIA

Los estudios del proceso de evaluación de la persona con capacidades o talentos excepcionales presentan dos tendencias conceptuales, referidas al momento en que se realizan: la primera concibe la evaluación como un momento inicial de detección y la segunda la concibe como un proceso permanente que retroalimenta en el tiempo el plan de potenciación de la persona con capacidades o talentos excepcionales.

La gran mayoría de autores privilegian la detección en el momento inicial como fase diagnóstica. Otros, como es el caso de Renzulli (1995), sugieren la detección del sujeto a lo largo del proceso de interacción pedagógica.

Un modelo de identificación estructurado en fases como el que se presenta enseguida, permite realizar la valoración de cantidades significativas de población, exigiendo menos costos y aumentando las posibilidades de detección. Autores como Bárbara Clark y Joice Vantassel-Baska recomiendan hacer procesos escalonados para seleccionar la población e identificar sus potencialidades (García y González, 2004. p.46). Este modelo comprende las siguientes fases:

1. Postulación: en esta fase se emplean nominaciones e informes de diferentes fuentes primarias de información tales como padres, docentes, compañeros, e incluso, el propio sujeto.
2. Tamizaje: en este momento los sujetos nominados son valorados a través de instrumentos de corta duración y aplicación colectiva o individual, que permiten identificar a aquellos con posibles características de excepcionalidad.
3. Evaluación individual: de la población general evaluada, se selecciona el grupo que, según los indicadores, posean posibles características de excepcionalidad. En esta etapa, se suelen emplear informaciones de rendimiento académico, datos biográficos, informes de los padres, pruebas de personalidad y adaptación, y pruebas de capacidad intelectual individual. Además, se evalúan aquellas aptitudes sobresalientes específicas relevantes, estableciendo de esta forma un perfil individual sobre el cual realizar el diseño del programa de intervención más adecuado a sus necesidades, potencialidades e intereses.

2.4 A MANERA DE CONCLUSIÓN...

El proceso de identificación de sujetos con capacidades o talentos excepcionales debe ser estructurado teniendo en cuenta el tipo de habilidad, sea esta específica o general, seleccionando y aplicando los instrumentos presentados, entre aquellos que aporten información relevante para cada caso en particular.

No todas las técnicas son requeridas en todos los casos. De ahí la conveniencia de contar con el apoyo de un equipo interdisciplinario, con conocimientos y formación en la temática de la excepcionalidad, encargado de realizar el diseño, planeación y desarrollo del proceso de valoración particular requerido en cada caso.

Es evidente que la evaluación no debe ser realizada por un solo profesional, y que ésta debe constituirse como un proceso de recolección de información aportada por diversas fuentes -padres, docentes, pares y el sujeto mismo- y enriquecido con técnicas mixtas,- tanto formales como no formales- de tal forma que la identificación se acerque el máximo posible a un concepto multidimensional de la excepcionalidad, cuyo objetivo principal sea el diseño e implementación de alternativas educativas adecuadas a sus necesidades e intereses particulares.