

Listados de contenidos disponibles en SciVerse ScienceDirect

SOCIAL SCIENCE RESEARCH

Sitio de Internet de la revista: www.elsevier.com/locate/ssresearch

Padres del mismo sexo y resultados en el desempeño de los hijos: un análisis detallado del informe de la Asociación Norteamericana de Psicología sobre la crianza de padres y madres homosexuales

Loren Marks*

Universidad Estatal de Louisiana, Facultad de Ecología Humana 341, Baton Rouge, LA 70803, Estados Unidos.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historial del artículo

Recibido el 3 de octubre de 2011

Corregido el 8 de marzo de 2012

Aceptado el 12 de marzo de 2012

Palabras clave

Crianza de padres homosexuales

Lesbiana

Gay

RESUMEN

En 2005, la Asociación Norteamericana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés) publicó un informe oficial sobre la crianza de padres y madres homosexuales. Este informe incluía la afirmación “ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales” (p. 15). Este artículo estudia de manera detallada esta afirmación y los 59 estudios publicados que la APA cita para respaldar esta aseveración. Siete preguntas fundamentales abordan: (1) el muestreo homogéneo, (2) la ausencia de grupos de comparación, (3) las características del grupo de comparación, (4) los datos contradictorios, (5) el alcance limitado del estudio de los desempeños de los hijos, (6) la escasez de datos sobre resultados a largo plazo, y (7) la falta de poder estadístico requerido por la APA. La conclusión es que las firmes afirmaciones, inclusive aquellas hechas por la APA, no fueron justificadas empíricamente. Se ofrecen recomendaciones para futuras investigaciones.

© 2012 Elsevier Inc. Todos los derechos reservados.

* Fax: +1 225 578 2697.

Dirección de correo electrónico: lorenm@lsu.edu

0049-089X/\$ - ver páginas preliminares © 2012 Elsevier Inc. Todos los derechos reservados.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.ssresearch.2012.03.006>

1. Introducción

En las últimas décadas, en muestras grandes y representativas, se han observado diferencias en el desempeño de los hijos provenientes de familias intactas fundadas en el matrimonio y los hijos provenientes de familias reconstituidas, o de padres solteros, divorciados o que viven en unión libre.¹ Basándose en cuatro estudios longitudinales representativos a nivel nacional con un total de más de 20.000 participantes, McLanahan y Sandefur llegan a la siguiente conclusión:

*Los niños que crecen en un hogar con sólo uno de los padres biológicos se encuentran en peores condiciones, en promedio, que los niños que crecen en un hogar con los dos padres biológicos...a pesar de que el padre que vive allí se case nuevamente.*²

Las diferencias se han repetido en relación con una gran cantidad de cuestiones de interés social como: (a) salud,³ mortalidad,⁴ y riesgos de suicidio,⁵ (b) consumo de drogas y alcohol,⁶ (c) criminalidad y encarcelación,⁷ (d) pobreza intergeneracional,⁸ (e) educación y/o participación en la mano de obra,⁹ (f) actividad sexual precoz y maternidad precoz,¹⁰ e (g) índice de divorcios en adultos.¹¹ Estos resultados representan importantes variables de impacto que influyen en el bienestar de los niños y las familias, así como en la economía nacional.

En comparación, las investigaciones de las Ciencias Sociales con pequeñas muestras por conveniencia han informado reiteradamente que no existen diferencias significativas entre los hijos provenientes de familias homosexuales/lesbianas y los hijos de familias heterosexuales. Estos recurrentes descubrimientos en los que no se encuentran diferencias significativas han llevado a algunos investigadores y a organizaciones profesionales a formalizar declaraciones de este tipo. Es probable que ninguna de estas declaraciones haya sido tan influyente como la que se hizo en 2005 en el informe de la Asociación Norteamericana de Psicología (APA, por sus siglas en inglés) sobre “La crianza de padres y madres homosexuales”.^{12, 13}

¹ Ver Cuadro 2: McLanahan y Sandefur (1994) y Wilcox y otros (2005)

² McLanahan y Sandefur (1994), p.1 (énfasis en el original)

³ Waite (1995)

⁴ Gaudino y otros (1999) y Siegel y otros (1996)

⁵ Wilcox y otros (2005, p. 28) y Cutler y otros (2000)

⁶ Bachman y otros (1997), Flewelling y Bauman (1990), Horwitz y otros (1996), Johnson y otros (1996), Simon (2002), Waite y Gallagher (2000), Weitof y otros (2003), y Wilcox y otros (2005)

⁷ Blackmon y otros (2005), Harper y McLanahan (2004), Kamark y Galston (1990, pp. 14-15), Manning y Lamb (2003), y Margolin (1992, p. 546)

⁸ Akerlof (1998), Blackmon y otros (2005), Brown (2004), Oliver y Shapiro (1997), Rank y Hirschl (1999)

⁹ Amato (2005), Battle (1998), Cherlin y otros (1998), Heiss (1996), Lansford (2009), Manning y Lamb (2003), McLanahan y Sandefur (1994), Phillips y Asbury (1993), y Teachman y otros (1998)

¹⁰ Amato (2005), Amato y Booth (2000), Ellis y otros (2003), y McLanahan y Sandefur (1994)

¹¹ Cherlin y otros (1995) y Wolfinger (2005)

¹² El objetivo planteado por el Informe de la APA era principalmente influir en el derecho de familia. El prefacio dice que “esta publicación se centra en...atender las necesidades de psicólogos, abogados y partes en casos de derecho de familia...Aunque es abarcador, el resumen de la investigación se focaliza en aquellas cuestiones que frecuentemente surgen en casos de derecho de familia que involucran a padres o madres homosexuales” (Informe de la APA, 2005, p. 3). Redding (2008) informa que “organizaciones profesionales importantes inclusive la Asociación Norteamericana de Psicología” han publicado declaraciones y que “abogados han utilizado estos resultados de investigación para reforzar el respaldo a los derechos al matrimonio y a la crianza de padres y madres homosexuales, y actualmente con frecuencia la investigación se menciona en debates de políticas públicas y opiniones judiciales” (p. 136).

¹³ Patterson, p. 15 (del Informe de la APA, 2005)

Ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales.

¿Estamos siendo testigos del surgimiento de un nuevo tipo de familia que ofrece a los hijos un entorno equivalente al modelo tradicional de familia fundada en el matrimonio? Muchos defensores del matrimonio entre personas del mismo sexo sostienen que la respuesta es sí. Otros son escépticos y se preguntan si los hijos provenientes de familias con padres del mismo sexo manifiestamente evitan “presentar desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales” tal como afirma el Informe de la APA (dado que otras variaciones del modelo tradicional de familia fundada en el matrimonio se han relacionado a resultados negativos a largo plazo en los niños). Ésta es una pregunta con importantes implicaciones, especialmente debido a que el Informe de la APA del 2005 sobre “La crianza de padres y madres homosexuales” se ha citado reiteradamente en este debate actual sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo.

2. Declaración de propósitos

La pregunta preponderante de este artículo es: *¿las conclusiones presentadas en el Informe de la APA del 2005 sobre “La crianza de padres y madres homosexuales” son válidas y precisas y están fundamentadas en la evidencia científica citada?*¹⁴ En este artículo, se plantean, estudian y abordan siete preguntas relacionadas con la evidencia científica citada.¹⁵

Hay dos secciones del Informe de la APA que nos interesan especialmente en relación a las siguientes cuestiones: (a) el “Resumen de los hallazgos de la investigación” (pp. 5-22), y (b) la primera parte y la más extensa de la bibliografía analítica, titulada “Estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos” (pp. 23-45). En esta parte (pp. 23-45), la APA menciona 67 manuscritos. Ocho de estos estudios son “disertaciones no publicadas”.¹⁶ Los 59 estudios publicados se encuentran enumerados en el Cuadro 1 de este artículo y brindan parámetros claros para formular respuestas a las siete preguntas que se encuentran a continuación.

2.1. Pregunta 1, ¿qué tan representativas y cultural, étnica y económicamente diversas eran las familias gais/lesbianas en la literatura publicada del Informe de la APA?

En respuesta a la pregunta 1, más de tres cuartos (77%) de los estudios que cita el Informe de la APA se basan en muestras por conveniencia, pequeñas y no representativas de menos de 100 participantes. Muchas de las muestras no representativas están formadas por mucho menos de 100 participantes, incluso un estudio con cinco participantes (Wright, 1998; ver Cuadro 1). Como observa Strasser (2008):

¹⁴ Kuhn (1970/1996) observó que existe una “insuficiencia de directrices metodológicas, por sí mismas, para dictar una única conclusión sustancial sobre muchas clases de preguntas científicas” (p. 3). Para llegar a conclusiones sustanciales, se necesita un paradigma influenciado social e históricamente. Así la investigación es “dirigida a la articulación de esos fenómenos y teorías que el ya paradigma proporciona” (p. 24). Ciertamente, los sesgos paradigmáticos y otras influencias nos pueden hacer vulnerables a “las discrepancias entre conclusiones justificadas y conclusiones enunciadas en las Ciencias Sociales” (Glenn, 1989, p. 119; ver también Glenn, 1997).

¹⁵ Kuhn (1970/1996) observó que “cuando los científicos están en desacuerdo sobre si los problemas fundamentales de su campo se han resuelto, la búsqueda de reglas adquiere una función que normalmente no posee” (p. 48).

¹⁶ Estas disertaciones no publicadas incluyen: Hand (1991), McPherson (1993), Osterweil (1991), Paul (1986), Puryear (1983), Rees (1979), Sbordone (1993), y Steckel (1985). Una parte adaptada de una de estas disertaciones (Steckel, 1985) fue finalmente publicada (Steckel, 1987) y está incluida en este análisis; el resto del trabajo no publicado no está incluido en el Cuadro 1 de este artículo.

Los miembros de la comunidad LGBT...varían enormemente en sus actitudes y prácticas. Por este motivo, sería erróneo citar un estudio de hombres homosexuales de la zona urbana de California del sur como si ellos representaran a los hombres homosexuales a nivel nacional (p. 37).

Por lo tanto, las declaraciones influyentes de organizaciones nacionales deberían basarse, al menos en parte, en investigaciones representativas a nivel nacional.

La falta de representatividad frecuentemente conlleva también la falta de diversidad.¹⁷ Un análisis más detallado de la literatura citada por la APA en la sección “Estudios empíricos” (pp. 23-45) del Informe de la APA revela una tendencia hacia muestras no sólo no representativas sino también homogéneas en cuanto a las razas. Por ejemplo:

1. “Todos los [padres en la muestra] eran caucásicos” (Bozett, 1980, p. 173).
2. “Sesenta padres, de los cuales todos eran blancos” constituían la muestra (Flaks y otros, 1995, p. 107).
3. “[Las 40] madres...eran blancas” (Hoeffler, 1981, p. 537).
4. “Todos los hijos, madres, y padres de la muestra eran caucásicos” (Huggins, 1989, p. 126).
5. “Las 25 mujeres eran blancas” (Rand y otros, 1982, p. 29).
6. “Todas las mujeres...[eran] caucásicas” (Siegenthaler y Bigner, 2000, p. 82).
7. “Todas las madres biológicas y no biológicas eran blancas” (Tasker y Golombok, 1998, p. 52).
8. “Todos los [48] padres eran caucásicos” (Vanfraussen y otros, 2003, p. 81).

Muchos de los otros estudios no reconocen de manera explícita que las muestras estaban formadas sólo por personas de raza blanca, pero además tampoco mencionan ni identifican ningún participante de la minoría, mientras que docenas de otros declaran que sus muestras estaban formadas “casi” completamente por personas de raza blanca.¹⁸ Los investigadores de familias de homosexuales Lott-Whitehead y Tully (1993) prudentemente agregaron a la discusión sobre su estudio citado por el Informe de la APA:

“Los resultados de este estudio se deben interpretar con prudencia debido a varios factores. En primer lugar, la muestra del estudio era pequeña (N=45) y dirigida a mujeres blancas, cultas, y con ingresos altos. Estos factores han afectado otros estudios sobre [crianza de padres homosexuales], y son una preocupación para los investigadores de este campo” (p. 275).

¹⁷ De los 59 “Estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos”, publicados, ninguno menciona a familias afroamericanas, hispanas o asioamericanas en los títulos ni subtítulos. Las referencias en el Informe de la APA “Resumen de los hallazgos de la investigación” (pp. 15-22) tampoco mencionan estudios focalizados en familias de afroamericanos, hispanos o asioamericanos. Ninguno de los 59 “Estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos” (pp. 23-45) contempla ninguna de estas minorías. (Nota. Tres años después del Informe de la APA del 2005, Moore (2008) publicó un estudio pequeño, pero que fue pionero, sobre lesbianas afroamericanas.

¹⁸ Ejemplos de muestras explícita o implícitamente conformadas completamente (o casi completamente) por personas de raza blanca incluyen, pero no se limitan a los siguientes: Bigner y Jacobsen (1989a,b), Bozett (1980), Flaks y otros (1995), Green (1978), Green y otros (1986), Hoeffler (1981), Huggins (1989), Koepke y otros (1992), Rand y otros (1982), Siegenthaler y Bigner (2000), Tasker y Golombok (1995, 1998), Vanfraussen y otros (2003).

Cuadro 1

Publicaciones citadas en el Informe de la APA sobre la crianza de padres y madres homosexuales (pp. 23-45)

Autor y año	N GayLes	N Hetero	Prueba estadística usada	N Cohen	Poder estadístico	Desempeño estudiado	Grupo de comparación heterosexual
Bailey y otros (1995)	55 padres; 82 Hijos	0	Prueba T/ Chi	393	N/A	Orientación sexual	Ninguno
Barrett y Tasker (2001)	101	0	Prueba T/ Chi	393	N/A	Reacciones de un hijo ante un padre homosexual	Ninguno
Bigner y Jacobsen (1989a)	33	33	Prueba T	393	No	Declaraciones de los padres sobre los valores de los hijos	Padres (hombres)
Bigner y Jacobsen (1989b)	33	33	Prueba T	393	No	Declaraciones de los padres sobre el comportamiento de los padres	Padres (hombres)
Bos y otros (2003)	100	100	Análisis de varianza multivariado (MANOVA, por sus siglas en inglés)	393	No	Objetivos y deseos de los padres	Familias
Bos y otros (2004)	100	100	MANOVA	393	No	Declaraciones de los padres sobre las relaciones de pareja	Familias
Bozett (1980)	18	0	Cualitativa	N/A	N/A	Revelación del padre sobre su homosexualidad	Ninguno
Brewaeys y otros (1997)	30	68	Análisis de la varianza (en inglés, ANOVA)	393	No	Emocional/desarrollo del género	Parejas que recurrieron a la inseminación artificial de donante/parejas que no acudieron a la inseminación artificial de donante
Chan y otros (1998a)	30	16	Variadas	393	No	División de trabajo / adaptación del niño	Parejas que recurrieron a la inseminación artificial de donante
Chan y otros (1998b)	55	25	Variadas	393	Informado	Adaptación psicosocial	Parejas que recurrieron a la inseminación artificial de donante

Ciano-Boyce y Shelley-Sireci (2002)	67	44	ANOVA	393	No	División del cuidado del niño	Padres adoptivos
Crawford y otros (1999)	0	0	MANOVA	393	N/A	388 Actitudes de los psicólogos	N/A
Flaks y otros (1995)	15	15	MANOVA	393	No	Cognitivo/ conductual/ crianza	Parejas casadas
Fulcher y otros (2002)	55	25	Prueba T/Chi	393	Informado	Inseminación artificial de donante/relaciones adulto-niño	Padres
Gartrell y otros (1996)	154	0	Descriptiva	N/A	N/A	Declaraciones de los padres potenciales	Ninguno
Gartrell y otros (1999)	156	0	Descriptiva	N/A	N/A	Declaraciones sobre cuestiones de crianza	Ninguno
Gartrell y otros (2000)	150	0	Descriptiva	N/A	N/A	Declaraciones sobre cuestiones de crianza	Ninguno
Gartrell y otros (2005)	74	0	Descriptiva	N/A	N/A	Salud, escuela/educación	Ninguno
Gershon y otros (1999)	76	0	Reg.	390	N/A	Afrontamiento de la adolescencia	Ninguno
Golombok y otros (1983)	27	27	Prueba T/Chi	393	No	Desarrollo psicosexual	Familias formadas por madres solteras
Golombok y otros (2003)	39	134	Variadas	393	No	Desarrollo socioemocional/relaciones	Parejas y solteros
Golombok y Rust (1993)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Prueba de fiabilidad de inventario de rol de género en edad preescolar	
Golombok y Tasker (1996)	25	21	Pearson	783	Informado	Orientación sexual	Hijos de madres solteras
Golombok y otros (1997)	30	83	MANOVA	393	No	Interacciones entre padre e hijo	Parejas y solteros
Green (1978)	37	0	Descriptiva	N/A	N/A	Identidad sexual	Ninguno
Green y otros (1986)	50 padres 56 hijos	40 padres 48 hijos	Variadas	390	No	Identidad sexual/ relaciones sociales	Madres solteras
Harris y Turner (1986)	23	16	ANOVA/ Chi	393	No	Roles sexuales/relación con el hijo	Padres solteros y madres solteras
Hoefffer (1981)	20	20	ANOVA	393	No	Conducta en el Rol sexual	Madres solteras
Huggins (1989)	18	18	Prueba T	393	No	Autoestima de los hijos adolescentes	Madres divorciadas

Johnson y O'Connor (2002)	415	0	Variadas	N/A	No	Creencias de los padres/división de trabajo/etc.	Ninguno
King y Black (1999)	N/A	N/A	F	393	N/A	338 Percepciones de los estudiantes universitarios	N/A
Kirkpatrick y otros (1981)	20	20	Descriptiva	N/A	No	Desarrollo del género	Madres solteras
Koepke y otros (1992)	47 parejas	0	MANOVA	N/A	N/A	Calidad de la relación	Ninguno
Kweskin y Cook, 1982	22	22	Chi cuadrado	785	No	Conducta en el rol sexual	Madres solteras
Lewis, 1980	21	0	Cualitativa	N/A	N/A	Reacción del hijo ante la revelación de la madre	Ninguno
Lott-Whitehead y Tully, 1993	45	0	Descriptiva	N/A	N/A	Informe de los adultos sobre el impacto en los hijos	Ninguno
Lyons, 1983	43	37	Descriptiva	N/A	No	Autoinformes de los adultos	Madres divorciadas
McLeod y otros, 1999	0	0	Regresión múltiple	N/A	No	151 Informes de estudiantes universitarios	N/A
Miller, 1979	54	0	Cualitativa	N/A	N/A	Conducta del padre y unión entre el padre y el hijo	Ninguno
Miller y otros, 1981	34	47	Chi cuadrado	785	No	Rol de la madre/ambiente en el hogar	Madres
Morris y otros, 2002	2431	0	Análisis de covarianza multivariado (MANCOVA en inglés)	N/A	N/A	Declaraciones de los adultos sobre la revelación de la homosexualidad	Ninguno
Mucklow y Phelan, 1979	34	47	Chi-cuadrado	785	No	Conducta y concepto de sí mismo	Madres casadas
O'Connell, 1993	11	0	Cualitativa	N/A	N/A	Identidad social y sexual	Ninguno
Pagelow, 1980	20	23	Cualitativa/Descriptiva	N/A	N/A	Problemas y afrontamiento	Madres solteras
Patterson (1994)	66	0	Prueba T	393	No	Social/conductual/identidad sexual	Normas Disponibles
Patterson (1995)	52	0	Prueba T/Chi/F	393	No	División de trabajo/adaptación del niño	Ninguno
Patterson (2001)	66	0	Variadas	393	No	Salud mental de la madre/adaptación del niño	Ninguno
Patterson y otros, 1998	66	0	Variadas	393	No	Contacto con abuelos y adultos	Ninguno
Rand y otros (1982)	25	0	Correlaciones	783	No	Salud psicológica de las madres	Ninguno
Sarantakos,	58	116	Prueba F	393	N/A	Desempeño	Casados/no

1996						académico/social de los niños	casados
Siegenthaler y Bigner, 2000	25	26	Prueba T	393	No	Valoración de las madres sobre los hijos	Madres
Steckel (1987)	(Revisión)	N/A	N/A	N/A	No	Desarrollo psicosocial de los niños	Ninguno
Sullivan, 1996	34 parejas	0	Cualitativa	N/A	N/A	División de trabajo	Ninguno
Tasker y Golombok, 1995	25	21	Pearson/T	783	No	Psicosocial/orientación sexual	Madres solteras
Tasker y Golombok (1997)	27	27	Variadas	393	Informado	Desempeño psicosocial/relaciones familiares	Madres solteras
Tasker y Golombok (1998)	15	84	Análisis de la covarianza (ANCOVA, por sus siglas en inglés)/Chi	785	N/A	Trabajo y vida familiar	Parejas que recurren a la donación artificial de donante y parejas que conciben naturalmente
Vanfraussen y otros (2003)	24	24	ANOVA	393	No	Inseminación artificial de donante/func. familiar	Familias
Wainwright y otros (2004)	44	44	Variadas	393	No	Psicosocial/escuela/romántico	Parejas
Wright (1998)	5	0	Cualitativa	N/A	N/A	Cuestiones familiares/procesos/significado	Ninguno

N/A=No aplica (por ejemplo, en relación al poder estadístico, los estudios cualitativos y los estudios que no tienen grupos de comparación de heterosexuales figuran como N/A).

De manera similar, en relación a esta parcialidad, Patterson (1992), quien luego sería la única autora del Informe de la APA del 2005 “Resumen de los hallazgos de la investigación sobre familias gays y lesbianas”, declaró¹⁹:

“A pesar de la diversidad de comunidades de gays y lesbianas, tanto en Estados Unidos como en el exterior, las muestras de hijos [y padres] han sido relativamente homogéneas...Las muestras sobre las cuales se ha declarado la información demográfica han sido descritas predominantemente como conformadas por personas caucásicas, cultas, y de clase media a alta”.

Más allá de la naturaleza privilegiada y homogénea de las muestras no representativas empleadas en los estudios en ese momento, la conclusión de Patterson (1992) fue la siguiente²⁰:

A pesar de las deficiencias [en los estudios], sin embargo, los resultados de investigaciones existentes en las que se comparan a los hijos de padres gays o madres lesbianas con los hijos de padres heterosexuales son *extraordinariamente claras*, y merecen atención...No hay evidencia que sugiera que el desarrollo psicosocial de los hijos de padres o madres homosexuales esté comprometido *en algún aspecto* en relación a los hijos de padres o madres heterosexuales.

¹⁹ Patterson (1992, p. 1029).

²⁰ Patterson (1992, p. 1036) (énfasis agregado).

La conclusión de Patterson en un estudio del año 2000 fue esencialmente la misma²¹:

Resultados [c]entrales de investigaciones actuales sobre familias y parejas lesbianas y gais con hijos son *excepcionalmente claras*...[El] ambiente que brindan los padres y madres homosexuales en el hogar ofrece las mismas posibilidades de permitir el crecimiento psicosocial entre los miembros de la familia que el entorno que ofrecen los padres y madres heterosexuales.

Aunque habían pasado ocho años, en este segundo estudio, Patterson (2000) informó la repetida tendencia de quienes investigan la crianza de padres y madres homosexuales a seleccionar muestras de lesbianas privilegiadas. Específicamente, lo resumió de la siguiente manera: “Gran parte de la investigación [todavía] incluye pequeñas muestras formadas primordialmente por personas blancas, cultas [y] de clase media” (p. 1064)²². Dadas las muestras privilegiadas, homogéneas y no representativas de madres lesbianas empleadas en “gran parte de la investigación”, parece justificado sugerir que Patterson fue precipitada empíricamente en concluir que las comparaciones entre “padres o madres homosexuales” y “padres y madres heterosexuales” eran “extraordinariamente claras”²³ o “excepcionalmente claras”.²⁴

Hay un punto adicional que amerita atención aquí. En la afirmación de Patterson arriba mencionada, se hace referencia de manera repetida a investigaciones sobre hijos de hombres/padres “gais”. En el año 2000, Demo y Cox informaron que “los hijos que viven con padres gais” era una “estructura familiar pocas veces estudiada”.²⁵ En 2005, *¿cuántos de los 59 estudios publicados citados en la lista de los “estudios empíricos específicamente relacionados a padres y madres homosexuales y sus hijos” (pp. 23-45) abordaron específicamente los desempeños de los hijos de padres gais?* Un análisis detallado revela que sólo ocho estudios lo hicieron.²⁶ De estos ocho estudios, cuatro no incluyeron un grupo de comparación heterosexual.²⁷ En tres de los cuatro estudios restantes (con grupos de comparación de heterosexuales), los resultados estudiados fueron:

- (1) “el valor que tienen los hijos para...los padres” (Bigner y Jacobsen, 1989a, p.163);
- (2) “conductas en la crianza de...los padres” (Bigner y Jacobsen, 1989b, p.173);
- (3) “problemas” y “relación con el niño” (Harris y Turner, 1986, pp.107-8).

Los dos estudios de Bigner y Jacobsen (1989a,b) se centraron en declaraciones de los padres sobre los valores y comportamientos de los padres, no en los desempeños de los hijos (ilustrando una tendencia recurrente en la literatura sobre la crianza de padres y madres homosexuales a focalizarse en los padres y madres más que en los hijos). Harris y Turner (1986) abordaron las relaciones entre padres e hijos, pero su grupo de comparación de hombres heterosexuales estaba formado por dos padres solteros. Aunque varios estudios han analizado aspectos de las vidas de los padres gais, ninguno de los estudios que comparan a los padres gais con los grupos de comparación de heterosexuales mencionados en el Informe de la APA (pp. 23-45) parece haberse focalizado en los resultados evolutivos de los hijos, con excepción de Sarantakos (1996), estudio al que regresaremos más adelante.

²¹ Patterson (2000, p. 1064) (énfasis agregado).

²² Patterson (2000, p. 1064).

²³ Patterson (1992, p. 1036).

²⁴ Patterson (2000, p. 1064).

²⁵ Demo y Cox (2000, p. 890).

²⁶ Bailey y otros (1995), Barrett y Tasker (2001), Bigner y Jacobsen (1989a,b), Bozett (1980), Harris y Turner (1986), Miller (1979), Sarantakos (1996).

²⁷ Bailey y otros (1995), Barrett y Tasker (2001), Bozett (1980), Miller (1979).

En resumen, en respuesta a la pregunta 1 (“¿Qué tan representativas y cultural, étnica y económicamente diversas eran las familias gays/lesbianas en la literatura publicada del Informe de la APA?”), vemos que además de apoyarse principalmente en muestras por conveniencia pequeñas, no representativas, muchos estudios no incluyen familias ni individuos minoritarios. Además, estudios de comparación sobre hijos de padres gays son casi inexistentes en el Informe del 2005. Según sus propios informes, los investigadores sociales que investigaron la crianza de padres homosexuales repetidamente han seleccionado muestras pequeñas, no representativas, homogéneas de madres lesbianas privilegiadas para representar a todos los padres del mismo sexo. Este patrón a lo largo de tres décadas de investigación plantea preguntas significativas sobre la falta de representatividad y diversidad en los estudios sobre la crianza de padres homosexuales.

2.2. Pregunta 2, ¿cuántos estudios de padres y madres homosexuales no tenían grupos de comparación de heterosexuales?

De las 59 publicaciones citadas por la APA en la sección de la bibliografía analítica titulada “estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos” (pp. 23-45), 33 incluían un grupo de comparación de heterosexuales. Como respuesta directa a la pregunta 2, 26 de los estudios (44,1%) sobre la crianza de padres homosexuales no incluían ningún grupo de comparación de heterosexuales. En toda ciencia que esté bien dirigida, es importante contar con un grupo de comparación claramente definido antes de sacar conclusiones sobre las diferencias o falta de ellas. Vemos que aproximadamente la mitad de los “estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos” mencionados en el Informe de la APA no brindaron bases para la comparación entre estos dos grupos (ver Cuadro 1). Para proceder con precisión, este hecho no niega la afirmación de la APA. Sin embargo, sí la atenúa considerablemente dado que se cuenta no con 59 estudios relevantes con grupos de comparación de heterosexuales sino con 33.

2.3. Pregunta 3, cuando se utilizaron grupos de comparación de heterosexuales, ¿cuáles eran las características más específicas de estos grupos?

Ahora recurrimos a una pregunta sobre la naturaleza de las muestras de comparación. De los 33 “estudios empíricos específicamente relacionados con padres y madres homosexuales y sus hijos” publicados (Informe de la APA, pp. 23-45) que incluyen directamente un grupo de comparación de heterosexuales, *¿cuáles eran las características más específicas de los grupos que fueron comparados?* El primer análisis y respuesta relacionada a la pregunta 1, a través de los informes de Patterson, documentó: “A pesar de la diversidad de comunidades de personas gays y lesbianas...en Estados Unidos”,²⁸ los representantes de padres y madres homosexuales seleccionados reiteradamente han sido “muestras pequeñas [de lesbianas] que son predominantemente blancas, cultas [y] de clase media” (p. 1064).²⁹

²⁸ Patterson (1992, p. 1029)

²⁹ Patterson (2000, p. 1064)

Cuadro 2

Visión general de 15 estudios sobre familias intactas/reconstituidas/de padres divorciados/de padres solteros

(N)	Número de participantes informados
Probabilidad	¿El estudio está basado en una muestra probabilística?
Grupo de comparación	¿Se utiliza una muestra probabilística como grupo de comparación?
Duración	¿El estudio emplea mediciones a lo largo del tiempo?
Referencia	! = Sí; X = No

	(N)	Probabilidad	Grupo de comparación	Duración
Amato (1991)	9643	!	!	!
Aquilino (1994)	4516	!	!	!
Brown (2004) ^a	35.938	!	!	X
Chase-Lansdale y otros (1995) ^b	17.414	!	!	!
Cherlin y otros (1998) ^c	11.759	!	!	!
Ellis y otros (2003)	762	!	!	!
Harper y McLanahan (2004) ^d	2846	!	!	!
Hetherington y Kelly (2002) ^e	1400	!	!	!
Jekielek (1998)	1640	!	!	!
Lichter y otros (2003) ^f	7665	!	!	X
Manning y Lamb (2003)	13.231	!	!	X
McLanahan y Sandefur (1994) (basados en cuatro conjuntos de datos)				
Panel de Estudio de la Dinámica del Ingreso (PSID, por sus siglas en inglés) ^g	2900	!	!	!
Encuesta Nacional Longitudinal de Jóvenes (NLSY, por sus siglas en inglés) ^h	5246	!	!	!
Estudio sobre la Escuela Secundaria y Estudios Posteriores (HSBS, por sus siglas en inglés) ⁱ	10.400	!	!	!
Encuesta Nacional sobre Familias y Hogares (NSFH, por sus siglas en inglés) ^j	13.017 ^k	!	!	!
Mitchell y otros (2009) ^l	4663	!	!	!
Nock (1998) ^m	3604	!	!	!
Page y Stevens (2005) ⁿ	2023	!	!	!
Total	148.667			

^a Encuesta Nacional de Familias Norteamericanas (NSAF, por sus siglas en inglés)

^b Estudio y muestra del Reino Unido

^c Estudio y muestra del Reino Unido

^d Encuesta Nacional Longitudinal de Jóvenes (NLSY, por sus siglas en inglés)

^e Estudio Longitudinal de Virginia (VLS, por sus siglas en inglés)

^f Encuesta Nacional sobre Crecimiento Familiar (NSFG, por sus siglas en inglés)

^g Panel de Estudio de la Dinámica del Ingreso (PSID, por sus siglas en inglés)

- ^h Encuesta Nacional Longitudinal de Jóvenes (NLSY, por sus siglas en inglés)
- ⁱ Estudio sobre la Escuela Secundaria y Estudios Posteriores (HSBS, por sus siglas en inglés)
- ^j Encuesta Nacional sobre Familias y Hogares (NSFH, por sus siglas en inglés)
- ^k Ésta es la muestra original completa. La sub-muestra no está incluida pero probablemente sea menor.
- ^l Estudio Nacional Longitudinal sobre Salud Adolescente (en inglés, Add Health)
- ^m Encuesta Nacional Longitudinal de Jóvenes (NLSY, por sus siglas en inglés)
- ⁿ Panel de Estudio de la Dinámica del Ingreso (PSID, por sus siglas en inglés)

A pesar del muestreo homogéneo, existe una diversidad importante entre los padres y madres homosexuales. También existe una diversidad importante entre los padres heterosexuales. De hecho, en el primer párrafo de este artículo se señalaron diferencias recurrentes en varios desempeños concernientes a lo social en hijos de familias intactas fundadas en el matrimonio en comparación con los hijos provenientes de familias reconstituidas, o de padres solteros, divorciados o que conviven en unión libre.³⁰ Muchos de los hallazgos mencionados están basados en muestras probabilísticas de miles de sujetos (ver Cuadro 2).

Dado que en los resultados mencionados arriba, históricamente, a los hijos de familias intactas fundadas en el matrimonio les ha ido mejor que a los hijos provenientes de familias reconstituidas, o de padres solteros, divorciados o que conviven en unión libre, la pregunta sobre qué “grupos” seleccionaron los investigadores para representar a los padres y madres heterosexuales en los estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales se vuelve fundamental. Un análisis detallado de los 33 estudios publicados sobre la crianza de padres y madres homosexuales (Informe de la APA, pp. 23-45) con grupos de comparación, enumerados cronológicamente, revelan:

1. Pagelow (1980) utilizó “madres solteras” como grupo de comparación (p. 198)
2. Hoefler (1981) utilizó “madres solteras heterosexuales” (p. 537)
3. Kirkpatrick y otros (1981) utilizaron “madres solteras, heterosexuales” (p. 545)
4. Kweskin y Cook (1982) utilizaron mujeres de Padres sin Pareja (p. 969)
5. Lyons (1983) utilizó “madres solteras heterosexuales” (p. 232)
6. Golombok y otros (1983) utilizaron “hogares de padres o madres solteros” (p. 551)
7. Green y otros (1986) utilizaron “madres heterosexuales solteras” (p. 175)
8. Harris y Turner (1986) utilizaron 2 “padres solteros” y 14 “madres solteras” (p. 105).
9. Huggins (1989) utilizó “madres heterosexuales divorciadas”³¹ (p. 123)
10. Tasker y Golombok (1995) utilizaron “madres heterosexuales solteras” (p. 203)
11. Tasker y Golombok (1997) utilizaron “madres solteras heterosexuales” (p. 38)

³⁰ Ver notas al pie 2-10 para documentación

³¹ “Cuatro de las 16 madres [divorciadas] heterosexuales se habían vuelto a casar o se encontraban conviviendo con un amante heterosexual” (p. 127).

Vemos que al seleccionar grupos de comparación de *heterosexuales* para sus estudios, muchos investigadores sobre la crianza de padres y madres homosexuales no han utilizado familias intactas fundadas en el matrimonio como representantes heterosexuales, sino que han utilizado madres solteras (ver Cuadro 1). Además, Bigner y Jacobsen utilizaron el 90,9 % de muestras de padres solteros en otros dos estudios (1989a, 1989b).³² En total, en al menos 13 de los 33 estudios de comparación enumerados en la lista “Estudios empíricos” del Informe de la APA (pp. 23-45) que incluyen grupos de comparación de heterosexuales, los investigadores explícitamente muestrearon a “padres solteros” como representantes de padres heterosexuales. La recurrente (y tal vez incluso característica) selección de familias con madres y padres solteros como grupo de comparación de padres y madres heterosexuales es notable, dado que un artículo de *Child Trends* (2002) afirmó: “Los hijos de familias con madres o padres solteros tienen más posibilidades de tener problemas que los hijos de familias intactas encabezadas por dos padres biológicos”.³³

Dado que al menos 13 de los 33 estudios de comparación enumerados en el listado “Estudios empíricos” del Informe de la APA (pp. 23-45) usaron familias con madres o padres solteros como grupos de comparación de heterosexuales, ¿qué grupo(s) usaron los 20 estudios restantes como representantes heterosexuales? Al estudiar detalladamente los 20 estudios restantes publicados que cuentan con grupos de comparación, es difícil desarrollar informes precisos sobre las características del grupo de comparación, porque muchos de estos estudios se refieren a los grupos de comparación de heterosexuales como “madres”, o “parejas” sin una apropiada especificidad (ver Cuadro 1). ¿Estas madres estuvieron casadas sin interrupción o eran solteras, divorciadas, se habían vuelto a casar o vivían en unión libre? Cuando se utilizaron parejas, ¿éstas estaban casadas sin interrupciones, se habían vuelto a casar o vivían en unión libre? Esta falta de información explícita y precisa sobre las características de las muestras (por ejemplo, casados o viviendo en unión libre) es importante teniendo en cuenta el hallazgo de Brown (2004) basado en su análisis sobre un conjunto de datos de 35.938 hijos norteamericanos y sus padres, que “a pesar de los recursos económicos o paternos, los desempeños de adolescentes (de 12 a 17 años) hijos de padres que conviven en unión libre...son peores...que los resultados...de los hijos de familias con *dos padres biológicos* casados”.³⁴ Debido a las disparidades señaladas por Brown y otros, la precisión científica requiere que sepamos si los investigadores utilizaron como grupos de comparación de heterosexuales: (a) madres solteras, (b) madres y parejas que viven en unión libre, (c) madres que se volvieron a casar, o (d) madres y parejas casadas sin interrupciones.

Dada la ambigüedad de las características de las muestras de heterosexuales en muchos estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales, formulemos una pregunta que permita una respuesta más específica, *¿cuántos estudios de la sección “Estudios empíricos” del Informe de la APA (pp. 23-45) comparan explícitamente los resultados de los hijos provenientes de familias intactas fundadas en el matrimonio con los resultados de los hijos provenientes de familias homosexuales?* En un artículo del *American Psychologist* publicado el año siguiente al Informe de la APA, Herek (2006) se refirió a un estudio grande, nacional de McLanahan y Sandefur (1994) “comparación de los hijos provenientes de familias intactas heterosexuales con los hijos criados por una madre o por un padre soltero”. Herek luego enfatizó que “esta literatura de investigación [a gran escala] no incluye estudios que comparan a hijos criados por parejas formadas por dos padres o madres homosexuales con hijos criados por parejas formadas por padres y madres heterosexuales”.³⁵ Existen excepciones aisladas con muestras relativamente pequeñas (como se analiza brevemente en la respuesta a la pregunta 4 y como se enumera en el Cuadro 1), pero son escasas.

³²“De los 66 encuestados, seis estaban casados, 48 divorciados, 8 separados y 4 nunca se habían casado” (Bigner y Jacobsen (1989a, p. 166). Esto significa que el 90,9% de la muestra era de personas solteras.

³³ Moore y otros (2002); para un análisis exhaustivo, ver Wilcox y otros (2011).

³⁴ Brown (2004, p. 364) (énfasis agregado)

³⁵ Herek (2006), p. 612)

Debido a lo que se ha visto sobre la selección de los grupos de comparación de heterosexuales, repasemos tres afirmaciones relacionadas. En primer lugar, en 1992, Patterson planteó que³⁶

[N]ingún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto en relación a los hijos de padres heterosexuales.

La afirmación de Patterson en el 2000 fue similar,³⁷

Resultados [c]entrales de investigaciones actuales sobre familias y parejas lesbianas y gais con hijos son excepcionalmente claras...[El] ambiente que brindan los padres y madres homosexuales en el hogar ofrece las mismas posibilidades de permitir el crecimiento psicosocial entre los miembros de la familia que el entorno que ofrecen los padres y madres heterosexuales.

Finalmente, y de manera más importante, recurrimos al “Resumen de los hallazgos de la investigación sobre la crianza de padres y madres homosexuales” del Informe de la APA, cuyo único autor es también Patterson (ver p. 5)³⁸:

Ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales.

En estas tres afirmaciones (incluyendo la última del Informe de la APA del 2005), Patterson utiliza la frase plural y general “padres heterosexuales”, frase que incluye a las familias intactas fundadas en el matrimonio. Esta afirmación general no está matizada por la información de que, con escasas excepciones, la investigación no incluye estudios en los que se comparan a los hijos criados por parejas del mismo sexo con los hijos criados por parejas heterosexuales fundadas en el matrimonio. Además, no se menciona que en al menos 13 de los 33 estudios de comparación existentes a los que se hace referencia en el Informe (pp. 23-45), los grupos seleccionados para representar “a los padres y madres heterosexuales” estaban formados en gran parte, si no exclusivamente, por madres o padres solteros. Ahora avanzamos a otro análisis relacionado del Informe de la APA.

2.4 Pregunta 4, ¿existe un estudio científicamente viable que contradiga la conclusión que “ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas”?

³⁶ Patterson (1992, p. 1036) (énfasis agregado)

³⁷ Patterson (2000, p. 1064) (énfasis agregado)

³⁸ Patterson, p. 15 (del Informe de la APA, 2005), (énfasis agregado)

Existe al menos una excepción notable³⁹ a la afirmación de la APA “ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales”.⁴⁰ En la sección “Resumen de hallazgos”, el Informe APA menciona un estudio de Sarantakos (1996)⁴¹, pero lo hace en una nota al pie en la que se comenta el estudio (p. 6, nota al pie 1). En la página 40 de la bibliografía analítica del Informe de la APA, se ofrece una referencia al artículo de Sarantakos, pero no hay un resumen de los hallazgos del estudio, sólo una nota que dice “no hay resumen disponible”.

Luego de un análisis detallado, encontramos que el estudio de Sarantakos (1996) es un análisis comparativo de 58 hijos de parejas heterosexuales casadas, 58 hijos de parejas heterosexuales que conviven sin estar casados, y 58 hijos que viven con parejas homosexuales y todos fueron “reunidos según criterios significativos socialmente (por ejemplo, edad, cantidad de hijos, educación, ocupación y nivel socioeconómico)”.⁴² El tamaño de la muestra en conjunto (174) lo hace el séptimo más grande de los 59 estudios publicados enumerados en el Informe de la APA “Resumen de los hallazgos de la investigación sobre la crianza de padres y madres homosexuales” (ver Cuadro 1). Sin embargo, los seis estudios con mayor tamaño de muestras eran estudios de autoinforme de adultos,⁴³ convirtiendo la muestra de Sarantakos en conjunto en el estudio más grande (Informe de la APA, pp. 23-45) en estudiar los resultados evolutivos de los hijos.

Los principales hallazgos del estudio de Sarantakos se encuentran resumidos a continuación. Para contextualizar estos datos, los números están basados en una escala de evaluación de desempeño por parte de maestros “desde 1 (muy bajo desempeño), a 5 (desempeño regular) hasta 9 (muy buen desempeño)”.⁴⁴ Basándose en informes de maestros (no de padres), Sarantakos encontró varias diferencias significativas entre familias con padres casados y familias con padres homosexuales.⁴⁵

³⁹ Otros estudios posiblemente contradictorios son analizados por Schumm (2011)

⁴⁰ Patterson, p. 15 (del Informe de la APA, 2005)

⁴¹ Entre los diversos tipos de padres y madres homosexuales, hay al menos dos categorías principales que garantizan precisión especializada: (a) dos madres lesbianas o padres gays que crían desde la infancia a un hijo adoptado o concebido por inseminación artificial de donante con estos y sólo estos dos padres o madres; y (b) dos madres lesbianas o padres gays que crían a un hijo biológico de una de las madres o uno de los padres, luego de la separación o el divorcio de una pareja heterosexual. La muestra de Sarantakos pertenece a esta categoría (b). En términos de precisión especializada, es importante diferenciar y no sacar conclusiones firmes de ‘a’ a ‘b’ y de ‘b’ a ‘a’. De hecho, el autor sugiere que los hijos adoptados en comparación a los hijos engendrados por inseminación artificial de donante también pueden requerir ser considerados por separado. El núcleo de la cuestión es que la precisión es fundamental y debe evitarse extrapolar hallazgos. Este tema es también muy importante en relación a la tendencia a extrapolar hallazgos sobre madres lesbianas para aplicarlos a padres gays (ver Regnerus, este volumen).

⁴² Sarantakos (1996, p. 23)

⁴³ En orden, estos seis estudios incluyen: (1) Morris y otros, 2002 (N=2431), quienes abordaron informes de adultos sobre “salir a la luz”; (2) Johnson y O’Connor (2002) (N=415), quienes abordaron informes de adultos sobre convicciones sobre crianza, división de trabajo, etc.; (3) Crawford y otros (1999) (N=388) quienes abordaron autoinformes de psicólogos sobre la adopción de padres gays; (4) King y Black (1999) (N=338) quienes abordaron las percepciones de estudiantes universitarios sobre padres gays; (5) Bos y otros (2003) (N=200), quienes abordaron objetivos y deseos de padres; y (6) Bos y otros (2004) (N=200), quienes abordaron informes de padres sobre relaciones de pareja. Estos estudios no están focalizados en los *desempeños de los hijos*.

⁴⁴ Sarantakos (1996, p. 24)

⁴⁵ La evaluación de Estudios Sociales es significativa en un nivel de $p = 0,008$; las otras ocho diferencias son significativas en un nivel de $p = 0,000$.

Evaluación de Lengua	Casados 7,7;	Conviven 6,8;	Homosexuales 5,5
Evaluación de Matemáticas	Casados 7,9	Conviven 7,0	Homosexuales 5,5
Evaluación de Estudios Sociales	Casados 7,3	Conviven 7,0	Homosexuales 7,6
Interés en deportes/participación	Casados 8,9	Conviven 8,3	Homosexuales 5,9
Sociabilidad/popularidad	Casados 7,5	Conviven 6,5	Homosexuales 5,0
Actitud hacia el aprendizaje/Escuela	Casados 7,5	Conviven 6,8	Homosexuales 6,5
Relación padres-escuela	Casados 7,5	Conviven 6,0	Homosexuales 5,0
Apoyo con los deberes	Casados 7,0	Conviven 6,5	Homosexuales 5,5
Aspiraciones de los padres	Casados 8,1	Conviven 7,4	Homosexuales 6,5 ^a

^a Sarantakos, 1996, pp. 24-27

La conclusión de Sarantakos fue la siguiente: “En general, el estudio ha demostrado que los hijos de parejas casadas tienen más posibilidades de que les vaya bien en la escuela en términos académicos y sociales que los hijos de parejas homosexuales o que conviven”.⁴⁶

La decisión de la APA de restarle importancia al estudio de Sarantakos (1996) estuvo basada, en parte, en el criterio de que “casi todos los indicadores sobre el desempeño de los niños se basaron en informes subjetivos de los *maestros*”.⁴⁷ El estudio de Sarantakos se basó, en parte, en los informes de los maestros. Sin embargo, los informes de los maestros incluían “pruebas” y “evaluaciones escolares tradicionales” (p. 24). Por consiguiente, se puede argumentar que la decisión de Sarantakos de *no* apoyarse exclusiva o ampliamente en informes de padres, como se hace en la mayoría de los estudios sobre la crianza de padres homosexuales, es una fortaleza, dada la tendencia de los padres a perder la objetividad cuando hacen declaraciones sobre sus propios hijos.⁴⁸ Sarantakos⁴⁹ también extrajo información de pruebas escolares de aptitud y de observaciones, modelando así el ideal de investigación de *triangulación* de fuentes de datos.⁵⁰ De hecho, el estudio no sólo incorporó tres fuentes de datos para triangular, presentó al menos cuatro (por ejemplo, maestros, pruebas, observaciones y declaraciones de los niños). Además, en el estudio se controló “educación, ocupación, y nivel socioeconómico” y luego, basándose en los informes de los maestros, se comparó a las familias fundadas en el matrimonio con las familias de padres gais o madres lesbianas y se encontraron nueve diferencias (los hijos de familias fundadas en el matrimonio tuvieron resultados más altos en ocho áreas). Según normas objetivas, en comparación con los estudios citados en el Informe de la APA, el estudio de Sarantakos de 1996 fue:

⁴⁶ Sarantakos (1996, p. 30)

⁴⁷ Informe de la APA (2005), nota al pie 1, p. 6 (énfasis agregado)

⁴⁸ Se ha repetido que los individuos tienden a calificar al grupo con el que más se identifican de manera más positiva que a otros grupos. Esta tendencia positiva incluye a las clasificaciones dentro de una familia Roesse y Olson (2007).

⁴⁹ Sarantakos es el autor de varios libros sobre metodología de la investigación (2005, 2007b) y el autor/editor de un trabajo de cuatro volúmenes y 1672 páginas de *Benchmarks in Social Research Series* (2007a) de Sage Publications.

⁵⁰ “La triangulación es un medio para verificar la integridad de las conclusiones a las que se llega. Puede involucrar múltiples fuentes de datos,...múltiples perspectivas teóricas, múltiples métodos, o todo lo mencionado” (Schwandt, 2001, p. 257). En efecto, la norma de la triangulación es la defensa de la verificación y la imparcialidad.

- (a) *El estudio de comparación más grande para estudiar los resultados de los niños,*⁵¹
- (b) *Uno de los más comparativos (sólo aproximadamente otros cinco estudios utilizaron tres grupos de comparación),*⁵² y
- (c) *El estudio con la triangulación más completa (cuatro fuentes de datos) que se haya realizado sobre la crianza de padres y madres homosexuales.*⁵³

Por lo tanto, este estudio merece la atención de científicos interesados en el tema de la crianza de padres homosexuales y la crianza de padres heterosexuales, más que la nota al pie que se le brindó.

Finalizando el análisis de la pregunta 4, repasemos una parte de la negación de la APA sobre el estudio de Sarantakos (1996)⁵⁴:

[*Children Australia*, la revista donde se publicó el artículo] no puede ser considerada una fuente en la cual uno debería basarse para comprender el estado del conocimiento científico en este campo, especialmente cuando los resultados contradicen aquellos que se han repetido reiteradamente en estudios publicados en revistas científicas más conocidas.

Para otros científicos, sin embargo, el punto destacado de los hallazgos de Sarantakos es que el novedoso grupo de comparación de familias fundadas en el matrimonio mostró diferencias significativas en los desempeños de los niños (en contraposición al resultado “sin diferencias” con muestras de madres solteras y “parejas”). Ahora continuamos con la quinta pregunta.

2.5 Pregunta 5, ¿qué clase de desempeños se han investigado?

Con respecto a la afirmación del Informe de la APA “ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales [presenten] desventajas en los [desempeños]”, *¿qué clase de desempeños se han analizado e investigado?* Específicamente, ¿cuántos de los estudios del Cuadro 1 sobre la crianza de padres homosexuales abordan temas de interés social como la pobreza intergeneracional, la educación universitaria y/o la participación en la mano de obra, la criminalidad, la encarcelación, los embarazos precoces, el consumo de drogas y alcohol, o el suicido, que frecuentemente son los focos de los estudios nacionales sobre niños, adolescentes, adultos jóvenes, como se comentó al principio de este artículo?

Anderssen y colegas catalogaron los focos de los estudios sobre la crianza de padres homosexuales en un artículo del 2000 e informaron⁵⁵:

El desempeño emocional fue el resultado más estudiado (12 estudios), seguido por la orientación sexual (nueve estudios), la conducta en el rol de género (ocho estudios), la adaptación de la conducta (siete estudios), la identidad de género (seis estudios), y el desempeño cognitivo (tres estudios).

⁵¹ Seis de los 59 estudios enumerados en el Informe de la APA del 2005 (pp. 23-45) tenían muestras más grandes, pero, como se comentó previamente, todos se centraron en informes de adultos sobre percepciones y resultados de adultos.

⁵² Por ejemplo, Brewaeys y otros (1997), Golombok y otros (2003, 1997), MacCallum y Golombok (2004), y Tasker y Golombok (1998).

⁵³ A pesar de su sólido diseño con respecto a la triangulación, el estudio de Sarantakos parece no estar basado en una verdadera muestra probabilística, o en una muestra grande (aunque es una submuestra de un estudio de más de 900). El estudio es riguroso en comparación a otros estudios sobre la crianza de padres homosexuales, pero es limitado en comparación con la mayoría de los estudios representativos a nivel nacional sobre familias intactas que figuran en el Cuadro 2.

⁵⁴ Patterson (2005) en el Informe de la APA, p. 7, nota al pie 1.

⁵⁵ Anderssen y otros (2002, p. 343)

El análisis de los artículos citados en el Informe de la APA del 2005 sobre la crianza de padres homosexuales ofrece una lista de desempeños estudiados que son coherentes con el resumen de Anderssen, incluyendo: “orientación sexual”⁵⁶, “adaptación de la conducta, concepto de sí mismo, e identidad del rol sexual”⁵⁷, “identidad sexual”⁵⁸, “comportamiento en el rol sexual”⁵⁹, “autoestima”⁶⁰, “valoración psicosexual y psiquiátrica”⁶¹, “desarrollo socioemocional”⁶², “y salud mental de la madre y adaptación del niño”⁶³.

Al haber identificado estos desempeños centrales, cabe mencionar que los desempeños de interés social mencionados anteriormente no se encuentran en el listado “desempeño(s) más estudiado(s)” según los identificaron Anderssen y otros.⁶⁴ En respuesta a la pregunta 5 de este artículo (¿qué *clase* de desempeños se han investigado sobre los hijos provenientes de familias gays/lesbianas?), se puede concluir que en las investigaciones que respaldan el Informe de la APA del 2005 sobre la crianza de padres homosexuales, parecería que los resultados concernientes al género fueron el interés principal. Para mayor precisión, el Cuadro 1 enumera varias categorías de información sobre los 59 estudios empíricos publicados; una de estas categorías es “el desempeño estudiado”. Más de 20 estudios han estudiado resultados relacionados al género, pero había escasez de artículos revisados por colegas a partir de los cuales sacar conclusiones basadas en la ciencia sobre un sinnúmero de áreas de interés social.⁶⁵

En un estudio empírico de la magnitud de un libro⁶⁶ llamado “Parejas del mismo sexo” (en inglés, *Same-Sex Couples*) (Sarantakos, 2000, Harvard Press) se analizaron varias cuestiones de interés social. En relación con las preguntas que se plantearon en este artículo, este estudio:

- (1) incluye una muestra variada de padres y madres homosexuales en vez de enfocarse en madres lesbianas privilegiadas (pregunta 1);
- (2) no sólo utiliza una sino dos muestras de comparación de heterosexuales; una muestra de padres casados y una muestra de padres que conviven (preguntas 2 y 3);
- (3) analiza varios resultados de interés social (pregunta 5); y
- (4) es el único que presenta resultados a largo plazo (posteriores a los 18 años) de hijos con padres y madres homosexuales (pregunta 6, que se abordará más adelante).

Las conclusiones de este estudio sobre los resultados de padres y madres homosexuales dicen, en parte, lo siguiente:

⁵⁶ Bailey y otros (1995) y Golombok y Tasker (1996)

⁵⁷ Patterson (1994)

⁵⁸ Green (1978)

⁵⁹ Hoeffler (1981) y Kveskin y Cook (1982)

⁶⁰ Huggins (1989)

⁶¹ Golombok y otros (1983)

⁶² Golombok y otros (1997)

⁶³ Patterson (2001)

⁶⁴ Anderssen y otros (2002, p. 343)

⁶⁵ Como: pobreza intergeneracional, criminalidad, educación universitaria y/o participación en la mano de obra, consumo de drogas/alcohol, suicidio, actividad sexual y embarazo precoz y posterior divorcio.

⁶⁶ Este estudio es un informe posterior, más extenso y detallado del estudio de Sarantakos (1996) mencionado anteriormente. La muestra de ese estudio era más grande que las otras muestras de comparación del Cuadro 1.

Si percibimos como desviación, en un sentido general, el exceso de alcohol, el consumo de drogas, el ausentismo escolar, la perversión sexual, los delitos penales, y si nos apoyamos en las afirmaciones hechas por hijos adultos (de más de 18 años)...[entonces] los hijos de padres homosexuales muestran desviación en mayor proporción que los hijos de parejas heterosexuales (casadas o que conviven) (Sarantakos, 2000, p. 131).

El Informe de la APA del 2005 no cita este estudio, lo que nos lleva nuevamente a analizar en detalle la afirmación “ningún estudio ha descubierto que los hijos de padres o madres homosexuales presenten desventajas en algún aspecto significativo en relación a los hijos de padres heterosexuales” (p. 15).

El estudio de Sarantakos (2000) también incluye la declaración “la cantidad de hijos que fueron catalogados por sus padres como homosexuales, o que se identificaron a sí mismos como homosexuales, es mucho mayor que la proporción esperada” (p. 133). Sin embargo, el estudio también señala áreas en las que no hay diferencias significativas entre heterosexuales y homosexuales (por ejemplo, “bienestar físico y emocional”, p. 130), en congruencia con las afirmaciones del Informe de la APA del 2005. Todos estos descubrimientos ameritaban atención en el Informe de la APA pero se pasaron por alto. Lo que es de mayor interés para nosotros aquí, sin embargo, es la novedosa atención de Sarantakos (2000) a múltiples intereses de importancia social, como el consumo de drogas y alcohol, la educación (ausencia escolar), la actividad sexual, y la criminalidad.

En cualquier campo menos desarrollado de investigación empírica lleva tiempo, generalmente varias décadas, antes de que se puedan abordar de manera adecuada muchas de las preguntas centrales y más relevantes. Éste parece ser el caso de los resultados de la crianza de padres homosexuales, dado que muchas cuestiones de interés social fueron pasadas por alto casi completamente en el Informe de la APA del 2005.

2.6. Pregunta 6, ¿qué sabemos sobre los resultados a largo plazo de los hijos de padres homosexuales?

En la respuesta anterior a la pregunta 5, se mencionaron los resultados de pobreza intergeneracional, criminalidad, educación universitaria y/o participación en la mano de obra, el consumo de drogas y alcohol, el suicidio, la actividad sexual precoz, el embarazo precoz y el consiguiente divorcio en la adultez. Una reflexión detallada revela que la mayoría de estos resultados no son resultados “de niños”. Ciertamente, la mayoría de estos resultados no se pueden observar de manera óptima hasta (como muy temprano) mediados o fines de la adolescencia o al comienzo de la edad adulta (y en los casos de divorcio, no hasta mediados de la adultez). Como se comentó en la pregunta 5, casi ninguno de los estudios de comparación revisados por colegas sobre la crianza de padres homosexuales abordaron estos resultados.⁶⁷

Además, de los 59 estudios citados en el Informe de la APA del 2005 (pp. 23-45), es difícil encontrar estudios de comparación de cualquier clase en los que se estudie algún resultado de la etapa final de la adolescencia. Los pocos que utilizaron grupos de comparación tienen grupos de comparación de 44 o menos.⁶⁸ Exploremos un poco más la importancia de la falta de datos centrados en adolescentes y adultos jóvenes.

⁶⁷ Gartrell y colegas (1999, 2000, 2005) comenzaron a hacerlo, pero en 2005 estaban haciendo informes sobre niños de sólo 10 años (con una muestra de 74 y sin grupo de comparación de heterosexuales).

⁶⁸ Por ejemplo, Wainwright y otros (2004)

El cuadro 2 identifica 15 de los cientos de estudios disponibles sobre desempeños de hijos provenientes de familias intactas (en contraste con grupos de comparación tales como parejas que conviven o padres solteros). Uno de estos estudios incluyó un conjunto de datos de 35.938 hijos (una de las encuesta[s] de hijos norteamericanos y sus padres más grandes...representativas a nivel nacional”.⁶⁹ Basándose en el análisis de esta muestra representativa a nivel nacional, Susan Brown enfatizó: “Los descubrimientos de este estudio...demuestran la importancia de investigar a los niños y a los adolescentes por separado”. Luego explicó⁷⁰:

Aunque los resultados de los niños (6-11 años) provenientes de familias que viven en unión libre...son peores...que los resultados de los niños que provienen de familias con dos padres biológicos que están casados, gran parte de esta diferencia...es económica....Por el contrario, independientemente de los recursos económicos y de los padres, los resultados de los adolescentes (12-17 años) provenientes de familias que viven en unión libre...son peores...que los resultados...de los adolescentes que provienen de familias con dos padres biológicos que están casados. .

En resumen, en el caso de las familias que viven en unión libre y de las “familias con dos padres biológicos que están casados” las diferencias en los desempeños de los hijos aumentan de manera significativa a medida que los hijos crecen. La probabilidad de que surjan diferencias significativas entre los hijos de padres homosexuales y los hijos de padres casados también puede aumentar en el tiempo (no sólo a partir de la adolescencia sino al comenzar o al promediar la adultez). Por ejemplo, investigaciones indican que “las [h]ijas criadas fuera de un matrimonio intacto tienen...más probabilidades de convertirse en madres solteras jóvenes que las niñas cuyos padres se casaron y continuaron casados”, y que “el divorcio de los [p]adres aumenta las posibilidades de que los hijos se divorcien también en su adultez”.⁷¹

Estudios longitudinales que dan seguimiento a los hijos a lo largo del tiempo y en la adultez para investigar estos resultados son comparativamente escasos y valiosos. Brevemente, recurrimos a un hallazgo de uno de estos estudios que dieron seguimiento a los hijos de padres divorciados hasta promediar su adultez. Basándose en un estudio longitudinal de 25 años, Wallerstein y colegas (2001) afirman:

Contrariamente a lo que se pensó durante mucho tiempo, los efectos más importantes del divorcio no suceden en la niñez o adolescencia. En cambio, aumentan en la adultez cuando las relaciones románticas serias cumplen un papel central. Cuando llega el momento de elegir a un compañero para toda la vida y de construir una nueva familia, los efectos del divorcio aumentan (p. xxix).

⁶⁹ Brown (2004), p. 355

⁷⁰ Brown (2004), p. 364

⁷¹ Wilcox y otros (2011), p. 11

La investigación de Wallerstein, al igual que casi todos los estudios en la literatura sobre la crianza de padres homosexuales, está basada en una muestra pequeña, no representativa que no debería generalizarse o extrapolarse. Su trabajo longitudinal, sin embargo, sí indica que “los efectos [pueden] aumentar” durante la adultez. ¿Algún estudio publicado sobre la crianza de padres homosexuales citado en el Informe de la APA del 2005 (pp. 23-45) dio seguimiento hasta la adultez a los resultados a largo plazo significativos a nivel social? No. ¿Es posible que “los efectos más importantes” de la crianza de padres del mismo sexo pudieran “no ocurrir durante la niñez o la adolescencia...[pero que sí surgieran] durante la adultez cuando las relaciones románticas serias tienen un papel central”? ¿Es también posible que “cuando llega el momento de elegir a un compañero para toda la vida y de construir una nueva familia” los efectos de la crianza de padres del mismo sexo de manera similar aumenten tal como sucedió en el estudio de Wallerstein sobre los efectos del divorcio? En respuesta a ésta o cualquier otra pregunta sobre los resultados a largo plazo, en adultos, de la crianza de padres homosexuales, casi no contamos con una base empírica para responder. Los descubrimientos a partir de los autoinformes de los hijos adultos (más de 18 años) del estudio de la magnitud de un libro de Sarantakos (2000) brindan una excepción, pero esos resultados no son alentadores. Sin embargo, éste es un estudio único. Un estudio que, como aquellos citados en el Informe de la APA, no tiene el poder estadístico ni la rigurosidad de las muestras representativas, grandes, aleatorias, utilizadas en estudios sobre familias fundadas en el matrimonio (ver Cuadro 2). Ahora avanzamos a una última pregunta empírica sobre la literatura sobre la crianza de padres homosexuales.

2.7 Pregunta 7, ¿los estudios en este campo han cometido el error de tipo II y han, de manera prematura, concluido que las parejas heterosexuales y las parejas gays y lesbianas originan resultados de la crianza sin diferencias?

El Resumen de los hallazgos de la investigación del Informe de la APA dice: “Así como en cualquier área de investigación, se han planteado preguntas relacionadas a cuestiones de muestreo, al poder estadístico, y otros temas específicos” (p. 5). Sin embargo, ni el poder estadístico ni la preocupación por el error de tipo II se explica o aborda más en detalle. Esto se hará a continuación.

En la investigación de las Ciencias Sociales, generalmente las preguntas se formulan de la siguiente manera: “¿Estamos 95% seguros de que los dos grupos que se están comparando son diferentes?” ($p < 0,05$). Si nuestras estadísticas parecen confirmar una diferencia con un 95% o más de certeza, entonces decimos que los dos grupos son “significativamente diferentes”. Pero ¿qué sucede sí, luego de un análisis estadístico, sólo estamos 85% seguros de que los dos grupos son diferentes? Según las reglas de las Ciencias Sociales, estaríamos obligados a decir que no pudimos concluir de manera satisfactoria que los dos grupos son diferentes. Sin embargo, informar un resultado que diga “no hay una diferencia estadísticamente significativa” (en un nivel de $p < 0,05$; más del 95% de certeza) es un fundamento sumamente insuficiente a partir del cual realizar la afirmación científica que los grupos eran, de manera concluyente, iguales. En investigación, concluir erróneamente que no hay diferencias entre los grupos cuando de hecho sí hay una diferencia, se llama error de tipo II. Existen más posibilidades de que suceda un error de tipo II cuando en un estudio hay cantidades excesivas de variaciones aleatorias. Específicamente, las muestras pequeñas, las mediciones poco fiables, metodología de la investigación imprecisa, la falta de variables, todo esto puede aumentar las posibilidades de que se cometa un error de tipo II. Todo lo que uno tendría que hacer para llegar a la conclusión de que “no hay diferencias” es realizar un estudio con una muestra pequeña y/o niveles suficientes de variación aleatoria. Estas falencias comprometen el “poder estadístico” de un estudio (Cohen, 1988).

Se debe enfatizar que la conclusión “no hay diferencias significativas” significa que no se sabe si existen o no diferencias en la(s) variable(s) en cuestión (Cohen, 1988). Esta

conclusión no significa necesariamente que los dos grupos son, de hecho, iguales en la variable que se está estudiando, mucho menos en todas las otras características. Este punto es importante en la investigación sobre la crianza de padres homosexuales debido a que Patterson (1992, 2000) y el Informe de la APA del 2005 parecen sacar conclusiones sobre la igualdad basándose en la observación de que los padres y madres homosexuales y los padres y madres heterosexuales parecen no ser estadísticamente diferentes los unos de los otros basándose en muestras pequeñas, no representativas, tornándose así vulnerables a un clásico error de tipo II.

Para debilitar la propuesta de igualdad del Informe de la APA, en una reseña publicada un año después de dicho informe en la revista oficial de la asociación, *American Psychologist*, Herek (2006) reconoció que muchos estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales han “utilizado pequeñas muestras por conveniencia selectas y a menudo han usado medidas no estandarizadas”.⁷² De la misma manera, Anderssen y otros (2002) indicaron en su crítica a esos estudios: “Muchas veces las muestras eran pequeñas, lo que aumentaba la posibilidad de concluir que no existen diferencias entre grupos cuando, en realidad, las diferencias sí existen. Esto pone en duda la validez externa de los estudios”.⁷³ Con la aclaración de estas limitaciones, el Informe de la APA del 2005 afirmó explícitamente que los hallazgos de diferencias no significativas entre padres homosexuales y heterosexuales habían sido duplicados repetidamente” (p. 7, nota al pie 1).

Los motivos del escepticismo sobre la afirmación del Informe de la APA acerca de que los hallazgos han sido “duplicados repetidamente” están basados en el planteo de Neuman (1997): “La lógica de la duplicación implica que es poco probable que investigadores diferentes cometan los mismos errores”.⁷⁴ Sin embargo, si los errores (por ejemplo, modelos de muestreo similarmente sesgados que utilizan “pequeñas muestras por conveniencia selectas”⁷⁵ y grupos de control) son repetidos por investigadores diferentes, la lógica detrás de la duplicación se debilita. Como se ha detallado anteriormente en la respuesta a la pregunta 1 en este artículo, los investigadores sobre la crianza de hijos por padres del mismo sexo han seleccionado repetidamente lesbianas blancas, cultas, de clase media o alta, para representar a padres del mismo sexo. Esta tendencia reapareció aun después de que este sesgo fue explícitamente identificado por Patterson (1992, 2000).⁷⁶ Además, se documentaron tendencias de muestreo repetidas, relacionadas con grupos de comparación de heterosexuales (por ejemplo, madres solteras) en respuesta a la pregunta 3 en este artículo. Estas tendencias de muestreo (por conveniencia) repetidas en los estudios que utilizaron diferentes medidas no parecen constituir duplicaciones científicas válidas.

Otra pregunta científica que surge de la información mencionada arriba acerca de las “pequeñas muestras por conveniencia selectas”⁷⁷ es formulada por Stacey y Biblarz (2001), quienes revelan que “muchos de estos estudios [sobre la crianza de hijos por padres homosexuales] utilizan niveles de significación convencionales...en muestras minúsculas, lo que aumenta sustancialmente su probabilidad de no poder rechazar la hipótesis nula”.⁷⁸ La afirmación de la APA, acerca de que ningún estudio ha encontrado que los hijos de padres o madres homosexuales presentan desventajas,⁷⁹ ¿estaba basada en evidencia científica clara o (tal vez) en errores de tipo II? En respuesta, ahora recurrimos a la inexplicable crítica reconocida por la APA sobre el bajo poder estadístico en estos estudios (p. 5).

⁷² Herek (2006), p. 612.

⁷³ Anderssen y otros (2002), p. 348.

⁷⁴ Neuman (1997), p. 150.

⁷⁵ Herek (2006), p. 612.

⁷⁶ Además, repetidamente se han seleccionado madres solteras para representar a padres heterosexuales, como se encuentra documentado en la respuesta a la pregunta 3 en este artículo.

⁷⁷ Herek (2006), p. 612.

⁷⁸ Stacey y Biblarz (2001, p. 168). Nota al pie 9

⁷⁹ Patterson, p. 15 (Informe de la APA, 2005).

Las últimas 3 ediciones del manual de Publicaciones de la APA (1994, 2001, 2010) han instado a los especialistas a informar los tamaños del efecto y a tomar en consideración el poder estadístico cuando dan cuenta de sus resultados. La 5ª edición del manual de Publicaciones de la APA (2001), que estaba en uso al momento de la publicación del informe de la APA del 2005 sobre la crianza de padres y madres homosexuales, decía:

Se debe dar importancia a las consideraciones sobre el poder estadístico asociadas a las pruebas de hipótesis. Tales consideraciones están relacionadas con la probabilidad de rechazar correctamente las hipótesis probadas, dado un nivel alfa específico, el tamaño del efecto y el tamaño de la muestra. En este sentido, como rutina se debería proporcionar evidencia de que el estudio tiene poder para detectar efectos de interés fundamental (por ejemplo, ver Cohen, 1988). De igual manera, se debería estar consciente del papel que juega el tamaño de la muestra en los casos en que es conveniente no rechazar la hipótesis nula (por ejemplo, cuando se desea argumentar que no hay diferencias [entre dos grupos])... (p.24).

Esta toma de conciencia del poder estadístico en los casos en que “se desea argumentar que no hay diferencias” está directamente relacionada con la investigación comparativa sobre homosexuales. La 5ª edición del manual de Publicaciones de la APA (2001) continúa:

Ninguno de los dos tipos de probabilidades [nivel alfa o valor p] refleja directamente el tamaño de un efecto o la fuerza de una relación. Para que el lector entienda completamente la importancia de los hallazgos es casi siempre necesario incluir algún índice del tamaño del efecto o la fuerza de la relación en la sección Resultados (p. 25).

Repasemos 3 afirmaciones del manual para mayor énfasis:

- (1) La APA insta a los investigadores a: “dar importancia a las consideraciones sobre poder estadístico” y “como rutina proporcionar evidencia” (p.24).
- (2) La APA identifica una preocupación específica con el tamaño de la muestra y el poder estadístico en relación con los casos en los que los autores “desean argumentar que no hay diferencias” entre grupos comparados (p. 24)
- (3) La APA concluye: “Es casi siempre necesario incluir algún índice del tamaño del efecto o la fuerza de la relación en la sección de Resultados” (p. 25).

La primera exhortación destacada de la APA es que un autor “debería como rutina proporcionar evidencia de que el estudio tiene suficiente poder... (Por ejemplo, ver Cohen, 1988)” (p. 24). La referencia mencionada aquí por la APA es el tomo Análisis de poder estadístico para las ciencias de la conducta (Segunda edición), del antedicho experto en psicometría Jacob Cohen, a quien se le ha atribuido el trabajo preliminar sobre meta-análisis estadístico (Borenstein, 1999). En este tomo citado por la APA, Cohen dice:

La mayoría de los psicólogos, sin importar su línea de pensamiento, cree que las muestras, incluso las muestras pequeñas, reflejan las características de sus poblaciones originales. De hecho, ellos operan bajo la premisa tácita de que la ley de los grandes números también vale para los números pequeños... [Tversky y Kahneman dicen:] “El que cree en la ley de pequeños números tiene intuiciones incorrectas acerca del nivel de significación, el poder, y los intervalos de confianza. Generalmente los niveles de significación son calculados e informados, pero el poder y los niveles de confianza no lo son. Tal vez deberían serlo”.

Pero como hemos visto, muchos de nuestros colegas no han respondido a [esta] advertencia... por su cuenta y riesgo (p. XV).

Contextualicemos “la ley de los pequeños números” en relación con los estudios sobre la crianza de hijos por padres y madres homosexuales mencionados en el informe de la APA. El total de la muestra combinada no representativa de los 59 estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales del informe de la APA del 2005 (pp. 23-45) es 7800⁸⁰ (ver Cuadro 1). En comparación, el cuadro 2 enumera 15 estudios destacados que contrastan el desempeño de los hijos en familias intactas, monoparentales, reconstituidas y/o de padres divorciados, utilizando grandes muestras probabilísticas y grupos de comparación.⁸¹ El tamaño de la muestra promedio en estos estudios es 9911⁸²: un número mayor que todos los estudios sobre crianza de padres y madres homosexuales combinados (7800).

Ahora analicemos otra pregunta relacionada con las afirmaciones de Cohen: De los estudios publicados sobre crianza de padres y madres homosexuales, que utilizaron un grupo de comparación de heterosexuales, y que fueron mencionados en el informe de la APA (pp. 23-45) ¿cuántos brindaron evidencia de poder estadístico, en concordancia con el manual de Publicaciones de la APA y con la “advertencia” de Jacob Cohen, quien es mencionado en el manual? Un análisis de los estudios indica que sólo 4 de 59 estudios brindaron dicha evidencia.⁸³

Además de la afirmación de Cohen (1988) acerca de que el poder estadístico es ignorado por nuestra cuenta y riesgo, Cohen ofreció varios cuadros en este tomo para que los investigadores tomen como referencia. Utilizando estos cuadros, los expertos en estadística Lerner y Nagai (2001) calcularon los tamaños de la muestra requeridos para “un nivel de poder de 0,80 o una tasa de error de tipo II de 0,20, o 1 de 5 hallazgos” (p. 102). Con este nivel de poder, el número mínimo de casos requeridos para detectar un tamaño del efecto pequeño⁸⁴ es 393 para una prueba T o ANOVA, o más de 780 para la prueba chi-cuadrado o

⁸⁰ Este número (7800) incluye padres del mismo sexo y sus hijos, como también muestras de comparación de heterosexuales (1404), psicólogos, e informes de percepción de estudiantes universitarios (489).

⁸¹ El cuadro 2 enumera 15 estudios que contrastan el desempeño de los hijos en familias intactas con otras formas de familias utilizando muestras probabilísticas grandes y grupos de comparación. Los temas centrales de estos estudios no son “la preferencia sexual, el comportamiento de género...[y] la identidad de género” (Anderssen y otros, 2002, p. 343), sino desempeños tales como el “logro educacional”, el “compromiso laboral”, y la “maternidad precoz” (McLanahan y Sandefur, 1994, pp. 20-21), como se recomienda en el análisis previo de la pregunta 5. Además, 13 de los 15 estudios utilizan diseños longitudinales, como se recomienda en el análisis previo de la pregunta 6.

⁸² Este número es el resultado de 148.667 dividido por 15 estudios.

⁸³ Estos incluyen Chan y otros (1998b), Fulcher et al. (2002), Golombok y Tasker (1996), y Tasker y Golombok (1997).

⁸⁴ Para contextualizar, en un meta-análisis de 67 estudios sobre las diferencias promedio de desempeño entre hijos con “padres divorciados y padres que continúan casados”, Amato (2001) informó un tamaño del efecto ponderado promedio de entre -0,12 y -0,22 (un promedio de -0,17) con una ventaja en los 5 campos considerados a favor de los hijos con padres que continúan casados (p. 360). Estos tamaños del efecto de aproximadamente 0,20, aunque sean estadísticamente robustos, serían clasificados por Cohen (1992) como tamaños del efecto pequeños. Aun así, según los datos, la mayoría de los expertos en familia estarían de acuerdo en que los hijos cuyos padres permanecen casados tienen un desempeño de levemente a moderadamente mejor que cuando los padres se divorcian. Sin embargo, se necesitaron números grandes para determinar este efecto “pequeño” pero importante. De hecho, la mayoría de los tamaños del efecto en investigaciones de la Ciencia Social tienden a ser pequeños. La Ciencia Social rigurosa y sólida tiende a incluir y a dar cuenta de muchos factores influyentes que tienen un tamaño del efecto pequeño pero significativo. En la Ciencia Social, detectar un efecto grande novedoso en una variable simple (ya sea la crianza de hijos por padres divorciados, casados por segunda vez, o del mismo sexo) es una ocurrencia comparativamente rara. Si fuéramos a examinar efectos posibles de la crianza de hijos por padres y madres homosexuales con precisión y rigor científico, los análisis relacionados deberían ser diseñados y refinados para detectar tamaños de efecto pequeños, como el trabajo de Amato.

el coeficiente de correlación de Pearson.⁸⁵ En el Cuadro 1 de este informe, los 59 estudios publicados sobre la crianza de padres y madres homosexuales, que fueron citados en el informe de la APA (pp. 23-45), son comparados con estos estándares. Un examen minucioso indica que ningún estudio, incluso los pocos que informaron sobre el poder, cumple con los estándares necesarios para detectar un pequeño tamaño del efecto. Es más, parece que sólo 2 de los estudios de comparación (Bos y otros, 2003, 2004) han combinado tamaños de muestra de incluso la mitad del “número mínimo de casos”.⁸⁶

En su extenso análisis de los estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales, Lerner y Nagai (2001) también indican que 17 de los 22 estudios de comparación que revisaron habían sido diseñados de tal manera que las probabilidades de no poder encontrar una diferencia significativa (entre grupos homosexuales y heterosexuales) fueron del 85% o más.⁸⁷ De hecho, sólo 1 de 22 estudios que analizaron reveló una probabilidad de error de tipo II menor a 77%, y ese estudio sí encontró diferencias.⁸⁸ Estas preocupaciones metodológicas (y otras) surgieron y fueron explicadas en la monografía de Lerner y Nagai (ver pp. 95-108), y en un informe de 81 páginas elaborado por Nock (2001) antes de la publicación del Informe de la APA.⁸⁹ Nock concluyó:

Todos los artículos que analicé [sobre la crianza de padres y madres homosexuales] poseían al menos una falla importante de diseño o ejecución. Ni siquiera uno fue llevado a cabo de acuerdo a los estándares de investigación científica generalmente aceptados... En mi opinión, la única conclusión aceptable en este momento es que el material publicado sobre este tema no constituye un cuerpo sólido de evidencia científica (Nock, 2001, pp. 39, 47).

Más específicamente, Nock identificó: (a) varias fallas relacionadas con el muestreo (incluyendo muestreo sesgado, muestreo no probabilístico, muestreo por conveniencia, etc.); (b) definiciones operacionales pobremente logradas; (c) sesgo del investigador; (d) falta de estudios longitudinales; (e) falta de informes sobre confiabilidad; (f) bajas tasas de respuesta; y (g) falta de poder estadístico (pp. 39-40).⁹⁰ Aunque algunas de estas fallas son mencionadas brevemente en el Resumen de hallazgos de la investigación de la APA del 2005 sobre la crianza de padres y madres homosexuales, muchas de las preocupaciones significativas planteadas por Lerner y Nagai no son abordadas

⁸⁵ Cohen (1988) propone un “poder relativamente alto” de 0,90 para casos en los que uno está tratando de “demostrar que la *r* [diferencia] es trivialmente pequeña” (p. 104). Si el poder 0,90 fuera aplicado, los tamaños requeridos de las muestras aumentarían. Sin embargo, debido a que ninguno de los estudios del Cuadro de este informe aborda los niveles de poder 0,80, los cálculos 0,90 son innecesarios aquí.

⁸⁶ El “número mínimo de casos” es 393. Los dos estudios de Bos y otros han combinado muestras de 200. Las otras 4 muestras grandes no son estudios de comparación: Crawford y otros. (1999), Johnson y O’Connor (2002), King y Black (1999), y Morris y otros (2002).

⁸⁷ Lerner y Nagai (2001, p. 103).

⁸⁸ La única excepción fue Cameron y Cameron (1996) con una tasa baja de error de muestreo probabilístico de 25%. Este estudio, como el estudio de Sarantakos (1996) mencionado anteriormente, sí informó algunas diferencias significativas entre hijos de padres heterosexuales y padres homosexuales pero, como Sarantakos (1996), no fue abordado en el informe de la APA del 2005 y en cambio fue movido a una nota al pie en la p. 7. Ver Redding (2008) para un análisis adicional (p. 137).

⁸⁹ Críticas similares anteriores al Informe de la APA del 2005 se encuentran en Nock (2001), Schumm (2004), Wardle (1997), y Williams (2000). Críticas similares posteriores al informe se encuentran en Byrd (2008), Schumm (2010a, b, 2011), y Redding (2008, p. 138).

⁹⁰ Cuatro de estos siete temas son abordados en este artículo. Las excepciones incluyen el sesgo del investigador, el hecho de no informar confiabilidad, y las tasas de respuestas bajas.

sustancialmente.⁹¹ Es más, no se menciona ni se hace referencia al tomo de Lerner y Nagai o al informe de Nock.

En otras palabras, en relación con el pedido publicado de la APA a los investigadores: “Dar importancia a las consideraciones acerca del poder estadístico” y “como rutina proporcionar evidencia”, el lector académico es puesto en una situación de desventaja.⁹² Sólo algunos estudios de comparación informaron específicamente el poder estadístico y ningún estudio de comparación abordó el tamaño mínimo de la muestra de 393 necesario para encontrar un efecto pequeño.

La respuesta del autor a la pregunta 7 ha analizado cómo las comparaciones han sido realizadas desde el punto de vista de los métodos de la investigación. En resumen, algunos investigadores sobre la crianza de padres del mismo sexo han reconocido que las “muestras mínúsculas”⁹³ aumentan significativamente “la posibilidad de concluir que no existen diferencias entre grupos cuando, en realidad, sí las hay”...de esta manera se pone en duda “la validez externa de los estudios”.⁹⁴ Otra preocupación es que la afirmación del Informe de la APA sobre hallazgos sin diferencias significativas y “duplicados repetidamente”, estaba basada enteramente en estudios que fueron publicados sin los informes sobre los análisis de los tamaños del efecto y el poder estadístico requeridos por la APA.⁹⁵ Esta inconsistencia parece justificar el escepticismo científico tanto como el esfuerzo de evaluar más minuciosamente el equilibrio, la precisión y el rigor detrás de las conclusiones expuestas en el Informe de la APA del 2005.

3. Conclusión

El Informe de la APA del 2005, cerca del comienzo, asegura que “aun teniendo en cuenta todos los interrogantes y/o las limitaciones que son típicos de la investigación en esta área, ninguna de las investigaciones publicadas sugiere conclusiones diferentes de las que se resumirán” (p. 5). El resumen final más adelante dice: “En efecto, la evidencia hasta el momento sugiere que el ambiente que brindan los padres y madres homosexuales en el hogar puede apoyar y permitir el crecimiento psicológico de los hijos tanto como el entorno que brindan los padres y madres heterosexuales” (p. 15).⁹⁶

⁹¹ El Resumen sobre hallazgos de la investigación del informe de la APA del 2005 reconoce críticas a la investigación sobre la crianza de padres del mismo sexo, incluyendo: (a) muestreo no representativo, (b) “grupos pobremente cotejados o ausencia de grupos de control”, (c) “familias [de lesbianas] de clase media y cultas”, y (d) “muestras relativamente pequeñas” (p.5). Las respuestas correspondientes a estas críticas en el informe de la APA son: (a) “la investigación contemporánea sobre hijos de padres y madres homosexuales involucra una serie de técnicas de muestreo más amplia que las usadas por estudios previos”; (b) “la investigación contemporánea sobre hijos de padres y madres homosexuales involucra una serie de diseños de investigación (y por ende grupos de control) más amplia que los usados por estudios anteriores”; (c) la investigación contemporánea sobre hijos de padres y madres homosexuales involucra una diversidad de familias más grande que las usadas en estudios anteriores”; (d) “la investigación contemporánea se ha beneficiado de esas críticas” (p.5). El informe de la APA no cuestiona la validez de estas críticas a las investigaciones pero resalta que se están haciendo mejoras.

⁹² Ver Schumm (2010) para un tratamiento de estos temas estadísticos más exhaustivo y extenso.

⁹³ Stacey y Biblarz (2001, p. 168).

⁹⁴ Anderssen y otros. (2002, p. 348).

⁹⁵ Schumm (2010b).

⁹⁶ El informe de la APA también afirma que “los datos existentes todavía son limitados, y cualquier conclusión debe ser vista como tentativa”. Además, dice que “debería reconocerse que la investigación sobre padres del mismo sexo (lesbianas o gais) y sus hijos, aunque ya no es nueva, todavía es limitada en su alcance” (p. 15). Para algunos científicos estos puntos destacados parecen ser invalidados por las conclusiones del informe de la APA.

Ahora volvamos a la pregunta preponderante de este artículo. ¿Estamos presenciando el surgimiento de una nueva forma de familia que brinda a los hijos un contexto que es equivalente al de la familia tradicional fundada en el matrimonio? Incluso luego de leer la vasta bibliografía sobre la crianza de padres y madres homosexuales el autor no puede ofrecer una respuesta a esta pregunta, ya sea por “sí” o por “no”, que esté basada en los datos y que sea altamente confiable. En otras palabras, ninguno de los 59 estudios a los que hace referencia el Informe de la APA del 2005 (pp. 23-45; ver Cuadro 1) compara una muestra grande, aleatoria y representativa de padres homosexuales y sus hijos con una muestra grande, aleatoria y representativa de padres casados y sus hijos. Los datos disponibles, los cuales han sido extraídos principalmente de pequeñas muestras por conveniencia, son insuficientes para avalar una afirmación rotunda que se pueda generalizar a favor de alguna de las dos posturas. Tal afirmación no tendría una base sólida científica. Para hacer una afirmación que se pueda generalizar se necesitan estudios con muestras grandes y representativas: muchos de estos estudios son necesarios (por ejemplo, ver Cuadro 2).

Algunos opositores de la crianza de padres y madres homosexuales han hecho fuertes declaraciones⁹⁷ y han menospreciado a los padres y madres homosexuales. A la inversa, algunos investigadores que han realizado estudios sobre la crianza de padres y madres homosexuales parecen haber luchado por el veredicto “excepcionalmente claro”⁹⁸ de que no hay “ninguna diferencia” entre padres homosexuales y heterosexuales desde 1992. Sin embargo, un análisis más minucioso nos lleva a la conclusión de que las afirmaciones fuertes y generalizadas, incluso aquellas realizadas por el Informe de la APA, no estaban justificadas empíricamente.⁹⁹ Como observó Shiller (2007) en *American Psychologist*, “la línea entre la ciencia y el apoyo activo está borrosa” (p.712).

La validez de las conclusiones científicas en este campo aumentará a medida que los investigadores: (a) dejen de usar muestras por conveniencia pequeñas y empiecen a usar grandes muestras representativas; (b) examinen cada vez más las preocupaciones económicas y sociales importantes que surgen en la adolescencia y en la adultez.; (c) incluyan familias de padres homosexuales más diversas (por ejemplo, padres gais, minorías raciales, y aquellos que no tienen un estatus socioeconómico medio o alto); (d) incluyan como grupos de comparación a familias intactas fundadas en el matrimonio de padres y madres heterosexuales; y (e) respondan constructivamente a las críticas de expertos en metodología.¹⁰⁰ Específicamente, es vital que la crítica sobre el tamaño de la muestra, la estrategia de muestreo, el poder estadístico, y los tamaños del efecto no sea menospreciada. Estos pasos ayudarán a generar respuestas a los interrogantes significativos que afectan a las familias e hijos; respuestas que sean más rigurosas desde el punto de vista metodológico y que estén fundamentadas científicamente.

⁹⁷ Esta realidad ha sido documentada con desaprobación por Shiller (2007).

⁹⁸ Patterson (1992)

⁹⁹ En 2006, el año siguiente a la publicación de la APA del informe sobre Crianza de padres y madres homosexuales, “El ex-presidente de la APA Nicholas Cummings argumentó que el principio establecido de la APA ha sufrido una erosión significativa (Shiller (2007), p. 712)...que “cuando hablamos como psicólogos, hablamos a partir de la evidencia de la investigación y de la experiencia y pericia clínica” (Cummings (2006), p. 2).

¹⁰⁰ Al menos uno de esos estudios (Rosenfeld, 2010) surgió en los años posteriores a la publicación del Informe de la APA del 2005. Este estudio utiliza una muestra muy grande pero también ha sido criticado (Schumm, 2011).

Referencias

- Akerlof, G., 1998. Men without children. *Economic Journal* 108, 287–309.
- Amato, P., 1991. Parental absence during childhood and depression in later life. *Sociological Quarterly* 32, 543–556.
- Amato, P., 2001. Children of divorce in the 1990s: an update of the Amato and Keith (1991) meta-analysis. *Journal of Family Psychology* 15, 355–370.
- Amato, P., 2005. The impact of family formation change on the cognitive, social, and emotional well-being of the next generation. *The Future of Children* 15, 75–96.
- Amato, P., Booth, A., 2000. *A Generation at Risk: Growing Up in an Era of Family Upheaval*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- Anderssen, N., Amlie, C., Ytteroy, E.A., 2002. Outcomes for children with lesbian or gay parents: a review of studies from 1978 to 2000. *Scandinavian Journal of Psychology* 43, 335–351.
- Publication manual of the American Psychological Association (forth ed.), 1994. APA, Washington, DC.
- Publication manual of the American Psychological Association (fifth ed.), 2001. APA, Washington, DC.
- Publication manual of the American Psychological Association (sixth ed.), 2010. APA, Washington, DC.
- Aquilino, W.S., 1994. Impact of childhood family disruption on young adults' relationships with parents. *Journal of Marriage and the Family* 56, 295–313.
- Bachman, J.G. et al, 1997. *Smoking, Drinking and Drug Abuse in Young Adulthood*. Erlbaum, Mahwah, NJ.
- Bailey, J.M., Bobrow, D., Wolfe, M., Mikach, S., 1995. Sexual orientation of adult sons of gay fathers. *Developmental Psychology* 31, 124–129.
- Barrett, H., Tasker, F., 2001. Growing up with a gay parent: views of 101 gay fathers on their sons' and daughters' experiences. *Educational and Child Psychology* 18, 62–77.
- Battle, J., 1998. What beats having two parents?: educational outcomes for African–American students in single- versus dual-parent families. *Journal of Black Studies* 28, 783–801.
- Bigner, J.J., Jacobsen, R.B., 1989a. The value of children to gay and heterosexual fathers. *Journal of Homosexuality* 19, 163–172.
- Bigner, J.J., Jacobsen, R.B., 1989b. Parenting behaviors of homosexual and heterosexual fathers. *Journal of Homosexuality* 19, 173–186.
- Blackmon, L., Clayton, O., Glenn, N., Malone-Colon, L., Roberts, A., 2005. *The Consequences of Marriage for African Americans: A Comprehensive Literature Review*. Institute for American Values, New York.
- Borenstein, M., 1999. Jacob Cohen, PhD, 1923–1998. *Archives of General Psychiatry* 56, 581.
- Bos, H.M.W., van Balen, F., van den Boom, D.C., 2003. Planned lesbian families: their desire and motivation to have children. *Human Reproduction* 10, 2216–2224.
- Bos, H.M.W., van Balen, F., van den Boom, D.C., 2004. Experience of parenthood, couple relationship, social support, and child-rearing goals in planned lesbian mother families. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 45, 755–764.
- Bozett, F.W., 1980. Gay fathers: how and why they disclose their homosexuality to their children. *Family Relations* 29, 173–179.
- Brewaeyts, A., Ponjaert, I., Van Hall, E.V., Golombok, S., 1997. Donor insemination: child development and family functioning in lesbian mother families. *Human Reproduction* 12, 1349–1359.
- Brown, S.L., 2004. Family structure and child well-being: the significance of parental cohabitation. *Journal of Marriage and Family* 66, 351–367.

- Byrd, A.D., 2008. Conjugal marriage fosters healthy human and societal development. In: Wardle, L. (Ed.), *What's the Harm? Does Legalizing Same-Sex Marriage Really Harm Individuals, Families or Society?* University Press, Lanham, MD, pp. 3–26.
- Cameron, P., Cameron, K., 1996. Homosexual parents. *Adolescence* 31, 757–776.
- Chan, R.W., Brooks, R.C., Raboy, B., Patterson, C.J., 1998a. Division of labor among lesbian and heterosexual parents: associations with children's adjustment. *Journal of Family Psychology* 12, 402–419.
- Chan, R.W., Raboy, B., Patterson, C.J., 1998b. Psychosocial adjustment among children conceived via donor insemination by lesbian and heterosexual mothers. *Child Development* 69, 443–457.
- Chase-Lansdale, P.L., Cherlin, A.J., Kiernan, K.K., 1995. The long-term effects of parental divorce on the mental health of young adults: a developmental perspective. *Child Development* 66, 1614–1634.
- Cherlin, A.J. et al, 1995. Parental divorce in childhood and demographic outcomes in young adulthood. *Demography* 32, 299–318.
- Cherlin, A.J., Chase-Lansdale, P.L., McRae, C., 1998. Effects of parental divorce on mental health throughout the life course. *American Sociological Review* 63, 239–249.
- Ciano-Boyce, C., Shelley-Sireci, L., 2002. Who is mommy tonight? Lesbian parenting issues. *Journal of Homosexuality* 43, 1–13.
- Cohen, J., 1988. *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*, second ed. Erlbaum, Hillsdale, NJ.
- Cohen, J., 1992. A power primer. *Psychological Bulletin* 112, 155–159.
- Crawford, I., McLeod, A., Zamboni, B.D., Jordan, M.B., 1999. Psychologists' attitudes toward gay and lesbian parenting. *Professional Psychology: Research and Practice* 30, 394–401.
- Cummings, N.A., 2006. The APA and psychology need reform. Paper presented at the annual convention of the American Psychological Association (August 12). New Orleans, LA.
- Cutler, D.M. et al., 2000. Explaining the rise in youth suicide. Working Paper 7713. National Bureau of Economic Research, Cambridge.
- Demo, D.H., Cox, M.J., 2000. Families with young children: a review of research in the 1990s. *Journal of Marriage and the Family* 62, 876–895.
- Ellis, B.J. et al, 2003. Does father absence place daughters at special risk for early sexual activity and teenage pregnancy? *Child Development* 74, 801–821.
- Flaks, D., Ficher, I., Masterpasqua, F., Joseph, G., 1995. Lesbians choosing motherhood: a comparative study of lesbian and heterosexual parents and their children. *Developmental Psychology* 31, 104–114.
- Flewelling, R.L., Bauman, K.E., 1990. Family structure as a predictor of initial substance use and sexual intercourse in early adolescence. *Journal of Marriage and the Family* 52, 171–181.
- Fulcher, M., Chan, R.W., Raboy, B., Patterson, C.J., 2002. Contact with grandparents among children conceived via donor insemination by lesbian and heterosexual mothers. *Parenting: Science and Practice* 2, 61–76.
- Gartrell, N., Hamilton, J., Banks, A., Mosbacher, D., Reed, N., Sparks, C.H., Bishop, H., 1996. The national lesbian family study: 1. Interviews with prospective mothers. *American Journal of Orthopsychiatry* 66, 272–281.
- Gartrell, N., Banks, A., Hamilton, J., Reed, N., Bishop, H., Rodas, C., 1999. The national lesbian family study: II. Interviews with mothers of toddlers. *American Journal of Orthopsychiatry* 69, 362–369.
- Gartrell, N., Banks, A., Reed, N., Hamilton, J., Rodas, C., Deck, A., 2000. The national lesbian family study: III. Interviews with mothers of five-year olds. *American Journal of Orthopsychiatry* 70, 542–548.

- Gartrell, N., Deck, A., Rodas, C., Peyser, H., Banks, A., 2005. The national lesbian family study: 4. Interviews with the 10-year old children. *American Journal of Orthopsychiatry* 75, 518–524.
- Gaudino, J.A. et al, 1999. No fathers' names: a risk factor for infant mortality in the state of Georgia. *Social Science and Medicine* 48, 253–265.
- Gershon, T.D., Tschann, J.M., Jemerin, J.M., 1999. Stigmatization, self-esteem, and coping among the adolescent children of lesbian mothers. *Journal of Adolescent Health* 24, 437–445.
- Glenn, N.D., 1989. What we know, what we say we know: discrepancies between warranted and stated conclusions in the social sciences. In: Eulau, H. (Ed.), *Crossroads of Social Science. The ICPSR 25th Anniversary Volume*. Agathon Press, New York, pp. 119–140.
- Glenn, N.D., 1997. A reconsideration of the effect of no-fault divorce on divorce rates. *Journal of Marriage and the Family* 59, 1023–1025.
- Golombok, S., Rust, J., 1993. The pre-school activities inventory: a standardized assessment of gender role in children. *Psychological Assessment* 5, 131–136.
- Golombok, S., Tasker, F., 1996. Do parents influence the sexual orientation of their children? Findings from a longitudinal study of lesbian families. *Developmental Psychology* 32, 3–11.
- Golombok, S., Spencer, A., Rutter, M., 1983. Children in lesbian and single-parent households: psychosexual and psychiatric appraisal. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 24, 551–572.
- Golombok, S., Tasker, F., Murray, C., 1997. Children raised in fatherless families from infancy: family relationships and the socioemotional development of children of lesbian and single heterosexual mothers. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 38, 783–791.
- Golombok, S., Perry, B., Burston, A., Murray, C., Mooney-Somers, J., Stevens, M., Golding, J., 2003. Children with lesbian parents: a community study. *Developmental Psychology* 39, 20–33.
- Green, R., 1978. Sexual identity of 37 children raised by homosexual or transsexual parents. *American Journal of Psychiatry* 135, 692–697.
- Green, R., Mandel, J.B., Hotvedt, M.E., Gray, J., Smith, L., 1986. Lesbian mothers and their children: a comparison with solo parent heterosexual mothers and their children. *Archives of Sexual Behavior* 7, 175–181.
- Harper, C., McLanahan, S., 2004. Father absence and youth incarceration. *Journal of Research on Adolescence* 14, 369–397.
- Harris, M.B., Turner, P.H., 1986. Gay and lesbian parents. *Journal of Homosexuality* 12, 101–113.
- Heiss, J., 1996. Effects of African American family structure on school attitude and performance. *Social Problems* 43, 246–267.
- Herek, G.M., 2006. Legal recognition of same-sex relationships in the United States: a social science perspective. *American Psychologist* 61, 607–621.
- Hetherington, M., Kelly, J., 2002. *For Better or for Worse: Divorce Reconsidered*. Norton, New York.
- Hoeffler, B., 1981. Children's acquisition of sex-role behavior in lesbian mother families. *American Journal of Orthopsychiatry* 5, 536–544.
- Horwitz, A.V., White, H.R., Howell-White, S., 1996. Becoming married and mental health: a longitudinal study of a cohort of young adults. *Journal of Marriage and the Family* 58, 895–907.
- Huggins, S.L., 1989. A comparative study of self-esteem of adolescent children of divorced lesbian mothers and divorced heterosexual mothers. *Journal of Homosexuality* 18, 123–135.
- Jekielek, S., 1998. Parental conflict, marital disruption, and children's emotional well-being. *Social Forces* 76, 905–936.
- Johnson, S.M., O'Connor, E., 2002. *The Gay Baby Boom: The Psychology of Gay Parenthood*. NYU Press, New York.

- Johnson, R.A. et al, 1996. The Relationship Between Family Structure and Adolescent Substance Abuse. US Dept. of Health and Human Services, Rockville, MD.
- Kamark, E.C., Galston, W.A., 1990. Putting Children First: A Progressive Family Policy for the 1990s. Progressive Policy Institute, Washington, DC.
- King, B.R., Black, K.N., 1999. College students' perceptual stigmatization of the children of lesbian mothers. *American Journal of Orthopsychiatry* 69, 220–227.
- Kirkpatrick, M., Smith, C., Roy, R., 1981. Lesbian mothers and their children: a comparative survey. *American Journal of Orthopsychiatry* 51, 545–551.
- Koepke, L., Hare, J., Moran, P., 1992. Relationship quality in a sample of lesbian couples with children and child-free lesbian couples. *Family Relations* 41, 224–229.
- Kuhn, T.S., 1970/1996. *The Structure of Scientific Revolutions*, third ed. University of Chicago Press, Chicago.
- Kweskin, S.L., Cook, A.S., 1982. Heterosexual and homosexual mothers' self-described sex-role behavior and ideal sex-role behavior in children. *Sex Roles* 8, 967–975.
- Lansford, J.E., 2009. Parental divorce and children's adjustment. *Perspectives on Psychological Science* 4, 140–152.
- Lerner, R., Nagai, A., 2001. *No Basis: What the Studies Don't Tell us About Same-Sex Parenting*. Marriage Law Project, Washington, DC.
- Lewis, K.G., 1980. Children of lesbians: Their point of view. *Social Work*, 198–203.
- Lichter, D.T., Graefe, D.R., Brown, J.B., 2003. Is marriage a panacea? Union formation among economically disadvantaged unwed mothers. *Social Problems* 50, 60–86.
- Lott-Whitehead, L., Tully, C.T., 1993. The family lives of lesbian mothers. *Smith College Studies in Social Work* 63, 265–280.
- Lyons, T.A., 1983. Lesbian mother's custody fears. *Women & Therapy* 2, 231–240.
- MacCallum, F., Golombok, S., 2004. Children raised in fatherless families from infancy: a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 45, 1407–1419.
- Manning, W.D., Lamb, K.A., 2003. Adolescent well-being in cohabiting, married, and single-parent families. *Journal of Marriage and Family* 65, 876–893.
- Margolin, L., 1992. Child abuse by mothers' boyfriends: why the overrepresentation? *Child Abuse and Neglect* 16, 541–551.
- McLanahan, S., Sandefur, G., 1994. *Growing Up with a Single Parent: What Hurts, What Helps*. Harvard University Press, Cambridge, MA.
- McLeod, A.C., Crawford, I., Zecheister, J., 1999. Heterosexual Undergraduates' Attitudes Toward Gay Fathers and their Children. *Journal of Psychology and Human Sexuality* 11, 43–62.
- Miller, B., 1979. Gay fathers and their children. *Family Coordinator* 28, 544–552.
- Miller, J.A., Jacobsen, R.B., Bigner, J.J., 1981. The child's home environment for lesbian versus heterosexual mothers: a neglected area of research. *Journal of Homosexuality* 7, 49–56.
- Mitchell, K.S., Booth, A., King, V., 2009. Adolescents with nonresident fathers: are daughters more disadvantaged than sons? *Journal of Marriage and Family* 71, 650–662.
- Moore, M.R., 2008. Gendered power relations among women: a study of household decision making in Black, lesbian step families. *American Sociological Review* 73, 335–356.
- Moore, K.A., Jekielek, S.M., Emig, C.E., 2002. *Marriage From a Child's Perspective: How Does Family Structure Affect Children, and What Can We Do About It?* Child Trends Research Brief, Washington, DC.
- Morris, J.F., Balsam, K.F., Rothblum, E.D., 2002. Lesbian and bisexual mothers and non-mothers: demographics and the coming out process. *Journal of Family Psychology* 16, 144–156.
- Mucklow, B.M., Phelan, G.K., 1979. Lesbian and traditional mothers' responses to adult responses to child behavior and self concept. *Psychological Reports* 44, 880–882.

- Neuman, W.L., 1997. *Social Research Methods*, third ed. Allyn & Bacon, Boston.
- Nock, S.L., 1998. *Marriage in Men's Lives*. Oxford University Press, New York.
- Nock, S., 2001. *The Affidavit of Steven Nock, Halpern v. Attorney General of Canada*, No. 684/00 (Ont. Sup. Ct. of Justice).
- O'Connell, A., 1993. Voices from the heart: the developmental impact of a mother's lesbianism on her adolescent children. *Smith College Studies in Social Work* 63, 281–299.
- Oliver, M.L., Shapiro, T.M., 1997. *Black Wealth/White Wealth*. Routledge, New York.
- Page, M.E., Stevens, A.H., 2005. Understanding racial differences in the economic costs of growing up in a single-parent family. *Demography* 42, 75–90.
- Pagelow, M.D., 1980. Heterosexual and lesbian single mothers: a comparison of problems, coping, and solutions. *Journal of Homosexuality* 5, 198–204.
- Patterson, C.J., 1992. Children of lesbian and gay parents. *Child Development* 63, 1025–1042.
- Patterson, C.J., 1994. Children of the lesbian baby boom: Behavioral adjustment, self-concepts, and sex-role identity. In: Greene, B., Herek, G. (Eds.), *Contemporary Perspectives on Lesbian and Gay Psychology: Theory, Research, and Application*. Sage, Beverly Hills, CA, pp. 156–175.
- Patterson, C.J., 1995. Families of the lesbian baby boom: parents' division of labor and children's adjustment. *Developmental Psychology* 31, 115–123.
- Patterson, C.J., 2000. Family relationships of lesbians and gay men. *Journal of Marriage and the Family* 62, 1052–1069.
- Patterson, C.J., 2001. Families of the lesbian baby boom: maternal mental health and child adjustment. *Journal of Gay and Lesbian Psychotherapy* 4 (3/4), 91–107.
- Patterson, C.J., 2005. Lesbian and gay parents and their children: summary of research findings. *Lesbian and Gay Parenting: American Psychological Association*, pp. 5–22.
- Patterson, C.J., Hurst, S., Mason, C., 1998. Families of the lesbian baby boom: children's contacts with grandparents and other adults. *American Journal of Orthopsychiatry* 68, 390–399.
- Phillips, C.P., Asbury, C.A., 1993. Parental divorce/separation and the motivational characteristics and educational aspirations of African American university students. *The Journal of Negro Education* 62, 204–210.
- Rand, C., Graham, D.L.R., Rawlings, E.I., 1982. Psychological health and factors the court seeks to control in lesbian mother custody trials. *Journal of Homosexuality* 8, 27–39.
- Rank, M.R., Hirschl, T.A., 1999. The economic risk of childhood in America: estimating the probability of poverty across the formative years. *Journal of Marriage and the Family* 61, 1058–1067.
- Redding, R., 2008. It's really about sex: same-sex marriage, lesbigay parenting, and the psychology of disgust. *Duke Journal of Gender Law & Policy* 15, 128–193.
- Roese, N.J., Olson, J.M., 2007. Better, stronger, faster self-serving judgment, affect regulation, and the optimal vigilance hypothesis. *Perspectives on Psychological Science* 2, 124–141.
- Rosenfeld, M.J., 2010. Nontraditional families and childhood progress through school. *Demography* 47, 755–775.
- Sarantakos, S., 1996. Children in three contexts: family, education, and social development. *Children Australia* 21, 23–31.
- Sarantakos, S., 2000. *Same-Sex Couples*. Harvard Press, Sydney.
- Sarantakos, S., 2005. *Social Research*, third ed. Palgrave Macmillan.
- Sarantakos, S., 2007a. *Data analysis*, vol. 4. Sage, Thousand Oaks, CA.
- Sarantakos, S., 2007b. *Tool Kit for Quantitative Data Analysis*. Palgrave Macmillan.
- Schumm, W.R., 2004. What was really learned from Tasker and Golombok's (1995) study of lesbian and single parent mothers? *Psychological Reports* 94, 422–424.

- Schumm, W.R., 2010a. Comparative relationship stability of lesbian mother and heterosexual mother families: a review of evidence. *Marriage & Family Review* 46, 499–509.
- Schumm, W.R., 2010b. Statistical requirements for properly investigating a null hypothesis. *Psychological Reports* 107, 953–971.
- Schumm, W.R., 2011. Child outcomes associated with lesbian parenting: Comments on Biblarz and Stacy's 2010 report. *Journal of Human Sexuality* 3, 35–80.
- Schwandt, T., 2001. *Dictionary of Qualitative Inquiry*. Sage, Thousand Oaks, CA.
- Shiller, V.M., 2007. Science and advocacy issues in research on children of gay and lesbian parents. *American Psychologist* 62, 712–713.
- Siegel, C. et al, 1996. Mortality from intentional and unintentional injury among infants of young mothers in Colorado, 1982–1992. *Archives of Pediatric and Adolescent Medicine* 150, 1077–1083.
- Siegenthaler, A.L., Bigner, J.J., 2000. The value of children to lesbian and non-lesbian mothers. *Journal of Homosexuality* 39, 73–91.
- Simon, R.W., 2002. Revisiting the relationships among gender, marital status, and mental health. *American Journal of Sociology* 107, 1065–1096.
- Stacey, J., Biblarz, T.J., 2001. (How) does the sexual orientation of parents matter? *American Sociological Review* 66, 159–183.
- Steckel, A., 1985. Separation-Individuation in Children of Lesbian and Heterosexual Couples. Unpublished doctoral dissertation, The Wright Institute Graduate School, Berkeley, CA.
- Steckel, A., 1987. Psychosocial development of children in lesbian mothers. In: Bozett, F.W. (Ed.), *Gay and Lesbian Parents*. Praeger, New York, pp. 75–85.
- Strasser, M., 2008. The alleged harms of recognizing same-sex marriage. In: Wardle, L. (Ed.), *What's the Harm? Does Legalizing Same-Sex Marriage Really Harm Individuals, Families or Society?* University Press, Lanham, MD, pp. 27–46.
- Sullivan, M., 1996. Rozzie and Harriett? Gender and family parents of lesbian coparents. *Gender and Society* 10, 747–767.
- Tasker, F.L., Golombok, S., 1995. Adults raised as children in lesbian families. *American Journal of Orthopsychiatry* 65, 203–215.
- Tasker, F.L., Golombok, S., 1997. *Growing Up in a Lesbian Family: Effects on Child Development*. Guilford, New York.
- Tasker, F.L., Golombok, S., 1998. The role of co-mothers in planned lesbian-led families. *Journal of Lesbian Studies* 2, 49–68.
- Teachman, J.R. et al, 1998. Sibling resemblance in behavioral and cognitive outcomes: the role of father presence. *Journal of Marriage and the Family* 60, 835–848.
- Vanfraussen, K., Ponjaert-Kristoffersen, I., Brewaeys, A., 2003. Family functioning in lesbian families created by donor insemination. *American Journal of Orthopsychiatry* 73, 78–90.
- Wainright, J.L., Russell, S.T., Patterson, C.J., 2004. Psychosocial adjustment, school outcomes, and romantic relationships of adolescents with same-sex parents. *Child Development* 75, 1886–1898.
- Waite, L., 1995. Does marriage matter? *Demography* 32, 483–507.
- Waite, L., Gallagher, M., 2000. *The Case for Marriage: Why Married People are Happier, Healthier, and Better off Financially*. Doubleday, New York.
- Wallerstein, J., Lewis, J.M., Blakeslee, S., 2001. *The Unexpected Legacy of Divorce*. Hyperion, New York.
- Wardle, L.D., 1997. The potential impact of homosexual parenting on children. *University of Illinois Law Review* 1997, 833–919.
- Weitoft, G.R. et al, 2003. Mortality, severe morbidity, and injury in children living with single parents in Sweden: a population-based study. *The Lancet* 361, 289–295.
- Wilcox, W.B. et al, 2005. *Why Marriage Matters*, second ed. Institute for American Values, New York.

Wilcox, W.B. et al, 2011. *Why Marriage Matters*, third ed. Institute for American Values, New York.

Williams, R.N., 2000. A critique of the research on same-sex parenting. In: Dollahite, D.C. (Ed.), *Strengthening Our Families*. Bookcraft, Salt Lake City, UT, pp. 325–355.

Wolfinger, N.H., 2005. *Understanding the Divorce Cycle: The Children of Divorce in their Own Marriages*. Cambridge University Press, New York.

Wright, J.M., 1998. *Lesbian Stepfamilies: An Ethnography of Love*. Harrington Park, New York.