

1. Datos básicos del curso:

Profesores:

Profesor: Nicolás de Roux, nic-de@uniandes.edu.co
Horario de Atención: miércoles de 6:00 p.m. a 7:00 p.m., W-921

Profesor: Santiago Melo, sa-melo@uniandes.edu.co
Horario de Atención: lunes de 6:00 p.m. a 7:00 p.m., W-921

Horario:

Clase: Martes, 15:30 – 17:20
Salón: O 100

2. Objetivos de la materia

La paradoja de Easterlin motivó el surgimiento de la economía de la felicidad desde la publicación del artículo *Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical Evidence* (Easterlin, 1974). Easterlin observó que no hay una correlación directa entre el ingreso y ciertas medidas de felicidad y, por esta razón, algunos economistas han visto la necesidad de replantear el objeto de estudio de la economía. Muchos representantes de esta rama sostienen que la economía se ha dedicado durante muchos años a estudiar los determinantes del crecimiento económico básicamente porque se daba por hecho que un aumento en el ingreso generaría un aumento en el bienestar. Sin embargo, los resultados de Easterlin cuestionan este vínculo y, por ende, llevan a un replanteamiento del propósito de la economía. Así, las preguntas centrales que estudia esta nueva rama son las siguientes: ¿qué es y cómo medimos la felicidad? ¿Por qué si somos más ricos no somos más felices? ¿Cuáles son los determinantes de la felicidad? ¿Qué puede hacer la política pública para promover la felicidad? La economía de la felicidad está cobrando una importancia cada vez mayor y su influencia se está extendiendo hacia otras ramas de la economía. El propósito de este curso es brindar a los estudiantes un panorama general de esta literatura y guiarlos en la elaboración de un trabajo de investigación sobre el tema.

3. Metodología y calendario

El seminario se dividirá en dos partes. En la primera mitad del semestre los profesores harán una presentación magistral de la literatura más relevante sobre el tema y los principales desarrollos en el área de la economía de la felicidad. Por supuesto, la discusión por parte del grupo de los materiales de la clase y de las lecturas asignadas será un componente esencial de estas sesiones. Esta parte se evaluará mediante un examen parcial.

La segunda parte del seminario se concentrará en la elaboración (en grupos) de un trabajo de investigación. Se conformarán 6 grupos enumerando aleatoriamente a los estudiantes del 1 al 6. Esta parte del seminario se divide en: 1) Presentación en clase de la propuesta de investigación. 2) Discusión de los avances y problemas con los profesores. 3)

Presentación final y entrega del trabajo. Cada una de estas partes será evaluada. Los detalles del trabajo se discuten abajo en el programa.

El calendario con las lecturas **obligatorias** para la primera parte del curso es el siguiente:

- Semana 1 (25 de enero): Introducción. ¿Cuál es el problema? ¿Qué es la felicidad y cómo la medimos?
 - . Layard (2005), capítulos 1 y 2.
 - . Frey (2008) capítulo 2.
- Semana 2 (1^{ero} de febrero): La Paradoja de Easterlin y la relación ingreso-felicidad.
 - . Layard (2005), capítulos 3 y 4.
 - . Easterlin (1974).
- Semana 3 (8 de febrero): Los determinantes de la felicidad (I).
 - . Layard (2005), capítulo 5.
 - . Frey (2008), capítulos 6 y 8.
- Semana 4 (15 de febrero): Los determinantes de la felicidad (II).
 - . Layard (2005), capítulo 6.
 - . Frey (2008), capítulo 11.
- Semana 5 (22 de febrero): Macroeconomía y felicidad.
 - . Frey (2008), capítulos 4 y 5.
 - . Di Tella, MacCulloch y Oswald (2001).
- Semana 6 (1^{ero} de marzo): Otras aproximaciones al problema de la felicidad.
 - . Aristotle, *Nicomachean Ethics*, Book I.
 - . Diener et al. (2009), capítulo 2.
- Semana 7 (8 de marzo): Examen parcial.
- Semana 8 (15 de marzo): Crítica a la economía de la felicidad.
 - . Barrotta (2008)
 - . Annas (2004).
- Semana 9 (22 de marzo): Presentación de propuesta de investigación: grupos 1, 2 y 3.
- Semana 10 (29 de marzo): Presentación de propuesta de investigación: grupos 4, 5 y 6.
- Semana 11 (5 de abril): Felicidad y políticas públicas.
 - . Frey (2008), capítulos 13 y 14.
 - . Gruber & Mullainathan (2002).
- Semana 12 (12 de abril): Reunión de discusión de avance (todos los grupos).
- Semana del lunes 18 al domingo 24 de abril: semana se trabajo individual.
- Semana 13 (26 de abril): Reunión de discusión de avance (todos los grupos).
- Semana 14 (3 de mayo): Presentación final (grupos 1, 2 y 3) y entrega del trabajo (todos los grupos).
- Semana 15 (10 de mayo): Presentación final (grupos 4, 5 y 6).

4. Pautas del trabajo de investigación:

1) La presentación de la propuesta de investigación debe contener:

- Motivación
- Hipótesis o pregunta de investigación
- Breve revisión de la literatura
- Estrategia de solución.

Nota: la estrategia de solución dependerá del enfoque que se le quiera dar al trabajo. Si la aproximación es empírica (análisis de datos), los estudiantes deberán explicar cómo obtendrán y analizarán los datos que necesitan para resolver el problema planteado (ejercicios estadísticos, etc.). Si la aproximación es la de un ensayo, los estudiantes deberán desarrollar un texto riguroso, claro y coherente en el que se ha de defender una posición con respecto a un problema que encuentren en la literatura de la economía de la felicidad. Esto significa que el trabajo no consiste en resumir una o varias teorías sobre la felicidad sino en encontrar un problema preciso que sea relevante para la disciplina. Es pertinente señalar que conviene evitar los temas cuya amplitud impida hacer un análisis profundo (“el que mucho abarca poco aprieta”). Así, una parte fundamental de la presentación será la identificación clara del problema que se pretende abordar.

2) Tanto en la semana 12 como en la semana 13, cada uno de los seis grupos se reunirá individualmente con los profesores para discutir los avances en la elaboración del trabajo y los problemas que hayan encontrado en la elaboración del mismo. El tiempo de reunión con cada grupo será de aproximadamente 15 minutos.

3) Entrega final:

El trabajo final debe contener:

- Introducción (motivación, hipótesis).
- Breve revisión de la literatura.
- Desarrollo de la solución y resultados (ya sea empírica o a manera de ensayo).
- Conclusión.

En caso de escoger el ensayo, los estudiantes recibirán una guía para la escritura de textos argumentativos de modo que puedan orientarse su elaboración. Sobre decir que en todos los trabajos los estudiantes deberán mostrar respeto por las normas básicas del español.

El trabajo debe constar de máximo 10 páginas. Letra Times New Roman, tamaño 12. Espacio de 1.5 líneas y márgenes de 2.5 cm por 2.5 cm.

5. Competencias

Las competencias que se pretenden desarrollar en el curso son muchas, pero la siguiente es una lista de las que se trabajarán con mayor énfasis:

- Capacidad de análisis y síntesis
- Desarrollar capacidad crítica
- Capacidad de preguntar y de responder
- Capacidad de consultar fuentes de datos
- Manejar herramientas computacionales
- Entender los límites del conocimiento económico
- Examinar la relación entre análisis normativo y positivo
- Apropiarse de los métodos de investigación
- Reconocer las interrelaciones con otras disciplinas

6. Criterios de Evaluación (porcentajes de cada evaluación)

Examen Parcial	35%
Presentaciones Propuesta de Investigación	15%
Reuniones de Avance	15%
Trabajo Final	35%
(15% presentación, 20% escrito)	

7. Sistema de aproximación de la nota definitiva

La nota definitiva del curso se aproximará de acuerdo a la siguiente pauta:

x.00 a x.24	quedará en x.00
x.25 a x.74	quedará en x.50
x.75 a x.99	quedará en (x+1).00

Excepción: Cuando la nota final del curso esté entre 2.75 y 2.90 inclusive, se aproximará la nota final a 2.50. Si la nota final está entre 2.91 y 2.99 y se aproximará a 3.0 la nota final.

8. Fraude

El plagio es considerado **fraude**. El diccionario de la Real Academia define *plagiar* como “***copiar en lo substancial obras ajenas dándolas como propias***”, y la universidad tiene políticas muy claras al respecto. Pueden repasar las normas relevantes para el buen desarrollo del curso en “**Reglamento General de Estudiantes de Pregrado**”, disponible en <http://actasyacuerdos.uniandes.edu.co/>

9. Bibliografía

Annas, J. (1993). *The Morality of Happiness*. New York: Oxford University Press.

_____ (2004). “Happiness as Achievement”. *Daedalus* 133 (2): 44-51.

Aristotle. *Nicomachean Ethics*. Translation, introduction, and commentary by Sarah Broadie and Christopher Rowe. New York and Oxford: Oxford University Press, 2002.

Barrotta, P. (2008). “Why economists should be unhappy with the economics of Happiness.” *Economics and Philosophy* 24: 145–165.

Bruni, L. and P. L. Porta (2007). Introduction. In L. Bruni and P. L. Porta (Eds.), *Handbook on the economics of happiness* (pp. xi-xxxvii). Cheltenham, UK: Edward Elgar.

Camerer, C., G. Loewenstein and D. Prelec (2005). “Neuroscience: How Neuroscience Can Inform Economics.” *Journal of Economic Literature*, XLIII (March): 9-64.

Chekola, M. (2007). “The life plan view of happiness and the paradoxes of happiness.” In *Handbook on the economics of happiness*, eds. L. Bruni and P.L. Porta. Cheltenham, UK: Edward Elgar, 221-236.

Di Tella, R., R. J. MacCulloch and A. J. Oswald (2001). “The Macroeconomics of Happiness.” *Warwick Economic Research Papers*, No. 615.

Diener, E., R. E. Lucas, et al. (2009). *Well-Being for Public Policy*. New York: Oxford University Press.

Diener, E. and C. N. Scollon (2003). *Subjective well-being is desirable, but not the summum bonum*. Paper presented at the Minnesota Interdisciplinary Workshop on Well-Being, Minneapolis.

Easterlin, R. A. (1974). "Does economic growth improve the human lot? Some empirical evidence". In *Nations and households in economic growth: Essays in honor of Moses Abramovitz*, eds. P. A. David and M. W. Reder. London: Academic Press, 89–125.

_____ (2003). "Explaining Happiness." *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America* 100(19): 11176-83.

Frede, D. (2006). "Pleasure and Pain in Aristotle's Ethics." *The Blackwell Guide to Aristotle's Nicomachean Ethics*, ed. R. Kraut. Oxford: Blackwell Publishing.

Frey, B. S. (2008). *Happiness: A Revolution in Economics*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Frey, B. S. and A. Stutzer (2002). "The Economics of Happiness." *World Economics*, 3(1), 1-17.

Gruber, J. and S. Mullainathan (2002). *Do Cigarette Taxes Make Smokers Happier?* NBER Working Paper 8872.

Haybron, D. M. (2008). *The Pursuit of Unhappiness: The Elusive Psychology of Well-Being*. New York: Oxford University Press.

_____ (2008). "Philosophy and the science of subjective well-being." In *The science of subjective well-being*, eds. M. Eid and R. J. Larsen. New York: The Guilford Press, 17-43.

Helliwell, J. F. and C. P. Barrington-Leigh (2010). *Measuring and understanding subjective well-being*. National Bureau of Economic Research, 1050 Massachusetts Avenue, Cambridge, MA 02138, Working Paper 15887. April 2010.

Irvine, W.B. (2009). *A Guide to the Good Life: the Ancient Art of Stoic Joy*. New York: Oxford University Press.

Irwin, T. (2007). *The Development of Ethics v.1: From Socrates to the Reformation*. Oxford, UK: Oxford University Press.

Kahneman, D., Diener, E. y Schwarz, N. (eds) (1999). *Well-Being: The Foundations of Hedonic Psychology*, New York: Russell Sage Foundation.

Kahneman, D. and A. B. Krueger (2006). "Developments in the Measurement of Subjective Well-Being." *The Journal of Economic Perspectives* 20: 3-24.

Layard, R. (2005). *Happiness: lessons from a new science*. New York: Penguin.

Ng, Y. K. (1997). "A case for happiness, cardinalism, and interpersonal comparability." *The Economic Journal* 107: 1848–58.

Oishi, S. and M. Koo (2008). "Two New Questions about Happiness: Is Happiness Good? and Is Happier Better?" In *The science of subjective well-being*, eds. M. Eid and R. J. Larsen. New York: The Guilford Press, 290-306.

Oswald, A. J. (1997). "Happiness and Economic Performance." *The Economic Journal* 107(445): 1815-31.

Sumner, L.W (1996). *Welfare, Happiness & Ethics*. New York: Oxford University Press.

FECHA ENTREGA DEL 30% DE LAS NOTAS: MARZO 25 DE 2011

FECHA LÍMITE PARA RETIROS: ABRIL 01 DE 2011