LA SOMBRA Y LA BRÚJULA

GUÍA DE LECTURA

Esta guía te va a orientar en la lectura de la obra desde los conceptos de Biología que subyacen. Son muchas preguntas, pero sólo se trata de una guía que utilizaremos para la discusión en la clase; no te desanimes por la extensión, sólo usala como referencia. En la clase surgirán, trabajando y discutiendo entre todos, las conclusiones fundamentales.

ACTO PRIMERO

1) Escena 1

a) En esta escena Marcos explica el origen de una característica propia de los Troisfeuilles. ¿Desde qué teoría evolutiva lo hace? ¿Qué importancia tiene en esta explicación que hayan quedado entre dos lagos? ¿Estás de acuerdo con la explicación dada por Marcos? Justifícala.

2) Escena 3

Manfred dialoga con Stephanie. Hablan sobre los dinosaurios y se refiere a su origen y a la filogénesis. En forma burlesca se refiere a Marie y relaciona la filogénesis con “aires de familia”.

- ¿Por qué establece la relación entre estos conceptos?
- ¿Cómo explica Manfred la filogénesis?
- ¿Consideras que Stephie tiene la misma posición?
- Comparará ambas posturas: la de Manfred y Stephie ante el Origen de la vida.
- ¿Qué lugar ocupa el hombre para ambos personajes?
- Manfred hace una distinción entre justo e injusto señalando claramente la diferencia entre “para esto y para aquello” y “por esto y por aquello”. ¿Qué importancia tiene esta distinción en relación con la postura científica de Manfred?
- Comparala con la explicación de Marcos en la escena 1, sobre las piernas de los Troisfeuilles.
- ¿Qué importancia presenta el tiempo que ha transcurrido desde el origen de la vida en relación con la postura de Manfred? ¿Es tan importante el tiempo si consideramos la posición de Marcos en su explicación en la escena 1?
- En síntesis, ¿cuál es la posición científica de Manfred? Explícitamente menciona a Darwin, ¿cómo define el pensamiento de Darwin? ¿Coincide con el de Manfred?

ACTO SEGUNDO

1) Escena 2

Marcos le explica a Aurora las investigaciones que Antoine realizaba en el cementerio.

- ¿Cuál es el tema de tales investigaciones?
- ¿Por qué aparece el tema del caos y la confusión en el discurso de Marcos?
- ¿A qué se refiere Marcos con las batallas que erige la vida y que tienen una crueldad que tiene la magnitud de la supervivencia?
- Marcos termina mencionando el “segundo principio”. ¿Por qué?
- Marcos afirma que las guerras tienen estrategias y que hay una selección de soldados, armas, etc. ¿Podrías explicar estos conceptos con ejemplos de la naturaleza?

- e) ¿Cuál es la relación entre el caos que plantea Marcos y las batallas de la vida?
- f) ¿Quién gana la guerra?
- g) ¿Qué opinas sobre la afirmación de Omar de que podríamos convertirnos en fósiles prehistóricos?
- h) ¿Qué supones que diría Manfred al respecto?

2) Escena 3

- a) La Muerte increpa a la Vida, le dice que es muy joven. ¿Por qué?
- b) La Vida afirma que *imagina* y *recuerda*. ¿Qué significado le darías a estas dos palabras desde la Biología? Tené en cuenta en tu respuesta que la Vida dice recordar “toda la historia ancestral de cada presencia viviente”. ¿Cómo puede recordar tanto?
- c) La Muerte le refuta a la Vida sus dichos, afirma que las leyes de la física y la química fundamentan sus leyes y que las leyes biológicas son el corolario de su autoafirmación. ¿A qué se refiere?
- d) Casualmente la muerte está sentada sobre la tumba de Antoine. ¿Cómo podrías relacionar esta situación con los dichos de la Muerte?
- e) ¿Existen leyes específicamente biológicas?
- f) La Vida presenta a sus “padres”. Describe a su padre y a su madre. ¿Qué representa cada uno de ellos desde el punto de vista de la Biología? Justificá haciendo un paralelo entre la descripción que hace la vida y tus conocimientos de Biología.
- g) ¿Qué importancia tiene la alusión al mar? ¿Es sólo un recurso literario?
- h) La Muerte vuelve a increpar a la Vida. “Usted siempre se salva”. “Mueren especies y usted vuelve a aparecer en otras”... “Pero sus leyes, que no pueden derogar mis derechos ni mi poder, siempre pueden inventar otras formas de estar vivos”... “¡El fin es sobrevivir, maldita!”. “¡Usted siempre sobrevive, no importa bajo qué aspecto, de qué manera, con qué armas!” “Yo soy la prueba de que sus fórmulas son erróneas”
Explicá estas afirmaciones de la Muerte a la luz de tus conocimientos de biología.
- i) ¿Por qué las especies que “inventa” la Vida, son la cara visible de una posibilidad?
- j) La Vida asevera: “Desde el principio de todo, no he hecho más que imaginar la perfección”. La Muerte le responde: “Que jamás acierta a realizar” ¿A quién le das la razón?
- k) La Muerte asegura que “todo debe volver al punto de partida” ¿Qué argumentos da?
- l) ¿A qué se refiere con las 92 cartas que pueden ser parte de un juego como de muchos otros juegos, y que lo único constante son las cartas?
- m) ¿Cuál es el punto de vista de la Muerte sobre la evolución?
- n) Explicá la alusión al pensamiento de Malthus.
- ñ) La muerte relata una escena de caza: un felino en plena cacería de un herbívoro. En esta descripción hace una referencia a la forma en que se produce la evolución darwiniana. Explicála utilizando elementos de esta Teoría.
- o) ¿Cómo explicarías la mención de la Vida a la mitosis, en términos biológicos? Centrará tu explicación en “una duplicación se sí misma para no ser ella misma”.
- p) A continuación hace referencia a la meiosis. ¿Por qué afirma que el nuevo ser es una posibilidad rigurosamente nueva? ¿Cómo lo justifica? Explicá la referencia a los alelos y la heterocigosis con que completa la explicación.
- q) ¿Cómo explica la relación entre el genotipo y el fenotipo y el papel del ambiente?
- r) La Vida afirma que no puede evitar la búsqueda de las formas posibles que hay dentro de ella. ¿Cómo explicarías esto desde la teoría de la evolución de Darwin? ¿Y desde la teoría sintética?

ACTO TERCERO

1) Escena 1

a) Caracterizá a Manfred, a Aurora y a Stephe de acuerdo a sus puntos de vista sobre “la realidad”. (Utilizar también otras escenas como fuente)

2) Escena 2

a) Manfred discute con Stephe. Le explica la “acción de la ciencia” y la “esencia de la evolución biológica”. ¿Qué argumentos usa?

b) Luego de la descripción del cuadro “*Niña huérfana en el cementerio*” que realiza Stephe, Aurora empieza su monólogo sobre la música, mientras ejecuta el nocturno en fa menor, Opus 55 de Chopin. Manfred ataca nuevamente. Le dice que de todas formas, alguien, tarde o temprano, podría escribir algo similar.

¿En qué fundamenta su afirmación? Relacionalo con tus conocimientos de evolución. ¿Qué pueden representar las notas? ¿Qué “ingredientes evolutivos” harían falta explicar esta afirmación de Manfred?

c) Manfred remata su explicación diciéndole a Aurora: “los gustos varían, las condiciones de adaptabilidad también”. Trazá un paralelo entre la metáfora de Manfred acerca de la composición musical y su contraparte biológica.

Escena 3

a) ¿Qué quiere decir Manfred con “la patria inorgánica, al altar donde el rito vuelve a comenzar...”? Relacionalo con la pregunta l), escena 3 del acto segundo.

b) ¿Qué quiere decir Manfred con que no hubo ningún plan cuando se refiere al esqueleto del perro?

c) La referencia Antoine encierra un concepto físico clave: ¿Qué investigaba Antoine y qué relación puede tener con el tiempo?

d) ¿Cómo explicarías el intercambio de opiniones de Stephe con Manfred en torno al diseño? ¿Desde qué posición habla cada uno?

e) El reloj es usado para esta explicación; el autor hace aquí una referencia al Relojero de Paley y al Relojero Ciego de Dawkins. ¿En qué consisten estos puntos de vista opuestos y qué relación tienen con la evolución de los seres vivos?

f) Isabella y Henri, discuten sobre un tema esencial en la comprensión de la Vida. Sin embargo, no lo saben. Ellos usan otros ejemplos. ¿A qué se refieren? ¿Qué ejemplos dan?

g) ¿Cómo fundamenta Manfred el ejemplo acerca de la evolución de los mamíferos y la extinción de los dinosaurios?

h) ¡Manfred implacable, ataca de nuevo!!!! Ahora se mete con la partitura. Henri le responde que reduce lo cualitativo a lo cuantitativo. ¿Qué argumento está usando Manfred ahora?

i) Luego explica las propiedades de la Vida. ¿Define la Vida en algún momento?

j) Al explicar la evolución menciona ciertos detalles referentes a los individuos, las poblaciones y la variación acumulativa. Explicalos e indicá quiénes evolucionan.

k) Realizá un paralelismo entre las descripciones de Aurora y Manfred en relación a la “interpretación de la partitura”. Ambos coinciden en algo: no todo está en la partitura: ¿Cómo se entiende esta afirmación?

l) La acción transcurre y ahora recuerdan el concierto de Aurora al que tanto Henri como Manfred asistieron. De los dichos de Manfred se desprende su posición evolucionista que se contrapone a la de Claude Dallone (uno de los disfuncionados). Manfred cita a Stephen Jay Gould y las pechinas de la Catedral de San Marcos en Venecia. ¿Cuáles son las posiciones de estos dos biólogos en relación a la evolución?

- m) Manfred no se da por vencido con Aurora. La vuelve a increpar. Ahora rebate la finalidad. ¿Por qué niega la finalidad? ¿Cómo fundamenta su punto de vista desde la biología? ¿Podrías dar otros ejemplos que avalen o refuten la posición de Manfred?
- n) ¿Es la vida genéticamente egoísta?
- ñ) Somos pobres títeres de la vida. ¿Con qué otro diálogo de la obra podrías relacionar esta afirmación de Manfred?

ACTO CUARTO

Escena 1

- a) Pierre y Manfred discuten. ¿Cuál de los dos crees que tiene en esta discusión una postura epistemológica sobre la ciencia más acertada? Justifícala.
- b) Manfred tiene una postura implacable hasta para el análisis de los cuadros con que decora su casa. ¿A qué se refiere esta afirmación?
- c) ¿Cuáles son las dos visiones sobre la predictibilidad que se discuten? ¿Por qué Manfred, siendo científico, toma la postura “no predecible”?
- d) Nuevamente aparece el tema de las estrategias de la vida. Manfred explica las visiones de Lamarck, la creacionista y la darwinista. ¿Cuál es su conclusión? (Ya sabemos que es un darwinista acérrimo)
- e) ¿Qué estaba buscando Antoine? Manfred lo tilda de esotérico y se burla con su pregunta *¿Qué confusión, no?* Explicá esta situación.
- f) ¿Cómo define Manfred a la posición epistemológica de Antoine en relación a la vida?
- g) ¿Cuál sería la posición de Manfred en este sentido? Compará ambas.
- h) Manfred compara la muerte con un cráter en el que siempre se cae. Compará esta afirmación con la que Marcos realiza en el ACTO SEGUNDO, Escena 2 en que habla de las batallas de la Vida.
- i) Surge una gran confusión: piensan que Justine puede volver a caminar. Le demandan a Manfred una explicación sobre cómo se genera la vida. ¿Qué responde Manfred?
- j) ¿Qué quiere decir que nada se puede hacer cuando se carece de información? ¿Es cierto en todos los casos?
- k) Confeccioná un árbol genealógico de la familia de Justine indicando los posibles afectados de esta enfermedad autosómica recesiva.
- l) Anne la esposa de Manfred, tenía el mal de Huntington, Antoine también. ¿Podrían Stephie, Isabella y Paul morir del mismo mal? En ese caso, ¿por qué no manifiestan síntomas? ¿Podrían saber si los tendrán en el futuro?
- m) Manfred se enoja y luego de que deslinda su responsabilidad de la “acusación esotérica” que le endilgan, aclara que no fue al cementerio porque no se llevaba bien con Claude. Ya lo había mencionado antes (ACTO TERCERO, escena 3, pregunta l)) que tenían diferentes posiciones en cuanto a las explicaciones de teoría de la evolución. ¿Cuáles son estas diferencias que acá vuelven a surgir acusando a Aurora y a Claude de dar explicaciones panglosianas?

EPÍLOGO

Leelo y disfrutá de su belleza literaria.

¡Muchas gracias por participar en esta actividad!