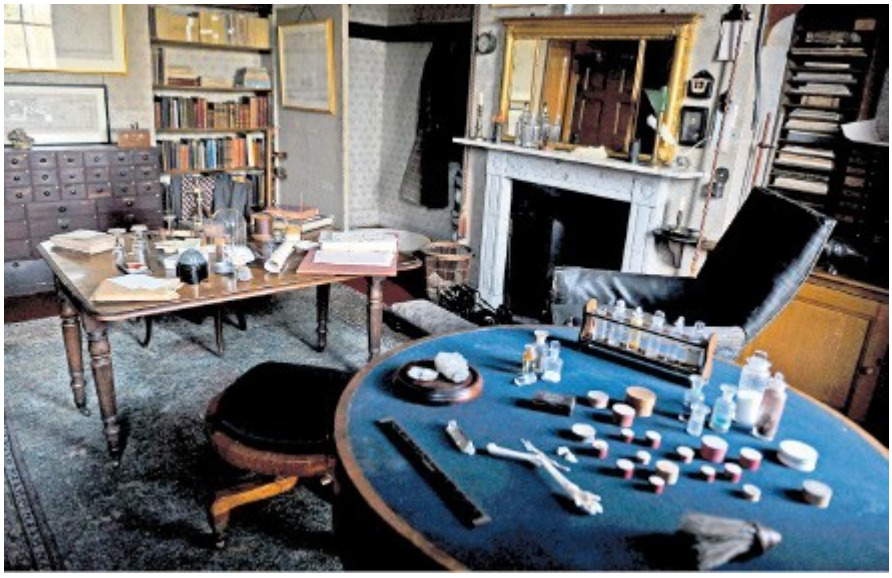
"No solo uso todo el cerebro que tengo,sino tambien todo el que me puedan prestar" Woodrow Wilson

"Si el hombre no está hecho para Dios ¿por qué sólo en Dios es feliz? Si el hombre es hecho para Dios ¿por qué es tan opuesto a Dios? …" BLAISE PASCAL

¡Feliz cumpleaños, Darwin!

Autor:**Paulo Arieu**



Con motivo de la celebración del bicentenario de Darwin, comienzo este artículo, teniendo como fuente un texto de la revista online protestantedigital:
«Hoy, día en el que se celebra el 200 aniversario del nacimiento de Darwin, no podíamos hacer menos que echar un vistazo al mundo para ver qué nos encontramos, qué ideas destacan con respecto a la vida y qué reacciones existen a nuestro alrededor hacia la teoría de la evolución.

Aquí en Belfast, donde vivo, el Ulster Museum ha sido amenazado por un político de un partido determinado por querer hacer una exposición mostrando las maravillas que se derivan de la teoría de Darwin. La idea de este politico es que no se puede promover la teoría de la evolución de esa manera a menos que se haga otra exposición similar mostrando las maravillas que se derivan del creacionismo. Y eso mismo es lo que este tipo pretende. Imagino que lo que realmente le gustaría a este personaje es que se expusiera el libro del Génesis en una vitrina, ya que ese es el único texto que sirve de evidencia a la teoría creacionista sobre la aparición de los seres vivos en el mundo.

Por otro lado, si saltamos a Holanda nos encontramos una noticia un tanto más alentadora: el presentador y antiguo director de Evangelical Broadcast Organization, Andries Knevel, ha rechazado públicamente su antigua defensa del creacionismo y del Diseño Inteligente y ha declarado su aceptación plena de la teoría de la evolución. Es más: Andreis ha llegado a pedir perdón por haber utilizado tales creencias creacionistas en debates e incluso por haberlas enseñado a sus hijos. Según este presentador, la teoría de la evolución y la fe no están contrapuestas.

A esta misma conclusión parece haber llegado el Vaticano, que ahora reconoce que Darwin había estado correcto a la hora de declarar que todos los animales procedemos de un ancestro común. El Padre Giuseppe Tanzella-Nitti, profesor de teología de la Universidad Pontificia de Roma, llegó a decir que las teorías de Darwin habían sido anticipadas ya por San Agustín y que Santo Tomás de Aquino también había hecho observaciones en esas mismas lineas. Según dijo este mismo profesor, "la idea de la evolución tiene un lugar en la teología cristiana".

Me gustaría creer que hemos llegado a un punto de inflexión en esta lucha insulsa que algunos mantienen contra la evolución. Me gustaría creer que llegados a este punto, cuando las evidencias son ya inconfundibles e irrechazables, cuando la cantidad de evidencias que tenemos en favor de la evolución nos sobrepasa, entonces aquellos que hablan en contra de

esta idea de Darwin como si fuera la semilla misma del Diablo van a mostrar la capacidad de retractarse y aceptar la posibilidad de que Dios haya creado el mundo siguiendo esta ley darwiniana. Me gustaría que todos esos que siguen apoyando una interpretación literal y cientifista del libro de Génesis escucharan todas estas voces, cristianas y no cristianas, y decidieran abrir sus ojos a todas estas evidencias en favor de la evolución. Que se dieran cuenta de una vez de que la evolución no está enfrentada con el Cristianismo sino todo lo contrario, lo ilumina y lo pone sobre una base más fuerte, simplemente por ser una base fundamentada en la verdad. Me gustaría que todas estas personas dedicaran este día, este aniversario del nacimiento de Darwin, a escuchar, aprender y a reconocer que la Biblia, después de todo, no es un libro de ciencia.»

Sin embargo, no todo es color de rosas en este hombre. Leamos algunas de sus palabras, que fueron dichas seguro que en algún momento de rebeldia, de ilucidez, de ateísmo, ya que sino,no se explican como pueden haber salido estas palabras de los labios de un hombre tan ilustre.

Asi escribe el dr. Eduardo Flores. administrador del blog sujetosalaroca.org:

«En estas semanas se ha hablado mucho de Charles Darwin, especialmente habiéndose celebrado el 200 Aniversario de su nacimiento días atrás. Quiero que lean unas palabras de este hombre tan admirado por muchos, de su libro "The Descent of Man and Selection in Relation to Sex,"

> "Con los salvajes, los débiles corporal y mentalmente son eliminados; y aquellos que sobreviven comunmente exhiben un estado de salud vigoroso. Nosotros hombres civilizados, por otro lado, hacemos lo imposible para evitar el proceso de eliminación; construímos asilos para los imbéciles, los inválidos, y los enfermos; creamos leyes para los pobres; y nuestros médicos ejercen todas sus habilidades para salvar la vida de cada uno hasta el último momento. Hay razón para creer que la vacunación ha preservado a miles, quienes por una constitución débil antes hubieran sucumbido a la viruela. Por lo tanto los miembros débiles de las sociedades civilizadas propagan su clase. Nadie que haya atendido la crianza de animales domésticos dudaría que esto debe ser altamente injurioso para la raza humana. Es sorprendente que tan pronto el deseo de cuidado, o cuidado mal dirigido, lleva a la degeneración de una raza doméstica; pero exceptuando al caso del hombre, difícilmente alguien sea tan ignorante para permitir que sus peores animales se reproduzcan."»**[0]**

¿A que se refieren estas palabras?

«El biologismo de Darwin y también de Spencer, pretendía aplicar las leyes de la selección natural al ámbito del progreso humano, lo que significaba la eliminación de los débiles por los mas fuertes.

Aquí Darwin está en la linea dura del liberalismo "económico" de su tiempo, cuyos exponentes mas calificados - Ricardo,Lathus,Spencer mismo - llegaron a escribir páginas de una dureza increíble, comparable a las doctrinas del superhombre de Nietzche y del nazismo.

Otros autores, Morgan entre ellos, adoptaron, en cambio, puntos de vista que no hacían de la crueldad selectiva, el motor del progreso humano; antes bien, acentuaban el papel de la cooperación pacífica y racional entre los hombres. Frente a todos ellos,sin embargo, hubo pensadores - y continúa habiéndol0s - que se resistieron a admitir la existencia de leyes históricas que pudieran garantizar la continuidad del progreso humano.»**[1]**

Estas palabras de Darwin lamentablemente, propagan una actitud de rebeldía del hombre en contra del Creador. No es extraño el saber de su rechazo por el Dios de la Biblia en algunos momentos de su vida, aunque en otros parecía vislumbrar algo de la gloria de Dios en la creación.

El Dr. Francis Collins comenta que en un momento dado, Darwin dijo de si mismo:"Agnóstico sería la descripción mas correcta de mi estado mental". En otro momento escribió que se sentía considerablemente desafiado por "la extrema dificultad, o mas bien imposibilidad de concebir este inmenso y maravilloso universo, incluyendo al hombre con su capacidad para ver muy hacia atrás y muy hacia el futuro, como el resultado de la pura casualidad o de la

necesidad. Cuando al reflexionar así me siento impelido a buscar una Primera Causa que tenga una mente inteligente, en cierto modo análoga a la del hombre, merezco ser llamado teísta" **[2]**

Es bueno citar tambien para ser justos con este científico, que «Darwin mismo estaba profundamente preocupado por el efecto de su teoría en la creencia religiosa, a pesar de que en el origen de las especies se esforzó mucho para señalar una posible interpretación armoniosa: "No veo ninguna buena razón por la que las opiniones expresadas en este libro pudieran afectar los sentimientos religiosos de nadie...Un celebrado clérigo y autor me ha escrito que "gradualmente ha llegado a comprender que es una concepción igualmente noble de la deidad creer que el creó unas cuantas formas originales capaces de autodesarrollarse en otra y necesarias formas que creer que requería nuevos actos de creación para suplir los vacíos causados por la acción de sus leyes"»**[3]**

«Darwin incluso concluye El origen de las especies con la siguiente frase: "Existe grandeza en esta concepción de la vida, con sus varios poderes, insuflada originalmente por el Creador en unas cuantas o en una sola forma; y mientras este planeta ha ido girando de acuerdo con las leyes fijas de la gravedad, desde un incio tan sencillo infinitas formas, maravillosas y bellísimas, han estado y están evolucionando"»**[4]**

Darwin nunca convenció a su esposa sobre la Teoría de la Evolución; pero a pesar de esto, «lejos de ser condenado al ostracismo por la comunidad religiosa, Darwin fue enterrado en la Abadia de Westminter»**[5]**

Sin dudas que Charles Darwin, fue un visionario que todavía continúa vigente:

«"La teoría de Charles Darwin es una de las más revolucionarias del pensamiento occidental: hasta la aparición de sus postulados, la visión que prevalecía era la de un mundo estático, esencialmente idéntico a la perfecta creación divina. Su aporte fue demostrar cómo causas materiales pueden explicar los fenómenos naturales, a pesar de su aparente diseño y propósito", afirma Esteban Hasson, biólogo, profesor de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la UBA e investigador del Conicet.

La obra de Darwin marcó un profundo cambio en la visión antropocéntrica del ser humano en torno a la evolución -agrega al profesor Leonardo S. Filippi, paleontólogo del Museo Municipal Carmen Funes, de Plaza Huincul, Neuquén-. Su teoría nos situó en el mismo nivel que el resto de los seres vivos que viven o vivieron sobre el planeta y logró una explicación lógica sobre la diversidad de la vida, debido a una serie de modificaciones evolutivas acumuladas a lo largo de sucesivas generaciones.

Hasson puntualiza que al unir el concepto de variación al azar y el de selección natural, Darwin "pergeñó un mecanismo causal para explicar las adaptaciones de los organismos: las plagas, por ejemplo, dejaron de constituir un castigo divino, sino que aquellas variantes que se adaptaron a obtener nutrientes a partir de la producción humana pudieron sobrevivir y reproducirse mejor."»**[6]**

Concluyo con las ultimas palabras del texto que comentábamos citó Darwin, tan ajenas al pensamiento cristiano y tan dignas de rechazo por la sociedad humana,por sus implicaciones éticas y filosóficas:

«De aqui que esta selección natural no deba impedirse, aunque implique dificultades obvias. Debe existir competición libre para todos los hombres, y a los mas fuertes la ley debería permitirles tener el mismo éxito y la máxima descendencia.**»[7]**

Una Señora, en el foro del dr. Eduardo Flores,médico y teólogo calvinista, comentó al respecto:

«Si pensara como Darwin, tendríamos que practicar un "aborto clínico" a cada niño en etapa de gestación, haciendose previamente el estudio de cariotipo para que no tuviéramos ya mas "imbéciles" ¡Que atroz!

Me da repulsión leer las palabras de Darwin, y no es de extrañar que algunos países apoyen ese tipo de abortos por el egoísmo de los padres.

El mismo John Langdon Down, se refería a ellos como "idiotas", víctimas de la regresión evolutiva, que se debía a un proceso de degeneración de la raza blanca hacia grupos étnicos

que ocupaban lugares mas bajos en las clasificaciones raciales de la época, como eran en este caso los Mongoles.
Según las mismas palabras de Down: "Un gran número de idiotas congénitos son mongoles típicos."
Y mas encima el síndrome lleva su nombre…

Ya veo porque la raza humana es enemiga de Dios.»**[8]**

El dr. Eduardo Flores cita al final de un articulo suyo diciendo «No debemos sorprendernos de que aquellos que admiran a este hombre estén en favor del aborto, la eutanasia, etc. Darwin se encargó de propagar la rebeldía del hombre contra el Creador. No es extraño el saber de su rechazo por el Dios de la Biblia. Todos los hombres fueron y son creados por Dios, y al ser hechos a Su imágen, merecen que sus vidas sean respetadas. Qué piensan ustedes?»**[9]**

Estoy de acuerdo en que todos los hombres fueron y son creados por Dios, y al ser hechos a Su imágen, merecen que sus vidas sean respetadas. Lo que estoy en desacuerdo con este médico cristiano, es en su actitud de afirmar generalizando que todos los admiradores de C.R. Darwin, son de la peor calaña de seres humanos, ya que eso no es verdad, es un sofisma me parece a mi.

Como mínimo,esta expresión, de no tener malicia, encierra una falacia cientifica.Porque habra impíos, es verdad, que se aprovechan de la teoría para atacar al Cristianismo, pero hay muchos científicos trabajando con y en este modelo científico para el bien de la humanidad que no son así. Hay de todo "en la viña del Señor".

Pero aunque a este médico cristiano le de repulsa la teoría de Darwin, esta sigue siendo por el momento "**la mejor teoría científica que explica la biodiversidad de especies del planeta tierra.**"

El creacionismo cientifico y el D.I. estan colapsando, y siendo refutados en lo intelectual y en lo teológico, lamentablemente de manera abrumadora. Las teorías del creacionismo y el diseño inteligente no son una amenaza seria para la ciencia actualmente.El error de querer armonizar a cualquier precio la biblia con la ciencia reside precisamente en la confución de la esencia inspirada de la Palabra de Dios, dice Antonio Cruz en su libro ¿la Ciencia encuentra a Dios?

El creacionismo cientifico intenta ser una teoria cientifica que ha colapsado intelectualmente y teológicamente, ha denunciado en su libro Francis Collins, en ¿Como habla Dios?

Asi se expresa Francis Collins en su libro al respecto C.T.J.:

> «El Creacionismo de la Tierra Joven inflinge más daño a la fe, al exigir que para creer en Dios sea necesario aprobar afirmaciones fundamentalmente falsas sobre el mundo natural. La gente joven educada en hogares e iglesias que insisten en el creacionismo tarde o temprano encuentran la abrumadora evidencia científica a favor de un universo antiguo y la relación de todos los seres vivos a través del proceso de la evolución y la selección natural. ¡Qué terrible e innecesaria elección a la que entonces deben hacer frente! Para adherirse a la fe de su infancia, se requiere que rechacen un cuerpo amplio y riguroso de datos científicos, lo que equivale a cometer suicidio intelectual efectivamente. Sin alternativas al creacionismo, ¿es de sorprender que muchos de estos jóvenes se alejen de la fe, concluyendo que sencillamente no pueden creer en un Dios que les pida rechazar lo que la ciencia nos ha enseñado de manera tan convincente sobre el mundo natural? »[10]

Pero esto «ocurre porque el origen de la humanidad es un asunto particularmente emocional. Pero el hecho de que lo científicos digan que no saben no significa que la ciencia no tenga fuerza.»**[11]**

Coincido con el dr. Francis Collins en que los creyentes deberían procurar situarse al frente entre los que buscan nuevos conocimientos. Los creyentes han conducido la ciencia muchas veces en el pasado. Sin embargo en la actualidad muchos científicos se sienten incómodos para admitir sus puntos de vista espirituales. Para empeorar el problema,los líderes religiosos con frecuencia parecen estar desfasados con respecto a los nuevos hallazgos cientificos, y corren el riesgo de atacar perspectivas científicas sin comprender los hechos en su totalidad.

La consecuencia puede poner a la Iglesia en ridículo, y alejar a los buscadores sinceros de Dios en vez de arrojarlos a sus brazos. Proverbios 19:2 advierte contra esta clase de bien intencionado pero desinformado fervor religioso: **"El alma sin ciencia no es buena".**

Los creyentes harian bien en seguir la exhortación de Copérnico, quien encontró en el descubrimiento de que la tierra gira alrededor del sol una oportunidad de celebrar, en vez de denigrar, la grandeza de Dios: "Conocer las poderosas obras de Dios; comprender su sabiduría y majestad y poder; apreciar,en su justa medida, el maravilloso funcionamiento de sus leyes,con seguridad esto debe ser un modo aceptable y agradable de adorar al Altísimo,para quien la ignorancia no puede ser mas agradecida que el conocimiento"**[12]**

«Benjamín Warfield, teólogo protestante conservador de fines del siglo xix y principios del xx, era muy consciente de la necesidad de que los creyentes se mantuvieran firmes en las verdades eternas de su fe, a pesar de las grandes agitacio¬nes sociales y científicas. No obstante, también vio la necesi¬dad de celebrar los descubrimientos del mundo natural que Dios creó. Warfield escribió estas notables palabras, que la Iglesia actual bien podría abrazar: Como cristianos no debemos asumir una actitud antagó¬nica hacia las verdades de la razón, las verdades de la filo¬sofía, las verdades de la ciencia, las verdades de la historia, o las verdades de la crítica. Como hijos de la luz, debemos ser cuidadosos de mantenernos abiertos a todo rayo de luz. Cultivemos, entonces, una actitud valiente ante las investi¬gaciones del día. Nadie debería ser tan entusiasta acerca de ellas como nosotros. Nadie debería ser tan rápido en dis¬cernir la verdad en todo campo, ni más hospitalario al recibirla, ni más leal al seguirla, a donde sea que lleve.»**[13]**

La idea de la evolución tiene un lugar en la teología cristiana" (Padre Giuseppe Tanzella-Nitti, profesor de teología de la Universidad Pontificia de Roma)

Notas

0. El Admirable Darwin

1. Jose Luis Pinillos, La Mente Humana,pp 30,32-33, ed. Salvat, España,1970.

2.C.R.Darwin,citado por Kenneth R.Millerr, Finding Darwing God (New York: HarperCollins, 199), 287 , cita en Francis S. Collins, "¿Como habla Dios?", p.111, ed. Temas de Hoy S.A.,España, 2º edición 2008

3. C.R.Darwin, El origen de las especies,N. York:Penguin,1958),287, cita en Ibid,p. 110

4. C.R.Darwin, El origen de las especies,p. 459, cita en Ibid, p. 110-111

5. "¿Como habla Dios?", op. cit, p.110

6. Charles Darwin, un visionario que todavía continúa vigente

7.Jose Luis Pinillos, La Mente Humana,pp 30, ed. Salvat, España,1970.

8. El Admirable Darwin

9. Aporte de la forista Viviana Véjar H., en El Admirable Darwin. Viviana Vejar es Directora de un centro de desarrollo para niños y adolescentes con síndrome de Down y otras necesidades educativas especiales.

10 . ¿Como habla Dios?,op. cit,p. 192-193

11. Parte de un fragmento de una entrevista a Bernard Word antropólogo de la Universidad George Washington de EEUU. Fue colaborador de la histórica familia Leakey en África, en "Los creacionistas cuentan con la ventaja de que lo saben todo"

12. Copernico,citado por D.G.Frank, "A Credible Faith",Perspectives in Science and Christian Faith 46 (1996):254-255, cita en ¿Como habla Dios?", op. cit,p.246

13. B.B Warfields,SelectedShorters Writtings (Phillipsburg: PRR Publicshing,1970), cita en ¿Como habla Dios?", op. cit,p.194

Fuentes:

- http://www.lupaprotestante.com/blogs/textoseideas/?p=292
- sujetosalaroca.org
- Jose Luis Pinillos, La Mente Humana, ed. Salvat, España,1970.

- Francis S. Collins, "¿Como habla Dios?", ed. Temas de Hoy S.A.,España, 2º edición 2008
- lasteologias.wordpress.com
- oldearth.wordpress.com