



ÉTICA SOCIAL

EL PROBLEMA DE LA INMORALIDAD/MORALIDAD SOCIAL

P. Ortiz C.
Instituto de Ética en Salud
UNMSM

LA INMORALIDAD

***NO EXISTIRÍAN LOS CONCEPTOS DE LO BUENO,
EL BIEN, LA MORAL NI LA ÉTICA,
SI NO EXISTIERA LO MALO, LA INMORALIDAD.***

PROBLEMAS MORALES EN EL MUNDO ACTUAL

Irrespeto a la **dignidad, la **autonomía** y la **integridad**
de las personas**

**Deshumanización, despersonalización y
mercantilización de los servicios, la educación y el
cuidado**

¿Es ésta una sociedad **solidaria, **libre** y **justa**?**

LA SITUACIÓN MORAL DE LAS PERSONAS

- **Deshonestos, desleales**
 - **Irresponsables, imprudentes**
 - **Indolentes, haraganes**
 - **Vanidosos, petulantes**
 - **Negligentes, descuidados**
 - **Egoístas, soberbios**
 - **Insolentes, malcriados, groseros**
 - **Prepotentes, abusivos ...**
-

VALORES MENOS PRACTICADOS EN NUESTRO PAÍS

- **Puntualidad**
- **Honestidad/honradez**
- **Respeto a las leyes**
- **Sinceridad/decir la verdad**
- **Disciplina/sentido de responsabilidad**
- **Patriotismo**

CARÁCTER HISTÓRICO
DE LA
INMORALIDAD/MORALIDAD

En cada época la sociedad no sólo adopta una cierta estructura moral, sino que además aspira a realizar una forma de moral bajo ciertos principios predominantes

En cada época se generan formas diferentes de realizar tales principios morales por parte de cada clase social, formación económica, nación o grupo humano

**En cada etapa, la estructura social
dominante determina formas históricas de
moralidad tanto social como personal**

Es necesario de explicar:

1. Qué determina la inmoralidad

2. Qué determina la moralidad

I. Qué procesos esenciales determinan la moralidad de la sociedad:

- **De su estructura tradicional**
 - **De su estructura cultural**
 - **De su estructura económica:**
 - **Productiva**
 - **Administrativa**
 - **Política**
-

II. El estado actual de la sociedad

- 1. ¿Ha llegado a su madurez, ha alcanzado el más alto grado de *moralidad*, al haber realizado plenamente los principios éticos que se propugnan, o**
 - 2. Está sólo en su etapa formativa, en vías de desarrollo, pues sólo tiende hacia una sociedad organizada a base de tales principios?**
-

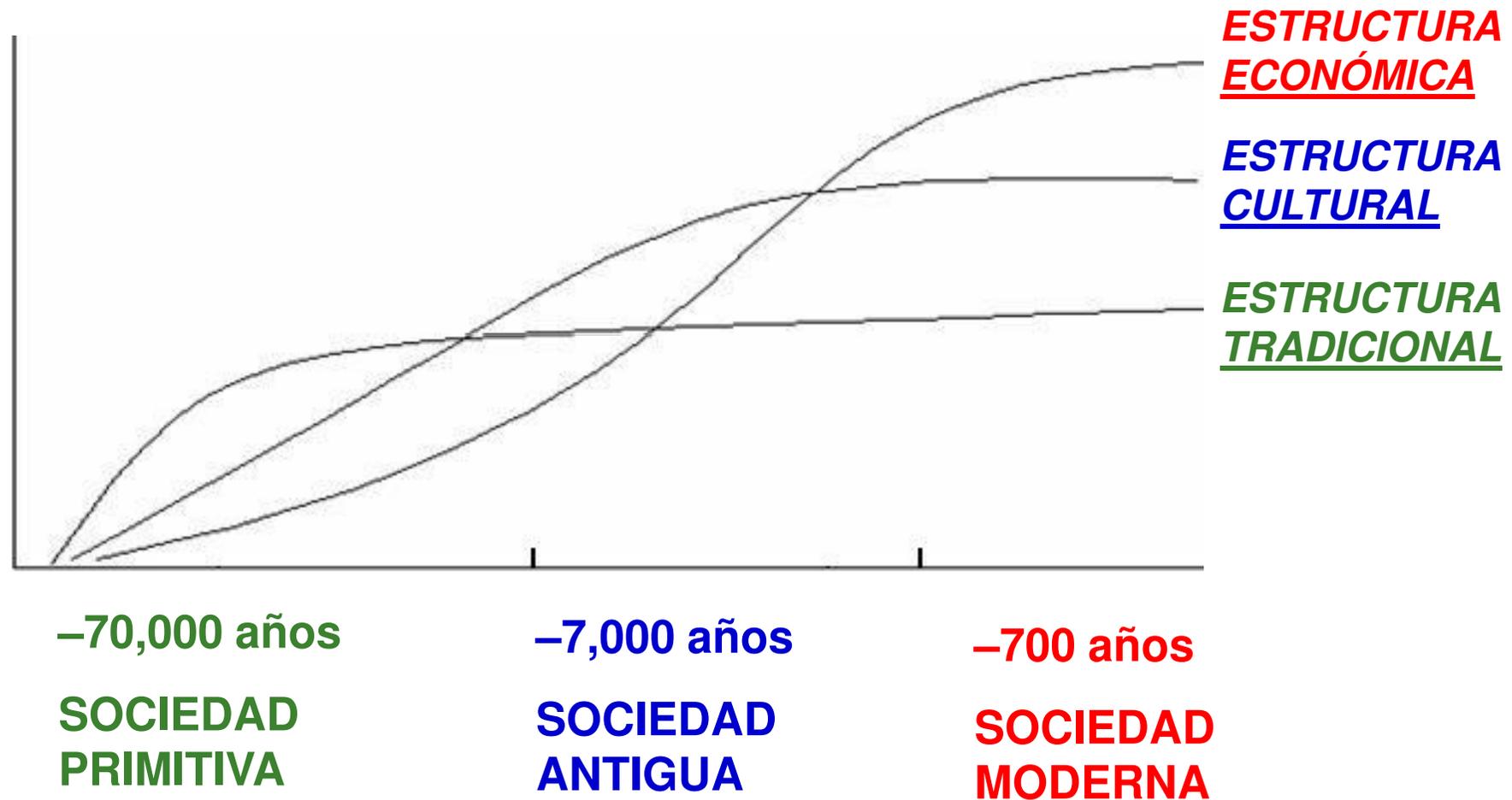
III. El estado actual de los hombres:

- 1. ¿Somos plenamente morales, pues hemos realizado plenamente los atributos morales que se enseñan, o**
 - 2. Estamos en una etapa de desarrollo formativo, en vías de convertirnos en personalidades plenas, pues sólo tendemos a realizar dichos atributos?**
-

IV. La existencia de una brecha moral

¿Qué grado de aproximación tenían cada una de las clases sociales en cada etapa de su historia, respecto de la realización de sus principios éticos?

DESARROLLO HISTÓRICO DE LA MORALIDAD





MORALIDAD EN LA SOCIEDAD DE TIPO PRIMITIVO

LO BUENO EN LA SOCIEDAD PRIMITIVA

- Lo bueno es lo que contribuye a reforzar la solidaridad del grupo humano:
 - La integración y unidad del grupo; la ayuda mutua
 - La obligación de trabajar mancomunada y disciplinadamente
 - La valentía en defensa del grupo en la lucha contra sus agresores
-

LO MALO EN LA SOCIEDAD PRIMITIVA

- Lo malo es lo que menoscaba la solidaridad del grupo humano:
 - ❑ La cobardía, el ocio, el egoísmo
 - ❑ Las acentuadas contradicciones con los grupos vecinos
-



MORALIDAD EN LA SOCIEDAD DE TIPO ANTIGUO

MORAL DE LA SOCIEDAD ANTIGUA

Respecto de la moral, la cultura dominante y la incipiente economía, determinan

- La primera doble moral: la moral de la libertad y la moral de la sumisión
 - La moral del esclavo es similar a la del grupo primitivo: sigue primando la lealtad, el espíritu de sacrificio, la actitud solidaria
-



MORALIDAD EN LA SOCIEDAD DE TIPO MEDIEVAL

LA MORAL DE LA SOCIEDAD MEDIEVAL

La estructura moral se caracteriza por

- La doble moral de las clases sociales:
 - Los nobles exaltan como valores: la guerra, el amor sexual, el linaje
 - Los plebeyos y los siervos exaltan su solidaridad, ayuda mutua, igualdad espiritual
 - La religión propende a la extensión de la moral de los pobres
-



MORALIDAD EN LA SOCIEDAD MODERNA

La doble moral moderna

La moral de la clase dominante:

- ❑ Propone la necesidad de humanizar o moralizar la sociedad aceptando una moral que justifique la posición de quienes detentan el poder
 - ❑ Alienta el espíritu de posesión, a pesar de que éste determina el egoísmo, la hipocresía, el cinismo, la prepotencia, el ocio, el libertinaje
 - ❑ Promueve las virtudes de adaptación, humildad, estabilidad, resignación
-

La doble moral moderna

La moralidad de las clases dependientes:

- ❑ Fomentan el compañerismo como sustento de su laboriosidad y honestidad, lealtad y honorabilidad, lucha por mejores condiciones de vida
 - ❑ Contradictoriamente, se adaptan a su condición de dependencia, por lo que su moral deviene en parasitismo social, doblez, holganza, apatía, que desvirtúan su moral.
-

¿POR QUÉ PERSISTE LA INMORALIDAD?

¿Se necesitan nuevos planteamientos para superar la inmoralidad?

POR QUÉ LA SOCIEDAD NO ES PLENAMENTE MORAL

- El hombre no es moral por naturaleza
- La sociedad es estructuralmente inmoral
- La teoría ética y las leyes no son suficientes
- Hay una incapacidad genética que no permite comprender lo que debe ser
- La teoría del hombre no es correcta
- La teoría ética no es lo suficientemente comprensiva
- Las normas morales no están definidas de modo adecuado
- El sistema educativo es poco eficiente
- Hay sectores de la sociedad a los que no conviene la normativa moral

LA LUCHA CONTRA LA INMORALIDAD REQUIERE DE UN REPLANTEAMIENTO DE LOS FUNDAMENTOS DE LA ÉTICA

- 1. El objeto y la estructura interna de la ética**
- 2. La definición de los conceptos éticos**
- 3. La teoría que explica la moralidad social**
- 4. La teoría acerca de la esencia de los hombres**
- 5. La índole y los objetivos de la educación.**

PROBLEMA 1.

LA TEORÍA ÉTICA ES SÓLO FILOSOFÍA

- **Éticas deontológicas**
 - **Éticas utilitaristas**
 - **Éticas materialistas**
 - **Éticas de la liberación**
 - **Éticas de los valores**
 - **Éticas sociales**
 - **Éticas del desarrollo**
-

PROPUESTA 1:

ESTRUCTURA DE LA ÉTICA TEÓRICA

I. LA ÉTICA COMO FILOSOFÍA

- ❑ **La discusión sobre la naturaleza de los principios y las normas morales**

II. LA ÉTICA COMO CIENCIA SOCIAL

- ❑ **La explicación de los procesos históricos de moralización de la sociedad**

III. LA ÉTICA COMO TECNOLOGÍA SOCIAL

- ❑ **Para la moralización *política* de la sociedad en el futuro.**

PROBLEMA 2: LA DEFINICIÓN DE LOS *CONCEPTOS MORALES*

- Los conceptos éticos –el bien, lo bueno, la virtud, el deber, el derecho, los valores– se definen sólo de modo sintético
 - No se ha precisado su naturaleza: psíquica? o social?
 - No hay acuerdo sobre cuántos son, ni cuáles son los fundamentales
 - Se han disociado inconvenientemente las reglas de cortesía, las normas morales y las leyes del Estado
-

PROPUESTA 2:

LOS VALORES ÉTICOS SON, EN REALIDAD, ASPIRACIONES, DE LA SOCIEDAD Y DE LAS PERSONAS

VALORES SOCIALES

- Información tradicional
- **Solidaridad**

- Información cultural
- **Libertad**

- Información económica
- **Justicia**

VALORES PERSONALES

- Información afectiva
- **Dignidad**

- Información cognitiva
- **Autonomía**

- Información conativa
- **Integridad**

PROBLEMA 3:

LA EDUCACIÓN MORAL

- **Cursos de ética filosófica**
 - **Han resultado ser cursos de segunda categoría**
 - **Discusión abstracta de casos y de biografías ejemplares**
 - **El eje ético va paralelo al de otras competencias**
 - **El buen ejemplo**
 - **El buen ejemplo no funciona**
 - **La propaganda a través de los medios**
 - **El enfoque filosófico no modela la moral personal**
-

***PROPUESTA 3:
LA ÉTICA CIENTÍFICA DEBE SER EL FUNDAMENTO DE
TODA FORMA DE ACTIVIDAD PERSONAL***

La formación moral de la personalidad:

- ❑ **Comienza afectivamente en la infancia**
- ❑ **Continúa cognitivamente en la niñez**
- ❑ **Culmina conativamente en la adolescencia**
- ❑ **Se extiende autoconscientemente en la madurez**

PROBLEMA 4

LA NATURALEZA DEL HOMBRE

- 1. Se ha errado en la ubicación del hombre dentro del sistema vivo**
 - 2. No se ha definido la naturaleza de la sociedad**
 - 3. No se ha explicado la naturaleza de los procesos que determinan el desarrollo moral del hombre**
 - 4. No se ha definido la naturaleza de la conciencia, la motivación, las actitudes y el carácter**
-

PROPUESTA 4.

CADA INDIVIDUO SOCIAL *ES* UNA PERSONALIDAD

- *Cada uno de nosotros es una personalidad*
- *Todo individuo social debe llegar a ser una personalidad moral*
- *Cada sujeto de investigación es una personalidad*

LA ESENCIA DEL HOMBRE

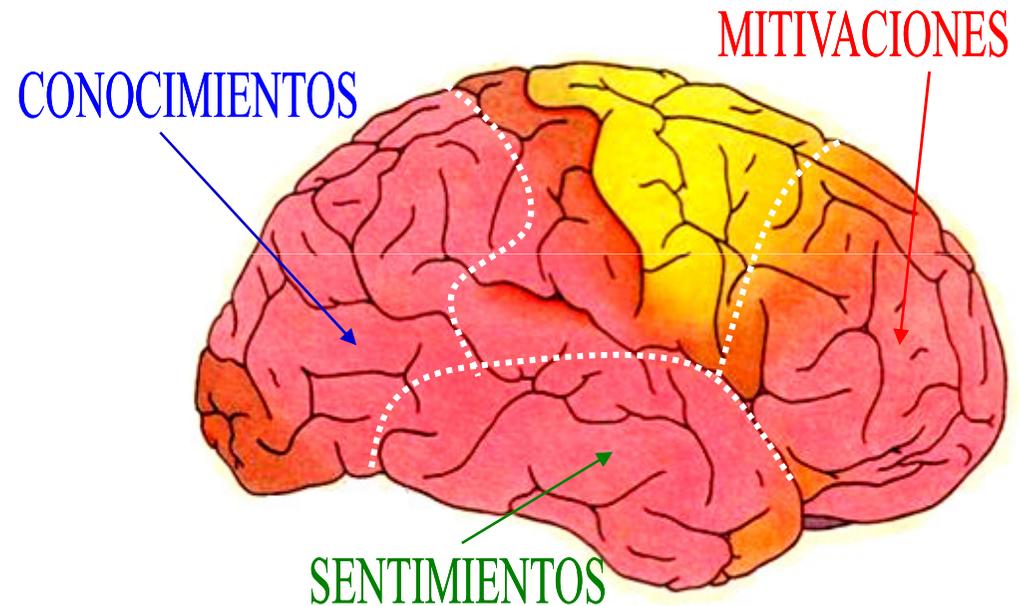
La esencia del hombre se explica mejor por su determinación genética y social, en la relación

SOCIEDAD-CONCIENCIA-PERSONALIDAD

Ortiz CP, 1994, 1997, 2002, 2004, 2007

NUESTRA TESIS SOCIOBIOLÓGICA ACERCA DEL HOMBRE

AL CODIFICARSE LA INFORMACIÓN SOCIAL EN EL NEOCÓRTEX DEL CEREBRO HUMANO, ÉSTE LLEGA A CONSTITUIRSE EN UNA CONCIENCIA, Y LA ACTIVIDAD CONSCIENTE TRANSFORMA AL INDIVIDUO HUMANO EN UNA PERSONALIDAD.



PROBLEMA 5:

LA RELACIÓN ENTRE ÉTICA Y POLÍTICA

- **La contradicción entre conciencia moral y razón de Estado**
 - **El problema de la doble moral de las clases sociales**
 - **¿Es el sistema social actual incompatible con una moral universal?**
-

¿HAY RESPONSABILIDAD MORAL DE LAS INSTITUCIONES?

- **¿Se puede juzgar moralmente a las instituciones, a las empresas, al estado, por su negligencia respecto de la investigación científica, sobre todo en relación a los problemas que más afectan la calidad de vida de las personas?**
-

¿HAY RESPONSABILIDAD MORAL ...

- **¿Hay responsables de la ruptura de la institucionalidad de las universidades, en un país que requiere de la investigación para la explicación y superación de sus limitaciones y debilidades sociales y personales?**
-

¿HAY RESPONSABILIDAD MORAL ...

- **¿Hay responsables de la carencia de condiciones y recursos para la necesaria investigación en los países pobres?**
-

PROPUESTA 5: ***REDUCIR LA BRECHA MORAL***

Existe una ***brecha moral*** que separa la sociedad actual de una futura sociedad plenamente moral

Lo bueno es todo lo que uno haga por reducir esta ***brecha*** cada vez que realiza en su conducta las aspiraciones éticas a fin de lograr la moralidad plena de las personas y de la sociedad.

RESPONSABILIDADES QUE DEBE AFRONTAR EL INVESTIGADOR

- 1. Es responsabilidad del investigador el dominio del método y los procedimientos de la investigación, así como de la teoría acerca de lo que investiga.**
-

RESPONSABILIDADES QUE DEBE AFRONTAR EL INVESTIGADOR

- 2. Es responsabilidad del investigador contar con todos los medios técnicos e instrumentales apropiados a fin de garantizar su éxito y que no se afecte él ni las personas que intervienen en la investigación.**
-

RESPONSABILIDADES QUE DEBE AFRONTAR EL INVESTIGADOR

- 3. Es responsabilidad del investigador que se dé prioridad a los problemas sociales que deben resolverse a favor del desarrollo de las personas**
-

RESPONSABILIDADES QUE DEBE AFRONTAR EL INVESTIGADOR

- 4. Es responsabilidad del investigador que los recursos invertidos no se deterioren o malgasten, según el caso, a fin de defender los recursos disponibles de la institución**
-

RESPONSABILIDADES QUE DEBE AFRONTAR EL INVESTIGADOR

5. Ante la situación de subdesarrollo personal, cultural y económico, es necesario formar investigadores que orienten su actividad a la explicación de los problemas sociales que nos aquejan, sobre nuevas bases éticas, que nos liberen de los esquemas de investigación que restringen la creatividad.