



**Colegio San Martín**

Profesora: Dña. *Irene Gómez Heras*

# TEMARIO

## **T.0. Lógica (*Introducción metodológica*). <sup>1</sup>**

- **El Hombre: Sujeto y objeto de nuestro estudio.**
- **Principales elementos de lógica**
- **Lógica especial o metodología**

## **T.1. Qué/quién es el Hombre (varón y mujer) <sup>2</sup>**

- **El ser humano, ser moral. **
- **La formación de la identidad**
  - **El proceso de moralización. **
  - **Elementos de la identidad humana. **
- **El Hombre, ser Racional (Tipos de inteligencia) **
- **Las preguntas por el sentido de la vida **

## **T.2. El Hombre, «ser-en-relación»**

- **Las relaciones personales **
- **Para poder convivir **
- **Ámbitos de relación **

## **T.3. Principales teorías éticas. +**

- **La vida moral y la reflexión ética. **
- **Los actos del hombre y los juicios morales. + **
- **Éticas de los fines:**
  - **Eudemonismo (*Aristóteles*)**

---

<sup>1</sup>  Este símbolo indica que se estudiará por apuntes que completan lo aportado por el libro de texto.

<sup>2</sup>  Este símbolo indica que se estudiará por el libro de texto.

- **Hedonismo** (*Epicuro*)
- **Utilitarismo** (*Stuart Mill*)
- **Ética del deber puro** (*Kant*)
- **Existencialismo. Ética de la conciencia** (*Sartre*)
- **La ética de la justicia** (*Rawls*)
- **La ética comunicativa**

**T.4. Los derechos humanos** 📖 **(Trabajo)**

**T.5. El Sistema democrático.** 📖

**T.6. Los valores constitucionales** 📖

**T.7. Problemas del mundo actual** 📖

- **Algunos problemas sociales** 📖
- **Poder y medios de comunicación** 📖
- **La publicidad. Consumo y consumismo** Ⓜ

**T.8. Mejoremos nuestro mundo** 📖

**T.9. La cuestión de la paz** 📖

**T.10. La conquista de la igualdad** 📖

## **T.0. INTRODUCCIÓN METODOLÓGICA**

Antes de abordar el temario propio de este curso, conviene clarificar algunas cuestiones. El objeto de nuestro estudio es el hombre; por eso antes de empezar a analizar los aspectos éticos cívicos es necesario, además de clarificar algunas cuestiones metodológicas previas, preguntarnos:

### **¿Qué es el HOMBRE?**<sup>3</sup>

- A diferencia de los animales, **el Hombre carece de instintos puros**.
  - *No está sujeto a un comportamiento rígido. Es el ser menos “programado”*
  - *Puede elegir, es libre*
  - *Está en constante ‘formación’ «El Hombre se hace»*
- **Un ser-en-relación** (Social)
  - *Necesita de otros Hombres para aprender a ser Hombre*
  - *La sociedad es necesaria, permite al Hombre avanzar de una generación a otra.*
- **Animal Racional** (Aristóteles)
  - *Tiene capacidad para Razonar*<sup>4</sup>
- **Tiene Voluntad**
  - *Puede ‘querer’ elegir...*
- **Es un ser Moral**
  - *Es el único ser responsable de sus actos...*

Para entender la condición ‘racional’ del hombre debemos considerar primero qué, aunque podemos hablar de conductas inteligentes refiriéndonos a los animales, la capacidad para razonar es una actividad específica de la inteligencia humana. ¿Qué se entiende por **razonar**?

**RAZONAR** → **Deducir un enunciado denominado *conclusión* a partir de unas *premisas* (datos que conocemos previamente), permitiendo así al individuo resolver, gracias a estas “operaciones” mentales, diversos problemas.**

Un **razonamiento** puede ser **correcto** o **incorrecto**, en función de la manera en la que la conclusión deriva **necesariamente** de las premisas, de tal manera que si las premisas son verdaderas, la conclusión debe ser necesariamente verdadera.

La **lógica** (del griego *λογος*) es la ciencia que estudia las leyes del razonamiento correcto o válido. Podemos distinguir entre la **lógica proposicional** o lógica de enunciados y la **lógica de clases** (vinculada con los silogismos) formulada ya por Aristóteles.

Los **enunciados** (proposiciones) pueden ser **verdaderos** (1) o **falsos** (0), sólo existen esos valores de verdad posibles, por eso decimos que el código utilizado en el lenguaje proposicional es un código binario

Una **proposición** es una oración enunciativa, que afirma o niega algo y que, por tanto, puede ser verdadera o falsa

<sup>3</sup> **HOMBRE** como término genérico, desde una perspectiva antropológica, se refiere tanto al varón como a la mujer.

<sup>4</sup> La definición original de Aristóteles, en griego, contempla, además de lo referente al conocimiento o lo racional, otro aspecto o dimensión que se pierde con la traducción: la de **lenguaje, palabra, comunicación**.

Las proposiciones son **simples** cuando no pueden descomponerse en partes que, a su vez, sean proposiciones; y **complejas** (también llamadas moleculares) cuando pueden descomponerse en proposiciones simples.

Las proposiciones se relacionen unas con otras por medio de operadores lógicos, también llamados **conectores o conectivas** (lo que en gramática resolvemos con las preposiciones).

Aunque existen en total 16 conectivas, las más comunes son:

1. **Negador.** Se simboliza:  $\neg$ . No es un conector propiamente dicho, ya que no conecta proposiciones entre sí, sino que actúa sobre una proposición alterando su valor de verdad.
2. **Conjuntor.** Se simboliza:  $\wedge$  [Da lugar a una proposición compleja ( $P \wedge Q$ ) que es verdadera solamente cuando son verdaderas las proposiciones de que se componen]
3. **Disyuntor.** Se simboliza:  $\vee$  [Da lugar a una proposición compleja ( $P \vee Q$ ) que es verdadera cuando una de las proposiciones que la componen, o ambas, son verdaderas]
4. **Condiciona.** Se simboliza:  $\rightarrow$  [Da lugar a una proposición compleja ( $P \rightarrow Q$ ) que es verdadera siempre que no ocurra que el antecedente es verdadero y el consecuente es falso]
5. **Bicondiciona.** Se simboliza:  $\leftrightarrow$  [Da lugar a una proposición compleja ( $P \leftrightarrow Q$ ) que es verdadera cuando las proposiciones que la componen tienen el mismo valor de verdad. La fórmula bicondiciona equivale a:  $(p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$  ]

En la siguiente tabla aparecen los valores de verdad de las conectivas indicadas:

P	Q	$\neg P$	$\neg Q$	$P \wedge Q$	$P \vee Q$	$P \rightarrow Q$	$P \leftrightarrow Q$
1	1	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	0
0	1	1	0	0	1	1	0
0	0	1	1	0	0	1	1

En el proceso de razonamiento hay que pasar de una proposición a otra de manera correcta, es decir, de modo que derive necesariamente de la anterior, para ello existen **Reglas de Inferencia** o **Reglas de deducción de la lógica de enunciados** que son normas que establecen un modo válido de operar pasando de unas proposiciones a otras (como una regla matemática). Las REGLAS DE IMPLICACIÓN más comunes (que no las únicas) son:

- *Modus ponens* (MP) o *Ponendo Ponens*
- Teorema de deducción (TD)
- Ley del Silogismo hipotético (Sil)
- *Modus Tollens* (MT)

**Ejercicio:** "Son convocados a un concurso de lógica los tres mayores sabios del mundo. La prueba consiste en saber de qué color es el sombrero que lleva en la cabeza. Se les coloca en fila, uno de tras de otro, de manera que sólo puedan ver el sombrero de los que están delante, el último (C) ve los sombreros de los otros dos, el segundo (B) sólo el del primero, y el primero (A) no ve el de ninguno. Los sombreros se han sacado de un cajón en el que hay dos negros y tres blanco (3 x 0; 2 x 1). Pasa el tiempo, pasa el tiempo y entonces responde A y acierta ¿Cómo sabe el color de su sombrero? ¿Cuál es?"

0	0	0
0	0	1
0	1	0
0	1	1
1	0	0
1	0	1
1	1	0
C	B	A

1= Negro  
0= Blanco

*“Sin método, sin orden, sin voluntad, no es posible el genio ni el triunfo”*

**Daniel Sanders**

- Podemos observar que existen elementos comunes a todas las ciencias: todas las Ciencias *definen, hacen divisiones, clasifican y demuestran.*
- Pero cada ciencia emplea métodos distintos, incluso en una misma ciencia se pueden emplear métodos diferentes.

**DEFINICIÓN** → (No es posible hacer Ciencia sin definir antes los conceptos. Sin saber de qué se está tratando. Definir es eso: ‘delimitar’ el campo de nuestro estudio. Por eso el primer elemento de toda Ciencia es la definición.) **Enunciado que expresa brevemente la naturaleza de una cosa o la significación de un término.**

### Clases de Definiciones:

- **Nominal:** Cuando la definición expresa la significación de un término
  - **ETIMOLÓGICA:** Si nos indica el origen o etimología de una palabra.  
**Ej.** “teléfono” viene de ‘tele’, lejos, y ‘fono’, voz.
  - **USUAL:** Si nos indica el significado de una palabra por medio de otra más conocida.  
**Ej.** Una “tizona” es una espada. “Jaqueca” es un dolor de cabeza.
- **Real:** Cuando expresa la naturaleza de una cosa.
  - **DESCRIPTIVA:** si no manifiesta más que las propiedades y características accidentales de una cosa.  
**Ej.** ‘Los peces son vertebrados, de sangre fría, que viven en el agua y tienen el cuerpo protegido por escamas. (*Es una clase de definición muy utilizada en Ciencias Naturales*)
  - **CAUSAL:** manifiesta las causas de una cosa, ya sea:
    - La causa eficiente: **Ej.** ‘El hombre es un ser creado por Dios’<sup>5</sup>
    - La causa final: **Ej.** ‘El reloj es un instrumento para marcar las horas, medir el tiempo’
  - **ESENCIAL:** manifiesta la esencia misma de una cosa. El tipo más importante de definición esencial es la definición metafísica, que expresa el género próximo y la diferencia específica.  
**Ej.** “El hombre es un animal racional” “Cuadrilátero es un polígono de cuatro lados” (La definición metafísica es la verdadera definición, pero en muchos casos difícilísima de dar.)

### Condiciones de una buena definición:

- **Lo definido** no debe entrar en la definición.
- La definición debe ser más **clara** que lo definido.
- La definición debe **convenir a todo lo definido** y a sólo lo definido.
- La definición debe ser **breve**.

**DEMOSTRACIÓN** → Todo razonamiento que pone de manifiesto la verdad de una proposición llamada *tesis*, mediante otras proposiciones verdaderas, de las cuales necesariamente deriva.

<sup>5</sup> Un tipo de definición por la causa eficiente es la definición genética, que manifiesta el modo como se ha producido una cosa.

Ejemplo : «Superficie cilíndrica es la engendrada por un segmento rectilíneo que gira a una distancia alrededor de una línea recta paralela » (*es una definición muy usada en Matemáticas, Física y Química*)

La demostración debe ser un razonamiento:

- **Correcto lógicamente** (que respeta las reglas de la lógica)
- **Verdadero**; es decir que prueba una tesis verdadera.

### **ELEMENTOS de una demostración:**

1. Una **tesis**: que es la verdad que debe ser probada.
2. Una o varias **proposiciones**, en que se funda la demostración. Se llaman **principios de demostración**.
3. El **razonamiento**: proceso por el cual se prueba la verdad de la tesis.

Los **Principio de Demostración** deben ser a su vez demostrados por otros principios superiores, y éstos, por otros, etc... De este modo se llega a los **Primeros Principios**, que son:

- **Indemostrables** (No tienen demostración)
- **Evidentes** en sí mismos (no necesitan demostración)
- **Fundamento último** de toda demostración

Estos Primeros Principios pueden ser de dos **CLASES**:

- **Principios comunes a todas las Ciencias.**

- Principio de contradicción: “Ninguna cosa puede ser y no ser al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto”  
**Ej.** A no puede ser no A – ‘Blanco’ no es ‘no-blanco’
- Principio de Identidad
- Principio de exclusión del término medio

- **Principios propios de cada Ciencia**

Estos principios pueden ser de dos clases:

1° **Axiomas**: son verdades indemostrables y evidentes.

2° **Postulados**: son principios no absolutamente evidentes.

**Ej.** En Geometría un **AXIOMA** es: “La distancia más corta entre dos puntos es la línea recta”.

**Ej.** Un **POSTULADO**: “Por un punto exterior a una recta se puede trazar una paralela y sólo una.” (5° de Euclides)

### **DIVISIÓN → Distribuir un todo en las partes que lo integran**

La división se puede hacer desde distintos puntos de vista.

**Ejemplo:** El **triángulo** puede dividirse:

Desde el punto de vista de sus lados en:

- Equilátero
- Isósceles
- Escaleno

Desde el punto de vista de sus ángulos:

- Acutángulo (Agudo  $< 90^\circ$ )
- Rectángulo (Recto  $= 90^\circ$ )
- Obtusángulo (Obtuso  $> 90^\circ$ )

### **Leyes de la División:**

1. Debe hacerse **desde un mismo punto de vista**. **Ej.** La división del triángulo estaría mal hecha si se hiciera en equilátero, isósceles y rectángulo.
2. Debe **ser completa**; es decir, todas las partes de una división reunidas deben equivaler al todo.
3. Debe **hacerse por miembros que se excluyan unos a otros**. El mejor procedimiento es el de la dicotomía; es decir, por dos miembros que se excluyen, como en el árbol de Porfirio.
4. Debe **ser ordenada**; es decir, **proceder de las clases más generales a las menos generales**. **Ej.** La división del cuerpo humano es cabeza, tronco y extremidades; la cabeza, a su vez, en cráneo y cara, etc.



### **Bibliografía recomendada:**

**CRYAN, SHATIL y MAYBLIN** *Lógica para todos. Editorial* Paidós Barcelona (2005)

**GARCÍA TREVIJANO, C.** *El arte de la lógica.* Edt. Tecnos. Madrid (1999)

**NUÑEZ TENORIO, J.R.** *Introducción a la lógica formal.* Universidad Centra de Venezuela.

Colección Temas nº 71

---

### **T.3. Principales TEORÍAS ÉTICAS<sup>6</sup>**

Aunque el significado etimológico de los términos ÉTICA (*ἠθικόν*) y MORAL (*mors, moris*)<sup>7</sup> es equivalente y, aún hoy, se utilizan indistintamente, muchos autores les dan un valor diferente. Esta diferenciación, de carácter artificial, tiene como objeto distinguir entre la vida moral y la reflexión filosófica sobre la misma.<sup>8</sup>

La **MORAL** es una realidad sustancialmente humana, es decir propia del hombre y que le define como tal. Afecta a cada INDIVIDUO y a la HUMANIDAD TOTAL

Es necesario distinguir, sin perder de vista esta **dobles dimensión**, entre las tres **acepciones**, más comúnmente utilizadas, del término:

- ◆ **MORAL (Código):** Conjunto de normas o reglas de acción que marcan el rumbo de la vida del hombre, señalando qué debe hacerse por considerarlo bueno, y qué no. En este sentido, hablar de moral es hablar de valores. O dicho de otro modo: Conjunto de normas de aplicación práctica inmediata, o casi inmediata; y de valores que se pretenden defender con esas normas.
- ◆ **MORALIDAD (Actuación):** Vida moral del individuo y la comunidad (Por ejemplo: «La *'moral'* de X deje mucho que desear».)
- ◆ **DERECHO:** Institucionalización jurídica de una parte del Derecho. (Por ejemplo: «Se trata de un delito contra la *'moral'*»)

Por otro lado, la moral tiene una **dobles dimensión**:

→ **Dimensión Social:** La moral es un hecho social, constatable al menos de dos maneras:

- Por la existencia de un lenguaje específico («Lenguaje moral»).
- Por su institucionalización parcial en el Derecho.

→ **Dimensión Personal:** Los códigos carecen de valor si las personas no los aceptan y practican; el individuo siempre conserva el poder de no aceptar las normas morales.

□ Aspectos que nos ayudan a **identificar** esta dimensión personal o individual:

- El sentido de la **RESPONSABILIDAD**. La madurez moral de un individuo implica que las normas morales de la sociedad sean asumidas de un modo racional y libre.
- La **APLICACIÓN** a cada caso (casuística) debe ser hecha por el individuo, teniendo en cuenta su situación y posibilidades.
- Hay aspectos de la vida que no están regulados por la sociedad.
- Los **CONFLICTOS MORALES** suponen una opción personal del individuo.

---

<sup>6</sup> Corresponde al Tema 3 del Libro

<sup>7</sup> Ética proviene del griego y Moral del latín. Ambos términos expresan el mismo concepto, *costumbre*.

<sup>8</sup> Ver las definiciones que de Moral y Ética tiene el libro → (páginas 51 y 52)

- Existen diferentes tipos de conflictos que, en general, podemos agrupar en:
  - Conflictos entre **NORMAS**.
  - Conflictos entre **INTERESES**.
  - Conflictos entre **NORMA** e **INTERÉS**.
  
- Un dilema moral es un caso, real o inventado, en el que el protagonista se encuentra ante una situación que debe resolver escogiendo entre dos alternativas de acción; cada una de las opciones responde a unos valores morales que son mutuamente incompatibles y conflictivos entre sí. **Lorenz Kohlberg** se sirvió del método de los «dilemas», en sus investigaciones sobre el desarrollo moral. Con este criterio, podemos distinguir diferentes tipos de conflictos que se pueden presentar:
  - Conflictos entre **NORMAS LEGALES** y **VALORES MORALES**
  - Conflictos entre **VALORES MORALES** de distinta importancia o jerarquía

La dimensión moral del hombre tiene su consecuencia directa en las acciones que este realiza, pero es necesario distinguir entre **ACTOS** del hombre (o de la persona) y actos humanos (propios y característicos del hombre).

→ **ACTO DEL HOMBRE o DE LA PERSONA**: es cualquier acción realizada por un ser humano, ya sea consciente o inconsciente, voluntaria o involuntaria.

→ **ACTO HUMANO**: Es la acción realizada por el hombre de forma consciente y voluntaria. Se trata de un acto propio e intrínsecamente humano. Los **elementos constitutivos** de todo **acto humano** son:

- **Conocimiento**. El sujeto debe saber lo que hace. Una ignorancia invencible privaría al acto de su condición de humano.
- **Voluntad**. El sujeto debe querer lo que hace. Un miedo insuperable convertiría el acto en simplemente acto del hombre.

→ **HECHO MORAL**: El hombre posee una dimensión moral por lo que sus actos humanos poseen también esta dimensión en tanto que tienen consecuencias sociales, ya sean directas o indirectas, a corto o a largo plazo.

Para que una conducta humana sea considerada como moral, el individuo que la realiza debe:

- En primer lugar, aunque pueda parecer de Pero Grullo, ser acto humano. Es decir realizado por la persona consciente y voluntariamente.
- Responder con su conducta, a una pregunta de índole moral (¿Qué debo hacer? o ¿Qué es lo bueno?)
- Ser responsable de su acción.
- Ser capaz de justificar su conducta racionalmente. Es aquí donde entra en juego la **Ética**.

La **Ética** es considerada una rama de la Filosofía. Que, como ya se ha dicho anteriormente, se ocupa del estudio de los comportamientos morales y su justificación racional. Podemos distinguir tres tipos de éticas:

- ◆ **DESCRIPTIVA**: Tiene por objeto la descripción de los fenómenos morales, para lo cual puede utilizar las aportaciones de la psicología, la sociología, la antropología, etc.
- ◆ **NORMATIVA**: Tiene por objeto el establecimiento y justificación de principios o criterios muy generales, que pueden ser recomendados como preferibles y que permiten una fundamentación racional de las normas morales concretas.
- ◆ **METAÉTICA**: Tiene por objeto el estudio de los métodos y procedimientos de justificación de la ética. También se ocupa del análisis de la significación de los términos y enunciados éticos.

La ética (moral pensada) es básicamente una reflexión acerca de la moral; ya había moral antes de que hubiera ética, pues el hombre es sustancialmente un ser moral.

La ética nos permite, a todos los seres humanos, poder justificar y fundamentar nuestros principios y normas.

Toda teoría Ética pretende, en palabras de *Pieper*, «**la fundamentación de los postulados y normas morales, sea por recurso a un principio (moral) superior que impere de manera incondicional, sea por referencia a un bien supremo, cuya realización se afirma como vinculante para cualquier persona.**»

Una **Teoría Ética** es un sistema de enunciados, principios y leyes, que tratan de explicar, justificar o fundamentar racionalmente el fenómeno moral (normas, juicios y actos morales). La palabra TEORÍA proviene del griego y etimológicamente significaba contemplar.

- Las **normas morales** expresan obligación: dicen que “algo” es un deber. Su «forma» (estructura gramatical) será «**Todos deben hacer X**».
- Los **juicios morales** son juicios de valor: expresan que “algo” es bueno. Su «forma» (estructura gramatical) será «**X es bueno**»

Como el modo de justificación varía de unas teorías a otras, resulta que no sólo hay distintas teorías, sino incluso **distintos tipos de teorías éticas**.

*«La libertad no está montada sobre sí misma. No es que las tendencias humanas dejen un margen dentro del cual puede juzgar la libertad. Es algo más que eso. Pero lo más grave y decisivo es que las tendencias exigen precisamente que haya libertad y lo exigen por su inconclusión (...).»*

*«La ciencia sin moral y sin la conciencia de sus consecuencias es una locura homicida»  
(Robin Cook Mutación)*

Cuando hablamos de un juicio moral, además de la intención y la finalidad, lo que se juzga es la **conducta**, por eso vamos a distinguir entre:

### **Conductas Instintivas**

(Instintos puros)

- Son conductas **ESPECÍFICAS** (propias de la especie)
- Innatas o **HEREDITARIAS**.
- **ESTEREOTIPADAS** y rígidas. Una vez desencadenada esta conducta, se ejecuta toda ella en bloque, no puede interrumpirse dando lugar a lo que se conoce como “locura del instinto”

### **Conductas Aprendidas**

(no instintivas)

- Son **INDIVIDUALES** dependen del aprendizaje de cada individuo
- **ADQUIRIDAS**.
- Pueden **EXTINGUIRSE**: Aunque la conducta puede conservarse durante un tiempo, si se pierde el estímulo que la originó, puede llegar a perderse,

El hombre, aunque posee algunos instintos y automatiza conductas, carece de instintos puros<sup>9</sup>, ya que, por su condición de ser en constante desarrollo, necesita **aprender** a **ser hombre**, a diferencia del resto de los animales que, desde su nacimiento, poseen todo lo necesario para desarrollarse según su especie.

---

---

<sup>9</sup> Tal y como se afirma al principio de estos apuntes

## Origen histórico del PLURALISMO ético

- **La moral Primitiva.**
  - *(Holista) Primacía del todo social frente al individuo.*
  - *Se recurre a mitos y relatos para legitimar la norma moral*
- **Las Grandes Civilizaciones** (s. V a C. - XVIII)
  - *Sigue primando la colectividad frente al individuo*
  - *Las narraciones con las que se legitiman las normas tienen pretensión universal*
  - *Se incorporan razonamientos de carácter universal.*
- **La Modernidad**
  - **Edad Media y Principios de la Modernidad**
    - *Se impone el criterio mayoritario, eliminado o expulsando los otros*
  - **A partir del s. XVII**
    - *Comienza a defenderse la tolerancia entre los que tienen distintas cosmovisiones*
    - *Los argumentos empiezan a ser aceptados por creyentes y no creyentes*

La diversidad de teorías éticas definidas a lo largo de la historia del pensamiento (o de la Filosofía) puede llevarnos a adoptar alguna de estas posturas:

**EL RELATIVISMO MORAL:** Considera que la calificación moral de una acción depende de cada cultura o grupo.

**EL SUBJETIVISMO MORAL:** Cada persona puede opinar como quiera. Es imposible establecer un diálogo sobre cuestiones morales

Pero estas teorías, aunque muy difundidas en esta sociedad del “todo depende...”, **no se sostienen racionalmente**, ya que:

- Existen rasgos morales comunes a todas las culturas («universales culturales»)
  - Cualquier persona exige universalidad e intersubjetividad para algunas de sus convicciones morales (Justicia)
-

Las **teorías Éticas** pueden clasificarse según diferentes criterios. Este curso vamos a distinguir dos tipos de teorías éticas,:

## 1. Teleológicas (de los fines)

- Eudemonismo (*Aristóteles*)
- Edonismo (*Epicuro*)
- Cristianismo
- Utilitarismo (*Stuart Mill, Jeremy Benthan*)

## 2. Del Deber (formales)

- Estoicismo (*Marco Aurelio, Séneca*)<sup>10</sup>
- Del deber puro (*Kant*)
- Marxismo
- De la Conciencia (*Sartre*)
- La Ética de la Justicia (*Rawls*)
- Ética comunicativa (*Habermas*)

Pero ésta no es la única forma de agruparlas, algunos autores las clasifican así:

### a) Teorías Cognitivistas y no Cognitivistas

Cuando decimos «X es bueno», ¿qué queremos decir? Según sea la respuesta a este programa, tenemos dos tipos de teorías éticas:

→ Las teorías **COGNITIVISTAS** afirman:

- 1º que «bueno» es una propiedad o cualidad de X;
- 2º que, por tanto, la oración «X es bueno» es una oración descriptiva, que será verdadera o falsa según que X sea realmente bueno o no; y
- 3º que, por tanto, una oración así nos aporta un conocimiento nuevo acerca de X. Por eso estas teorías se llaman «cognitivistas».

→ Las teorías **NO COGNITIVISTAS**, en cambio, niegan esos tres supuestos. Son teorías no cognitivistas el **EMOTIVISMO** y el **PRESCRIPTIVISMO**, prácticamente, todas las demás teorías son cognitivistas.

### b) Teorías Teleológicas y Deontológicas

Las Teorías Cognitivistas, a su vez, pueden ser

- **Teleológicas**, cuando tratan de determinar, en primer lugar el fin de la vida humana; es decir, aquello que, por ser el bien humano, nos hará «buenos» si lo conseguimos. Una teoría teleológica supone que lo correcto, o el deber, deriva de lo bueno (el deber es maximizar el bien).
- **Deontológicas** cuando tratan de determinar únicamente qué es lo correcto, o el deber, estableciendo solamente el marco de lo correcto, sin proporcionar criterios acerca de cómo lograr una vida feliz.

<sup>10</sup> Las teorías éticas marcadas así no las estudiaremos este año.

Puede decirse que las teorías Teleológicas son éticas del bien, y las Deontológicas, éticas del deber.

### c) **Teorías Naturalistas e Intuicionistas**

Las Teorías Teleológicas podemos dividir las en Naturalistas e Intuicionistas. Ambas son, por tanto teorías Cognitivistas y Teleológicas, y, como tales, afirman que «bueno» es una propiedad o cualidad. El problema está en cómo determinar que una acción humana posee esa propiedad. Las «cualidades» como el color o el dolor son «naturales» y, por tanto, observables, por lo que es fácil comprobar que algo es amarillo o que me duele el estómago. Pero, en principio, no parece que «bueno» o «justo» sean cualidades naturales observables.

- Las teorías **naturalistas** afirman que los términos morales, como «bueno» o «justo», corresponden (equivalen) a propiedades o cualidades naturales (no morales) observables, como «placentero» o «útil», etc. Puedo comprobar (observar, experimentar) «que X es bueno» ya que equivale a «X produce placer, es útil, hace feliz, etc.»
- En cambio, las teorías **intuicionistas** (o no naturalistas) afirman:
  1. que los términos morales no representan cualidades «naturales» (observables empíricamente);
  2. que los términos morales sólo pueden ser definidos mediante otros términos morales; y
  3. que, por tanto, por lo menos un término moral será indefinible (y a partir de él se definirán todos los demás) y sólo cognoscible por intuición directa.

### d) **Teorías Materiales y Formales**

Cualquier norma moral puede expresarse según esta fórmula: «**Todos deben hacer X**», donde «X» sería el contenido o «materia» de la norma, y «**Todos-deben...**» la «forma» o estructura de la norma. La cuestión es cómo fundamentar la validez de este tipo de fórmulas.

- Las teorías **materiales** (¡¡no «materialistas»!!) fundan el deber en el bien que se ofrece a la voluntad para que lo realice. Dicho de otra manera: «Todos deben hacer X... porque (si, y sólo si) X es bueno». Estas teorías atienden, pues, al contenido o «materia» de la norma.
- En cambio, las teorías **formales** se fijan únicamente en la «forma» de la norma, que no es sino: «Todos deben...». Es decir, si una regla de conducta puede ser considerada como **deber universal**, entonces puede considerarse también como una norma moral legítima. En la actualidad se llama a este tipo de teoría ética: **Procedimental**, ya que establecen o determinan normas morales.

## EUDEMONISMO ευδαιμονισμος (*Eudaimonijos*)



**ARISTÓTELES** (ca. 384/3 – 322 a.C.)

### Algunos Datos Biográficos:

- ca. 384/3 a.C. Nace en Estagira (Macedonia). Discípulo de Platón en Atenas (en La Academia) durante cerca de 20 años.
- 348 a.C. Al morir su maestro viaja por Asia Menor. Luego va a la corte del rey Filipo de Macedonia, donde fue preceptor de Alejandro Magno.
- ca.335 regresa a Atenas donde funda el Liceo, como alternativa a la Academia de Platón.
- 323 a.C. se retira a Calcis de Eubea acusado de impiedad.

### Síntesis de las cuestiones básicas de la Ética de Aristóteles:

- **Teoría finalista** (*teleológica*).

- Las acciones humanas están orientadas a conseguir unos fines concretos.
- El hombre, “ser de naturaleza racional”, puede alcanzar los bienes practicando

*«Parece que todo arte y toda investigación, e igualmente toda actividad y elección, tienden a un determinado bien; de ahí que algunos hayan manifestado con razón que el bien es aquello a lo que todas las cosas aspiran. Aunque es claro que existe una diferencia entre los fines (...) Si en el ámbito de nuestras acciones existe un fin que deseamos por él mismo (...), es evidente que ese sería el bien e, incluso, el Supremo Bien»*

(Aristóteles *Ética para Nicómaco*)

- **La VIRTUD** (*virtus / αρετη – αλετηειω*)

- Caracteriza al hombre. Es propio y específico del ser humano

*«(...) es un hábito, una cualidad que depende de nuestra voluntad, consistiendo en este medio que hace relación a nosotros y que está regulado por la razón (...) La virtud es el medio entre dos vicios».*

- Los bienes son aquello por lo que los seres humanos trabajan, no como medio para conseguir algo, sino como fin en sí mismo.
- Distingue dos tipos de virtudes:
  - **Virtudes intelectuales**
    - Medios de los que se vale el hombre para ejercer la actividad de la razón, búsqueda de la verdad (arte, ciencia, prudencia, sabiduría, inteligencia).
    - Tienen su origen en la enseñanza.
  - **Virtudes morales**
    - Fuerza que lleva al hombre a actuar de modo que consiga alcanzar el bien propuesto.

- Nacen del hábito y de las costumbres (de su uso continuado)
- Es el término medio entre dos extremos considerados ambos, no como una media matemática, sino como algo que el entendimiento establece y que no se pasa ni por exceso ni por defecto<sup>11</sup>.

- *Algunas FRASES de Aristóteles:*

«La amistad es un alma que habita en dos cuerpos; un corazón que habita en dos almas.»

«El ignorante afirma, el sabio duda y reflexiona.»

«El sabio no dice todo lo que piensa, pero siempre piensa todo lo que dice.»

«Considero más valiente al que conquista sus deseos que al que conquista a sus enemigos, ya que la victoria más dura es la victoria sobre uno mismo.»

«Algunos creen que para ser amigos basta con querer, como si para estar sano bastara con desear la salud.»

«La inteligencia consiste no sólo en el conocimiento, sino también en la destreza de aplicar los conocimientos en la práctica.»

«La esperanza es el sueño del hombre despierto.»

«No basta decir solamente la verdad, mas conviene mostrar la causa de la falsedad.»

«Cualquiera puede enfadarse, eso es algo muy sencillo. Pero enfadarse con la persona adecuada, en el grado exacto, en el momento oportuno, con el propósito justo y del modo correcto, eso, ciertamente, no resulta tan sencillo.»

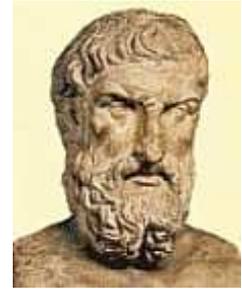
«Sólo hay felicidad donde hay virtud y esfuerzo serio, pues la vida no es un juego.»

---

<sup>11</sup> El ejemplo del libro es muy esclarecedor: Frente al defecto de la **cobardía** y al exceso de la **temeridad** esta la virtud de la **valentía**

## HEDONISMO

### ηδονη (*hedoné*)



**Epicuro** (341 – 271 a.C.)

#### Algunos Datos Biográficos:

- 341 a.C. Nace en la isla de Samos, hijo de un colono ateniense, por lo que él mismo era ciudadano de Atenas.
- A los 14 años ya había comenzado a estudiar filosofía. Discípulo del filósofo platónico **Plotino**. Posiblemente, de sus enseñanzas surgió su postura contraria a las ideas de **Platón**.
- ca.359 a.C. Cuando tenía unos 18 años, viajó por primera vez a Atenas, donde hizo su servicio militar. Al concluir éste regresa con su familia a Colofón, después se instala en Mitilene y luego en Lampsaco, donde abrió su primera escuela filosófica
- 306 a.C. Regresa a Atenas, allí compra una casa, con un pequeño terreno, para abrir su escuela, tradicionalmente llamada «**El Jardín**», como alternativa a la Academia de Platón y al Liceo de Aristóteles. A diferencia de otras escuelas, admitió mujeres y esclavos como alumnos.

#### Síntesis de las cuestiones básicas de la **Ética de Epicuro**:

La filosofía de Epicuro se caracteriza por situarse en el lado opuesto a la filosofía platónica: afirma una sola realidad, el mundo sensible; niega la inmortalidad del alma y afirma que ésta, al igual que todo lo demás, está formada por átomos; postula el hedonismo en la teoría ética y como modo de vida y rechaza el interés por la política, optando por un estilo de vida sencillo y autosuficiente encaminado a la felicidad.

La filosofía de Epicuro se puede dividir en tres partes, la **Canónica**, que se ocupa de los criterios por los cuales llegamos a distinguir lo verdadero de lo falso, la **Física**, el estudio de la naturaleza, y la **Ética**, que supone la culminación del sistema y a la cual se subordinan las dos primeras partes.

Una parte fundamental de la F<sup>a12</sup> de Epicuro es la lucha contra los miedos que atenazan y paralizan al ser humano:

- El miedo a los dioses. Por qué temerles si no intervienen en los asuntos humanos.
- El miedo a la muerte

*«La muerte no es nada para nosotros. Cuando se presenta nosotros ya no somos»*

*«El recto conocimiento de que la muerte nada es para nosotros hace dichosa la mortalidad de la vida, no porque añada un tiempo infinito, sino porque elimina el ansia de inmortalidad. Nada temible, en efecto, hay en el vivir para quien ha comprendido que nada temible hay en el no vivir.»*

- El miedo al dolor: Es un miedo infundado ya que todo dolor es en realidad fácilmente soportable. Si es intenso su duración será breve sin duda, mientras que si el dolor es prolongado, su intensidad será leve y podrá ser fácilmente sobrellevado.
- El miedo al fracaso

<sup>12</sup> F<sup>a</sup> = Filosofía

## Teoría FORMAL “El Imperativo Categórico”



**KANT, Immanuel.** (1724 – 1804)

Su obra constituye una de las cumbres de toda la historia de la filosofía universal.

Nació en Königsberg (Actual Kaliningrado), donde pasó toda su vida. Era un hombre sedentario (no viajó fuera de su ciudad natal), muy metódico, hacía todos los días las mismas cosas a la misma hora, hasta el punto de que, según se cuenta, la gente ponía en hora su reloj cuando lo veía pasar.

Kant comenzó como estudiante de teología, pero pronto se interesó por las matemáticas y la física, muy en particular por la obra de Isaac Newton.

En su teoría del conocimiento, Kant trató de ir más allá del racionalismo (**Descartes**) y del empirismo (**Locke** y **Hume**).

Afirma que el contenido (la “materia”) nos llega desde fuera a través de los sentidos para el conocimiento del mundo (**lo que** hacemos); pero el orden (la “forma”) de la experiencia procede de las estructuras propias de nuestras facultades de conocimiento (el **modo como** actuamos). Lo que cuenta moralmente, según Kant, no es lo que hacemos, sino el motivo, la forma en que actuamos. Una acción es moralmente buena cuando se ejecuta por respeto al deber, a la ley misma<sup>13</sup>.

Kant critica las **éticas materiales** porque, según él, tienen normas que han de ser observadas para llegar al fin propuesto, por lo que considera que carecen de validez universal, además de estar extraídas de la experiencia, no de la razón. Así distingue entre el *imperativo hipotético* y el *imperativo categórico*.<sup>14</sup>

---

<sup>13</sup> Como dice el libro: «*El deber es la única motivación auténticamente moral, porque sólo ella es expresión de una buena voluntad*» no existen intereses personales.

<sup>14</sup> Ver libro de texto

## **T.7. PROBLEMAS DE MUNDO ACTUAL<sup>15</sup>**

### **• La publicidad. Consumo y consumismo**

La publicidad es una actividad que se halla al servicio de la economía de libre mercado; hoy en día es un factor imprescindible de la competitividad entre las empresas, necesaria también para difundir proyectos institucionales (campaña contra la droga, campaña de la DGT, etc.), programas políticos..., de forma que no siempre es fácil determinar la frontera entre propaganda y publicidad en sentido estricto.

#### **¿QUÉ ES LA PUBLICIDAD? (DEFINICIÓN)**

En general, puede definirse como el **conjunto de medios que se emplean para divulgar la noticia de ciertas cosas o hechos, ya sean comerciales, políticos, culturales o, incluso, personales.**

El soporte utilizado para hacer la publicidad puede ser tan variado como lo sea la imaginación del publicista,

El fenómeno de la publicidad se ha desarrollado de forma paralela a la maquinaria productiva del modelo económico capitalista, generador de una sobreabundancia de bienes y de servicios que han de llegar al mercado.

El significado actual se adquiere a finales del siglo XIX, con el comienzo del desarrollo industrial y la aparición de mercados de gran consumo. Tiene por tanto un gran valor como **dinamizador del sistema económico**, puesto que:

- fomenta el necesario consumo de productos comerciales y
- es vehículo de información para los consumidores.

#### **RIESGOS QUE CONLLEVA LA PUBLICIDAD.**

Los mensajes publicitarios pretenden influir sobre los comportamientos humanos. Pero al **incitar al consumo se sirven normalmente de la persuasión y de la seducción, para lo cual apelan preferentemente a instancias no racionales del ser humano,**

- eludiendo con frecuencia la libertad responsable de éste y
- suscitando hábitos de pasividad, falta de reflexión y de espíritu crítico,
- así como la dependencia hacia estímulos que no responden a necesidades del todo reales.

**NO DEBE CONFUNDIRSE CON LA MERA INFORMACIÓN**, es un sistema de comunicación de masas que toma partido, ya que,

- se trata de un tipo de mensajes que se dirigen a un público seleccionado,
- con la finalidad de venderle unos productos,
- están pagados por el anunciante y no por el destinatario (a diferencia de los auténticos medios de comunicación)

---

<sup>15</sup> Completa el Tema 7 del libro

- Trata de influir sobre las actitudes y sobre el comportamiento del público al que se dirige.

### **FUNCIONES DE LA PUBLICIDAD:**

Además de INFORMAR, la publicidad desempeña otras funciones:

1. Sustitutiva
2. Estereotipadora
3. Desproblematizadora
4. Conservadora
5. Ideológica

### **EL MENSAJE PUBLICITARIO Y SUS ELEMENTOS FORMALES:**

La publicidad es el único sistema de comunicación que nace para no fracasar nunca. **Se ve imperiosamente obligada a cumplir con su objetivo y ser eficaz.** Si un anuncio fracasa puede arrastrar consigo a numerosas empresas, negocios, intereses, puestos de trabajo... Por eso “no puede” fallar. Son muchos los millones que andan por medio, tanto en el marco de la producción como, por consiguiente, en el de las campañas publicitarias. Y su éxito depende de las estrategias y elementos formales que utiliza.

El anuncio debe ser impactante, atractivo, ingenioso, persuasivo, memorable. Ha de provocar el deseo y la decisión de comprar el producto anunciado (y no otro, o ninguno).

Lo que persigue la seducción publicitaria se ha expresado con la siguiente fórmula:

### **AIDA**

- Captar la **A**tención
  - Despertar el **I**nterés
    - Crear el **D**eseo de compra
      - Provocar la **A**cción de comprar el producto.

El mensaje transmitido publicitariamente pretende ser un fin en sí mismo, una experiencia totalmente gratificante, porque si el anuncio es bueno, el consumidor interpreta que el producto también lo es.

## **T.10. La PERSONA<sup>16</sup>** **un valor universalmente aceptado**

Cuando hablamos de la **PERSONA**, al margen de otras consideraciones, no debemos perder de vista que estamos tratando con un valor, originariamente moral que fundamenta los restantes ámbitos de la vida humana y que es aceptado, en la actualidad, por todas la éticas occidentales.

### □ **ORIGEN DEL TÉRMINO PERSONA**

Respecto al origen del término PERSONA es necesario distinguir entre la procedencia **etimológica** de la palabra, y el origen del **concepto** en sí.

- La palabra persona traduce el mismo término latino, el cual, a su vez, proviene del griego *prósôpon*, con el que los griegos designaban la máscara que los actores utilizaban en el teatro para representar a sus personajes y para dirigir adecuadamente la voz hacia los espectadores. Luego pasó a significar la posición social.
- Respecto al **origen del concepto**, tal como nosotros lo concebimos, procede de la tradición judeo-cristiana. Aunque entre los **estoicos** (griegos y romanos) aparece ya cierta idea de igualdad entre todos los seres humanos, ésta es aún muy limitada, ampliándose en el **judaismo**, que, aunque no utiliza la palabra «persona», afirma: **todos los seres humanos hemos sido creados por Dios a su imagen y semejanza**. Pero será con el **cristianismo**, al intentar explicar la revelación del Dios trinitario (el dogma de la Trinidad), cuando hace su irrupción el concepto de persona, tal y como se utiliza en filosofía. Fue Tertuliano (s. III) el primero que utilizó la fórmula «**una substancia (divina) y tres personas**». De este modo se afirma que **todos los seres humanos somos personas**, pues hemos sido hechos a imagen de Dios, que es **tres personas: Padre, Hijo y Espíritu Santo**; además, y puesto que Dios es Padre, todos los hombres somos **hermanos**.

La primera definición de persona la dio **Boecio**, filósofo cristiano del siglo V: «**Sustancia individual de naturaleza racional**».

- ➔ **SUSTANCIA**: Lo que permanece aunque cambien los accidentes. El hombre, con los años, cambia de aspecto físico, de imagen y hasta de mentalidad pero no deja de ser la misma persona.
- ➔ **INDIVIDUAL**: Que posee identidad propia independientemente de las demás personas o cosas. La persona es siempre un individuo.
- ➔ **DE NATURALEZA RACIONAL**: Es decir dotada de razón: La persona se diferencia de todo aquello que no es persona en la inteligencia, en la capacidad de entender, razonar y reflexionar.

<sup>16</sup> Corresponde al Tema 10 del Libro de texto

Esta definición se mantuvo, con ligeras variaciones formales, hasta la **Ilustración**, siendo entonces reformulada por **I. KANT**, para quien la persona es **fin en sí misma**, dado que es un ser autónomo (capaz de darse a sí mismo normas morales); por esto precisamente, porque las personas somos autónomas y, por tanto, fines en nosotras mismas y **dignas de respeto**, es posible que la razón encuentre en la ética un imperativo moral **incondicionado**, es decir que ha de ser cumplido por **todos y siempre**, si queremos que nuestra conducta sea moral. Esta norma moral se fundamenta y justifica en el valor absoluto de todas y cada una de las personas. Kant, en la “*Fundamentación de la metafísica de las costumbres*”, enuncia así una segunda formulación de esta norma moral:

«**Obra de tal modo que trates la humanidad, tanto en tu persona como en la persona de cualquier otro, siempre como un fin al mismo tiempo y nunca solamente como un medio.**»

#### □ EVOLUCIÓN HISTÓRICA DEL CONCEPTO DE PERSONA

Como puede verse, el concepto de persona ha experimentado importantes transformaciones a lo largo de la historia de la filosofía. Podemos distinguir tres momentos:

##### ➔ **La persona concebida como «substancia»**

Corresponde a este momento la definición clásica de **BOECIO** presentada anteriormente. La persona es concebida como un ser independiente, distinto, y que posee su existencia como propia (mi existencia es mía y no la comparto con nadie más) y, lo que distingue al hombre de todas las otras substancias individuales (piedra, planta o animal) es su racionalidad.

Aunque de hecho, la racionalidad implica apertura al mundo, relación con los demás, con el tiempo se fue insistiendo más y más en el primer aspecto (la individualidad), de tal manera que se llegó a concebir a la persona como algo «cerrado» sobre sí mismo, completo e independiente. Esta tendencia culmina con **LEIBNIZ** (s. XVII), para quien las substancias (que llamó mónadas, unidades), y entre ellas también las personas, viven encerradas dentro de sí mismas, sin posibilidad de comunicarse unas con otras (y es únicamente Dios quien puede establecer entre ellas una «armonía» que establezca el orden del mundo).

##### ➔ **La persona como conciencia.**

A partir de **DESCARTES**, la postura presentada en el punto anterior evoluciona hasta entender la persona o el «yo» como puro pensamiento o conciencia. Un ejemplo de esta visión lo encontramos en **LOCKE**, quien afirmaba que puesto que la identidad personal (es decir el que yo me pueda considerar a mi mismo como *el mismo* a través del tiempo) se basa únicamente en la conciencia, es ésta la que constituye y define la persona como tal.

Los **inconvenientes** de esta concepción son evidentes:

- Por un lado, la persona aparece como un «yo» encerrado en su propia interioridad.
- Además, puede llegar al extremo de necesitar demostrarse a sí mismo que el mundo y las demás personas existen realmente.
- Y por otro lado, cabe la posibilidad de que la persona-conciencia termine reduciéndose, como sucederá en los idealistas alemanes, a una «partícula» de una conciencia supra-personal e infinita. Con ello, la individualidad desaparece.

### → La persona como relación.

Más recientemente, la persona ha sido concebida como «un ser-abierto-al-mundo» (según la fórmula de **M. SCHELER**), como un «ser en relación». La conciencia, se dice, no es algo encerrado en sí mismo, es apertura al mundo (el llamado carácter «intencional» de la conciencia). Esta concepción aparece en **MARX** (el hombre es el «conjunto de sus relaciones sociales»), los **existencialistas** y los **filósofos personalistas** (como **M. BUBER** y **E. MOUNIER**).

### □ SINGULARIDAD DE LA PERSONA HUMANA

Es evidente que la persona humana posee una categoría especial, que la coloca por encima de todas aquellas realidades que no son personas.

Es evidente, así mismo, que todo hombre posee una riqueza de valores y de posibilidades que lo sitúan en un lugar privilegiado, pero **¿en qué consiste el ser persona?**

Una primera descripción de la persona nos lleva a formular las siguientes afirmaciones:

- **LA PERSONA ES SIEMPRE UN INDIVIDUO:** Es algo distinto, separado e independientemente de los demás individuos. Ahora bien, en su individualidad no se agota su esencia, la persona es individuo pero es algo más. Toda persona es individuo, pero no todo individuo es persona.
- **LA PERSONA NO ES UNA COSA:** Las cosas son objetos materiales en tanto que las personas son sujetos conscientes. Las cosas poseen un valor relativo llamado **precio** en tanto que las personas poseen un valor absoluto llamado **dignidad**. Las cosas pueden ser consideradas como medios que están al servicio del hombre en tanto que las personas constituyen un fin en sí mismas no estando subordinadas a las cosas ni a otras personas.

Cosas → Medios → Precio  
Persona → Fin → Valor

- **LA PERSONA NO ES UN MERO ANIMAL:** El animal tiene vida y siente pero no tiene autoconciencia, no es racional, no es libre ni independiente, su actuación está determinada por sus instintos. El hombre en cambio posee inteligencia, voluntad, capacidad de elección, posibilidad de autorrealización y de apertura a los demás.

- **LA PERSONA NO ES ALGO CUANTIFICABLE:** Al no tener precio sino valor y valor absoluto, independientemente de los demás, la persona no es algo cuantificable en su valoración, de suerte que no puede decirse que una persona vale más que otra. El valor de todas las personas es idéntico..
- **LA PERSONA ES ALGO ÍNTIMO:** La interioridad del hombre es una cualidad exclusivamente suya, de modo que la persona posee una incalculable riqueza interior.
- **LA PERSONA ES UN PROYECTO Y UNA REALIDAD ABIERTA:** La persona no es “algo” terminado sino una realidad abierta, es, por un lado, un proyecto constante en su propio hacerse y, por otro, es también una realidad abierta a las demás personas y al mundo circundante. En contacto con los demás y el mundo es como la persona se auto-realiza y encuentra su auténtico sentido.

□ **CARACTERES ESENCIALES DE LA PERSONA (Valores primarios)**

Además de los que aparecen en el libro de texto se pueden señalar los siguientes:

- **RACIONALIDAD:** El hombre es un ser racional, es decir, dotado de inteligencia (intus-legere) gracias a la cual puede entender – leer dentro de – las cosas. En efecto, el hombre con su inteligencia, es capaz de razonar, juzgar, deliberar, puede autorreflexionar, volver sobre sí mismo y formar conciencia de su propio yo y de su existencia. El hombre es capaz de conocerse a sí mismo y de conocer y juzgar el mundo que le rodea.
- **VOLUNTAD:** El hombre posee una facultad singular por la que decide desear y desea determinadas acciones, dice quererlas y las quiere. Esta voluntad del hombre está dotada de una cualidad, no menos singular, la libertad. En efecto el hombre es capaz de optar y decidir sus propias acciones, esta autodeterminación le permite proyectar y programar la trayectoria de su vida, contrayendo la responsabilidad de sus comportamientos, lo que le convierte en **persona moral**, capaz de realizar actos morales y de responder de los mismos.
- **INTIMIDAD:** La mayor riqueza del hombre reside en su propia vida que es inviolable, sin embargo existen manifestaciones externas, mediante las cuales, esta vida interior aflora al exterior, poniendo así de manifiesto la propia personalidad (forma de ser y de actuar que tiene habitualmente cada individuo. El hombre posee una gran riqueza interior y a la vez puede exteriorizar sus sentimientos, su emotividad y su capacidad de amar. Y esto es debido a que el hombre es también capaz de entregar a otro su intimidad, darse él mismo a los demás.
- **AUTONOMÍA:** El hombre se auto-legisla, es independiente. La persona es ella en sí misma, no “depende” de nadie. Posee libertad.
- **AUTOCOMUNICACIÓN Y SOCIABILIDAD:** Afirma que el hombre posee autonomía e independencia no significa negar su dimensión social; y que el hombre posea una intimidad no implica que no este abierto a las demás personas y al mundo. El hombre es un “animal social” que necesita comunicarse con los demás y asociarse a ellos para así

enriquecer su propia persona y autor-realizarse. Como decía **CICERÓN**: «*De qué me sirve contemplar la belleza del cielo estrellado sino tengo un amigo con quien compartirlo?*»

Queda bien claro que en el hombre se dan cita dos realidades - no contradictorias sino complementarias – que son: Su dimensión individual y su dimensión social.

El hombre no es sólo un individuo autónomo en su intimidad, es también miembro de una colectividad, es decir es un ser abierto a los demás.

De todo este cúmulo de valores que concurren en el hombre y no en el animal ni en la cosa se desprende **la dignidad y el valor** de la persona, cualidades que sitúan al hombre en un plano superior al resto de los seres contingentes.

## □ **DIGNIDAD Y VALOR DE LA PERSONA**

Recordemos que **valor** es la cualidad que posee una persona o cosa, en virtud de la cual dicha persona o cosa se hace estimable. Las cosas tienen un valor relativo, es decir ocupa cada una un puesto en la jerarquía de valores de cada cual, este valor relativo recibe el nombre de **precio**.

El ser humano, en cambio, está provisto de una serie de valores fisiológicos, intelectuales, volitivos, emocionales; *goza* de libertad, autonomía, responsabilidad, etc. Lo positivo de estos valores colocan al ser humano en un plano superior al de las cosas, convirtiéndole en un valor no relativo sino absoluto. Este valor absoluto que poseen las personas recibe el nombre de **dignidad**.

El adjetivo absoluto significa aquí independiente de las demás personas o cosas. Las personas tienen un valor absoluto pues de lo contrario no podrían ejercitar su libertad y su autonomía.

Cada una de las personas constituye un valor absoluto, no sólo con respecto a las cosas sino también con respecto a las demás personas. Todos los hombres *somos* valores absolutos, de modo que no existen personas con mayor valor que otras, todas las personas valen lo mismo puesto que todas poseen idéntica dignidad.

Si cada persona es un valor absoluto con respecto a las demás, es claro que ninguna puede utilizar a otra como medio para conseguir cualquier fin, sino que todas las personas deben ser consideradas por las demás como fin en sí mismas.

En conclusión, la dignidad de la persona humana puede concretarse en las siguientes afirmaciones:

- ➔ **La persona es un valor absoluto.**
- ➔ **El ser humano es un fin en sí mismo, nunca un medio.**
- ➔ **El ser humano reclama de los demás un respeto incondicional absoluto.**

\*\*\*\*\*