

# Conducta del alumnado y estrés docente: Una reflexión sobre su influencia en las dificultades de aprendizaje

Juan Pedro Martínez Ramón<sup>1</sup> y José Buendía Vidal<sup>2</sup>  
<sup>1</sup>Equipo de Orientación Educativa y Psicopedagógica Murcia 2  
<sup>2</sup>Universidad de Murcia

## Resumen

Este estudio descriptivo de corte transversal y de diseño *ex post facto*, supone un espacio de reflexión acerca de la relación existente entre los niveles de estrés del profesorado y la conducta del alumnado. En concreto, se ha realizado una investigación con una muestra de N=221, formado por profesores y profesoras de centros educativos de Secundaria del municipio de Murcia. El análisis de las variables sociodemográficas y la percepción del profesorado acerca del comportamiento del alumnado y de su relación con el mismo, suponen un punto de partida en la prevención de las dificultades de aprendizaje del alumnado, puesto que todas estas variables influyen en su proceso de enseñanza-aprendizaje.

## Introducción

Las condiciones en las que se encuentra el profesorado a la hora de realizar sus funciones docentes influyen directamente en el resto de variables educativas. La mayor parte de las tareas que el profesorado realiza se centran precisamente en el alumnado. Por este motivo, conocer el estado físico, psicológico y social del profesorado y, en concreto, la percepción de éste respecto a las relaciones que se mantienen en el aula resulta esencial a la hora de diseñar estrategias y programas de intervención proactivos y reactivos. En última instancia, lo que se pretende es mejorar el proceso de aprendizaje del alumnado y de todas sus capacidades y competencias, siendo éste el fin último de la educación (LOE, 2006). Bajo un punto de vista sistémico, el ámbito educativo puede ser considerado un conjunto de variables organizativas y humanas que interaccionan entre sí, existiendo cierta multidimensionalidad e interdependencia. El análisis de estas variables es complejo, puesto que engloba factores de muy diversa índole.

El profesorado debe atender multitud de demandas y tareas para atender a la diversidad del alumnado. Dicha diversidad abarca no sólo amplitud en las opiniones, intereses y valores, sino también otras necesidades asociadas a discapacidades, altas capacidades o a las discrepancias entre diferentes sistemas educativos, por citar unos ejemplos (Martínez, 2011). El trabajo llega a ser fuente de estrés cuando se supera cierto umbral por encima del cual los recursos de los que se disponen son insuficientes para resolver el problema (Buendía, 2005; Calvete, 2010; Yang, Wang, Ge, Hu & Chi, 2011). Volviendo al análisis de la conducta del alumnado, el mal comportamiento supone una variable que se relaciona directamente con los niveles de estrés siendo éstos más altos conforme lo es también la mala conducta (Yoon, 2002). Si ésta no es apropiada, el profesor necesita invertir muchos recursos temporales en conseguir un buen clima en el aula en detrimento del contenido curricular. Este hecho incrementa los niveles de estrés docente (Clunies-Ross, Little & Kienhuis, 2008).

En esta investigación delimitaremos el foco de estudio y nos centraremos en la conducta del alumnado describiendo cuáles son nuestros objetivos. Seguidamente se desarrollará la metodología llevada a cabo describiendo la muestra y los instrumentos utilizados. Finalmente, se detallarán los principales resultados y se realizará una conclusión y discusión de los mismos.

A continuación, pasamos a desarrollar cuáles son los objetivos de la investigación.

## **Objetivos**

El objetivo principal de este estudio ha sido el análisis de las principales fuentes de estrés del profesorado en el ámbito educativo. Este gran objetivo, puede ser fragmentado en otros más específicos. A saber: Averiguar la influencia del alumnado sobre los niveles de estrés del profesorado, conocer la percepción que el profesor tiene acerca de su relación con el mismo y, en última instancia, reflexionar acerca de su influencia en el clima del aula y en las dificultades de aprendizaje.

## **Metodología**

### **Muestra**

En la investigación se ha obtenido un  $N=221$ , formado por un 44.3% de profesores y un 55.7% de profesoras de 20 centros educativos públicos y concertados/privados que ejercen sus funciones en el municipio de Murcia. El 73.3% se encuentra en un centro público y un 26.7% en un centro concertado-privado. La edad más frecuente se encuentra entre los 36 y 55 años. El 63.3% está casado y el 24.4% soltero. La experiencia docente presenta una alta variabilidad siendo la media de 16.08 años en la profesión ( $DT=11.909$ ).

### **Instrumentos**

Los instrumentos para la elaboración de este estudio han sido el “Cuestionario dirigido a profesores de enseñanza secundaria” diseñado para recoger información sociodemográfica y el “Cuestionario sobre fuentes de estrés” elaborado para el estudio de los factores de estrés docente. Más detenidamente, podemos decir que el primer instrumento se ha centrado en el análisis de diversas variables sociodemográficas, entre las cuales destacamos: tiempo de ejercicio profesional, ratio de alumnos/as por aula, relación del profesorado con el alumnado, así como la relación del alumnado con el profesorado.

El cuestionario sobre los factores de estrés está formado por 30 ítems valorados a través de una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta. Destacamos la conducta del alumnado como una de las fuentes de estrés objeto de estudio y elemento clave en la presente investigación.

### **Análisis de datos**

Una vez recopilados los datos a través de la batería de cuestionarios autoadministrados de carácter anónimo y voluntario, se creó una base de datos y se llevó a cabo un análisis descriptivo (porcentajes y frecuencias) e inferencial a través del paquete estadístico SPSS 15.0.

## **4. RESULTADOS**

El 42.5% del profesorado percibe que sus “relaciones profesor-alumno” son positivas y satisfactorias (Tabla 1).

**Tabla 1.** Análisis descriptivo de la relación profesor-alumno.

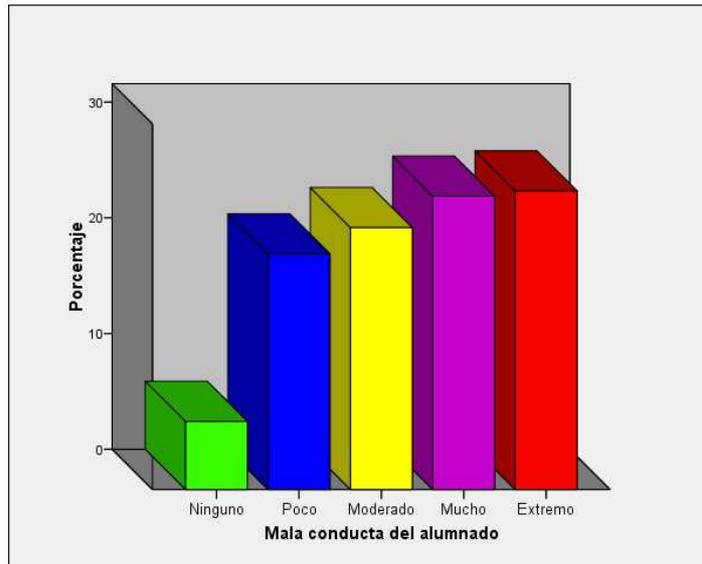
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Gratificante	60	27.1	27.1	27.1
	Satisfactoria	94	42.5	42.5	69.7
	Aceptable	60	27.1	27.1	96.8
	Frustrante	6	2.7	2.7	99.5
	No contesta	1	.5	.5	100.0
	Total	221	100.0	100.0	

La relación que sus alumnos y alumnas originan y mantienen con los profesores y profesoras, es vista como frustrante por el 6.3% del profesorado existiendo un mayor porcentaje al referirnos al respeto y al dialogo tal como se puede observar en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Análisis descriptivo de la relación alumno-profesor.

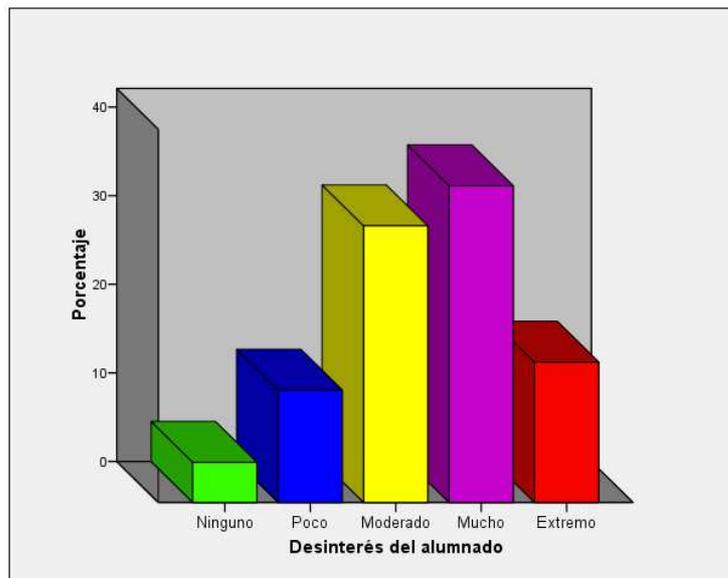
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De diálogo	120	54.3	54.3	54.3
	De respeto	77	34.8	34.8	89.1
	Aceptable	10	4.5	4.5	93.7
	Frustrante	14	6.3	6.3	100.0
	Total	221	100.0	100.0	

A la hora de analizar las fuentes de estrés, se observa que la “falta de tiempo para dedicarlo al alumnado que lo necesita” es una fuente muy estresante o extremadamente estresante para el 31.2%. La “falta de respeto” que se da en aquellos que no aceptan la autoridad docente, es muy estresante o extremadamente estresante para el 48.8%. La “mala conducta” descrita como los “alumnos que se comportan de manera inadecuada continuamente” es vista como muy o extremadamente estresante por el 51.1% (Figura 1).



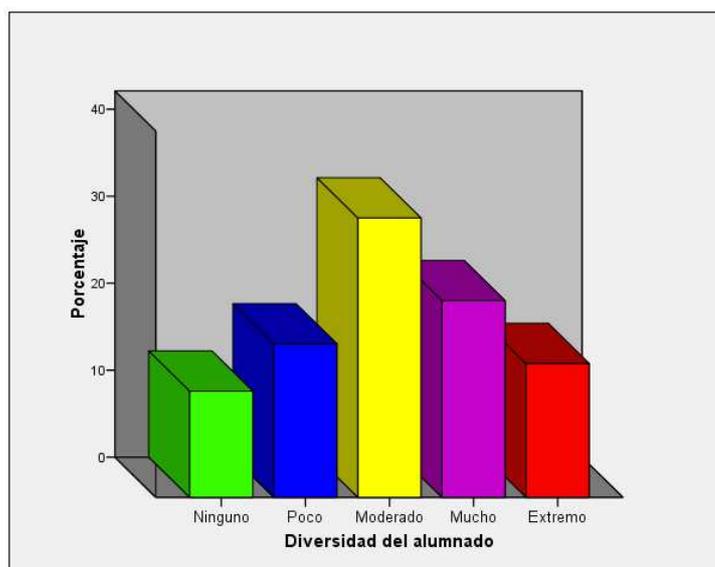
**Figura 1.** Niveles de estrés provocados por la mala conducta del alumnado.

El “desinterés de los alumnos” se ha analizado a través del ítem “alumnos que están poco motivados o desinteresados”. Dicha variable causa altos niveles de estrés al 35.7% y niveles moderados al 31.2% (Figura 2).



**Figura 2.** Niveles de estrés provocados por el desinterés del alumnado.

Por otro lado, la “diversidad del alumnado”, entendida como tener que adaptarse a diferentes niveles de conocimiento, también puede ser vista como una fuente de estrés con niveles altos o extremadamente altos en el 38% (Figura 3).



**Figura 3.** Niveles de estrés provocados por la diversidad del alumnado.

En el análisis inferencial encontramos una correlación positiva entre “falta de respeto” y “mala conducta” ( $r_s = .803, p < .01$ ).

### Conclusiones y discusión

La relación existente entre los altos niveles de estrés docente y la conducta negativa del alumnado ha quedado patente, coincidiendo con los resultados de otros estudios (Clunies-Ross *et al.*, 2008; McCormick & Barnett, 2011). De hecho, la mala conducta del alumnado, junto con la falta de respeto y el desinterés son algunas de las principales fuentes de estrés del profesorado. Estos hechos pueden repercutir en las dificultades de aprendizaje en el aula.

La percepción que el profesor tenga acerca de las relaciones que mantiene con el alumnado repercute en el clima del aula. La colaboración por parte de los alumnos y el apoyo que muestren a la función docente influirá positivamente en su aprendizaje. Por todo ello, es necesario conocer cuál es la percepción que el profesorado tiene acerca de la relación con el alumnado y viceversa (Blacher, Baker & Eisenhower, 2009; Jiun-yu, Hughes & Kwok, 2010). Bajo esta perspectiva, resulta obvio pensar que incidir sobre la mejora de la conducta disminuirá las dificultades de aprendizaje del grupo-clase. Puesto que en anteriores estudios ha quedado comprobado que los niveles bajos de estrés en el profesorado y una correcta organización del aula se relacionan con una alta motivación en el alumnado (Tzioti *et al.*, 2010), es necesario dotar al profesorado del ambiente óptimo y de las estrategias necesarias para poder tener autonomía en las decisiones que le conciernan.

Una vez analizado el marco actual y los resultados obtenidos en esta investigación, es hora de realizar una reflexión acerca de cuáles pueden ser las posibles repercusiones que la conducta del alumnado tiene sobre los niveles de estrés del profesorado y, en última instancia, la influencia de todas estas variables en el desarrollo y mantenimiento de las dificultades de aprendizaje en el alumnado. Puesto que todas las variables influyen en mayor o menor medida en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado, el estrés que presente el profesorado y

la conducta inadecuada del alumnado repercutirán en el clima del aula y el comportamiento del resto de agentes educativos.

Un clima escolar en el que no se favorece la convivencia, niveles altos de estrés en el profesor y el comportamiento inadecuado del alumnado impulsarán las dificultades de aprendizaje, mermará la capacidad atencional del alumnado, rebajará los niveles de tolerancia del profesorado, disminuirá la motivación del alumnado hacia las tareas académicas, dificultará la creación de un vínculo entre el alumnado y el centro educativo, empobrecerá las relaciones sociales, enlentecerá la adquisición y avance de los contenidos curriculares programados en cada materia y temporalizados previamente en la programación docente, supondrá un obstáculo a la hora de emprender nuevas actividades escolares y extraescolares, dificultará la atención individualizada del alumno/a que más lo necesite, entre otros factores.

Estos datos suponen el punto de partida para el desarrollo de programas de prevención e intervención para disminuir los niveles de estrés del docente, mejorar la conducta de los educandos, y aumentar el rendimiento académico de estos últimos, puesto que el clima en el aula y la percepción del profesor influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado. De este modo, evitaremos dificultades de aprendizaje y se dará un paso más hacia el éxito académico.

## Referencias bibliográficas

- Blacher, J., Baker, B. L. & Eisenhower, A. S. (2009). Student–teacher relationship stability across early school years for children with intellectual disability or typical development. *Am J Intellect Dev Disabil*, 114 (5), 322–339.
- Buendía, J. (2005). *Vivir con estrés*. Madrid: Espasa Práctico.
- Calvete, E. (2010). *El estrés en profesores*. *Crítica*. Año 60. 968, 71-74.
- Clunies-Ross, P., Little, E. & Kienhuis, M. (2008). Self-reported and actual use of proactive and reactive classroom management strategies and their relationship with teacher stress and student behavior. *Educational Psychology*, 28 (6), 693–710.
- Jiun-yu, W., Hughes, J. N. & Kwok, O. (2010). Teacher student relationship quality type in elementary grades: Effects on trajectories for achievement and engagement. *J Sch Psychol*, 48 (5), 357–387.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo de Educación.
- Martínez, J. P. (2011). *Programa de intervención de un departamento de orientación en un IES*. Madrid: Bubok.
- McCormick, J. & Barnett, K. (2011). Teachers' attributions for stress and their relationships with burnout. *The International Journal of Educational Management*, 25 (3), 278-293.
- Tzioti, M. C., Mantelou, E., Degleris, N. E., Solias, A., Karamberi, M. & Romanou, N. (2010). Job burnout and self-efficacy survey among elementary school teachers in Greece. *Annals of General Psychiatry* 2010, 9 (1), 192.

Yang, X., Wang, L., Ge, C., Hu, B. & Chi, T. (2011). Factors associated with occupational strain among Chinese teachers: a cross-sectional study. *Public Health*, 125 (2), 106-113.

Yoon, J. (2002). Teacher characteristics as predictors of teacher-student relationships: Stress, negative affect, and self-efficacy. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 30 (5), 485-493.

Trabajo publicado originalmente en:

Navarro, J; Fernández, M<sup>a</sup>.T<sup>a</sup>; Soto, F.J. y Tortosa F. (Coords.) (2012) *Respuestas flexibles en contextos educativos diversos*. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo.

<http://diversidad.murciaeduca.es/publica.php>