

Ponencia: **Empatía y actitudes ante situaciones de agravio**

Autor: *José Eduardo Moreno*

Director del Instituto de Investigaciones Psicoantropológicas de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador.

Dirección electrónica: jemoreno1@yahoo.com

eduardo.moreno@mail.salvador.edu.ar

Palabras clave: Desarrollo moral, empatía, perdón, actitudes ante situaciones de agravio.

RESUMEN

Este proyecto parte de la hipótesis de que la capacidad de ponerse en el lugar del otro posibilita el establecimiento de actitudes prosociales, entre las cuales la capacidad de perdonar es una de las más importantes para lograr la armonía social.

Las relaciones entre las personas con frecuencia se ven alteradas hasta el punto de su ruptura, debido a transgresiones al código moral que las regulan. Uno de los miembros de una relación es dañado o siente que lo ha sido, emergiendo en él emociones negativas que a veces culminan en actos de venganza o en el establecimiento de un sentimiento permanente de rencor y resentimiento. Sin llegar a las respuestas agresivas antes mencionadas, a otros le acompañan generalmente reclamos de reparación y de justicia. Finalmente, algunos optan por negar la ofensa o someterse al ofensor.

El superar el egocentrismo y desarrollar la capacidad de ponerse en el lugar del otro juega un rol importante en la gestación de conductas activas y en la disminución de las agresivas.

En este trabajo administré a una muestra no-probabilística (accidental) de 260 jóvenes estudiantes secundarios de 4to o 5to. año y universitarios que cursan el 1º o 2º año una escala de medición de empatía, conjuntamente con el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Estudié las diferencias según el grado de empatía en las actitudes ante situaciones de agravio. Para ello se realizaron análisis univariados y multivariados de varianza para determinar la significación de las diferencias de medias obtenidas en las muestras y submuestras en la escala y los cuestionarios ya señalados.

Conclusiones. La capacidad de empatía determina actitudes diferentes ante situaciones de agravio, el mayor grado de empatía favorece las actitudes prosociales, en particular la capacidad de perdonar y la búsqueda de reconciliación, y desalienta las actitudes agresivas.

Ponencia: Empatía y actitudes ante situaciones de agravioAutor: *José Eduardo Moreno**Director del Instituto de Investigaciones Psicoantropológicas de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad del Salvador.*

Dirección electrónica: jemoreno1@yahoo.com

eduardo.moreno@mail.salvador.edu.ar

Introducción

Las relaciones entre las personas con frecuencia se ven alteradas hasta el punto de su ruptura debido a transgresiones al código moral que las regulan. Uno de los miembros de una relación es dañado o siente que lo ha sido, emergiendo en él emociones negativas que a veces culminan en actos de venganza o en el establecimiento de un sentimiento permanente de rencor y resentimiento. Sin llegar a las respuestas agresivas antes mencionadas, a otros le acompañan generalmente reclamos de reparación y de justicia. Finalmente, algunos optan por negar la ofensa o someterse al ofensor.

Por otra parte, el ofensor o agresor también se ve perturbado por el daño que ocasionó, generalmente los sentimientos de culpa o el temor a un acto de venganza le impiden recuperar su equilibrio afectivo. El mal daña primero a aquel que lo comete y envenena en la raíz su propia vida. En todos estos casos la víctima o el ofendido se ven perturbados.

El acto de agravio altera a sus dos protagonistas, víctima y victimario. A veces los encierra en sí mismos y los ata al resentimiento o deseo de venganza (ofendido) y al sentimiento de culpa (ofensor). Otras veces la víctima se convierte en victimario e inicia una secuencia incontenible de agresiones mutuas.

El perdón surge entonces como una necesidad imperiosa para liberar a ambos protagonistas, restaurar la armonía del vínculo interpersonal y a veces permite la reconciliación.

Por otra parte, el superar el egocentrismo y desarrollar la capacidad de ponerse en el lugar del otro juega un rol importante en la gestación de conductas activas y en la disminución de las agresivas.

Esta ponencia parte del supuesto de que la capacidad de ponerse en el lugar del otro, la empatía, posibilita el establecimiento de actitudes prosociales, entre las cuales la capacidad de perdonar es una de las más importantes para lograr la armonía en los vínculos interpersonales y en la sociedad.

Mi interés se centra en estudiar esta problemática en la población que tiene entre 15 y 25 años de edad, período en el cual el desarrollo de la conciencia moral es de especial significación y los sujetos adoptan posturas éticas definidas y definitivas.

OBJETIVOS

Considero que la mejor comprensión acerca del desarrollo del sentimiento de empatía y su relación con las actitudes hacia un ofensor, permite la construcción de criterios básicos para una pedagogía de la socialización y del desarrollo moral de niños y adolescentes.

HIPÓTESIS

La capacidad de empatía determina actitudes diferentes ante situaciones de agravio, favorecen las actitudes prosociales, en particular la capacidad de perdonar y la búsqueda de reconciliación, y desalientan las actitudes agresivas ante dichas ofensas.

METODOLOGÍA

En este trabajo administré a una muestra no-probabilística (accidental) de 260 jóvenes estudiantes secundarios de 4to o 5to. año y universitarios que cursaban el 1º o 2º año una escala de medición de empatía, conjuntamente con el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). La media de edad de la muestra fue de 20,29.

Estudí las diferencias según el grado de empatía en las actitudes ante situaciones de agravio. Para ello se realizaron análisis univariados y multivariados de varianza para determinar la significación de las diferencias de medias obtenidas en las muestras y submuestras en la escala y los cuestionarios ya señalados.

Breve descripción de los instrumentos

Escala de EMPATÍA. EQ-i de Reuven Bar-On

Reuven Bar-On estudió la inteligencia emocional y desarrolló un inventario de cociente emocional del cual tomamos 8 ítems de la escala de empatía. Uno de los elementos clave que forma parte la **inteligencia emocional**, es la **empatía**, la cual pertenece al dominio interpersonal. La empatía es el rasgo característico de las relaciones interpersonales exitosas. En este trabajo se considerará empatía como la habilidad social fundamental que permite al individuo anticipar, comprender y experimentar el punto de vista de otras personas. En esta habilidad subyace un número de importantes capacidades de comportamiento incluyendo calidad de interrelación, desarrollo moral, agresividad y altruismo. También incluye un respuesta emocional orientada hacia otra persona de acuerdo con la percepción y valoración del bienestar de ésta y una gama de sentimientos empáticos como simpatía, compasión y ternura.

Item de la escala de empatía del *EQ-i de Reuven Bar-On*. Ejemplos.

1. Soy incapaz de comprender como se sienten los demás. (EQ ítem 18) (NEGATIVA)
5. Soy sensible a los sentimientos de los demás. (EQ ítem 98)
6. Me resulta muy duro ver sufrir a la gente. (EQ ítem 119)
8. Me importa lo que pueda sucederles a los demás. (EQ ítem 72)

Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (C.A.S.A.).

A partir del marco referencial, brevemente expresado en la introducción, construimos las escalas que componen el Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (C.A.S.A.). Estas escalas han sido identificadas a partir de una doble tarea, teórica y empírica. Por una parte, la lectura e investigación bibliográficas de diferentes estudios sobre el tema nos permitió extraer y sintetizar las actitudes y conductas principales ante situaciones de injuria. Por otra parte, el estudio de campo sobre el significado de la noción del perdón, nos facilitó el detectar la existencia de distintas reacciones ante las ofensas o los agravios. Ellas fueron clasificadas a partir de un estudio factorial en: un conjunto de actitudes activo-negativas (de sometimiento o negación), otro conjunto de actitudes activo-negativas (hostilidad, venganza o

rencor) y finalmente un conjunto de actitudes activas, positivas o prosociales (reclamo de una explicación o perdón). Considerando estos resultados, construimos siete escalas que dieran cuenta de estas distintas formas de reacción. Las investigaciones factoriales preliminares realizadas sobre diferentes muestras confirmaron la validez de la construcción lógica de estas escalas.

Las siete escalas elaboradas, han sido tituladas y definidas de acuerdo a los siguientes criterios:

- 1) SOMETIMIENTO (S): actitud de subordinación del juicio, decisión o afectos propios a los del ofensor, mediante justificaciones humillantes;
- 2) NEGACION del agravio (N): predisposición a modificar en su fantasía situaciones reales de agravio, transformándolas en otras que le resulten tolerables o placenteras;
- 3) VENGANZA o RETALIACION (V): predisposición a actuar cavilosa y planificadamente para encontrar una satisfacción o desquite ante un agravio u ofensa (venganza) o castigar en un grado similar a la padecido o sufrido a causa de dicha ofensa. Retaliación, ley del "ojo por ojo, diente por diente";
- 4) RENCOR y RESENTIMIENTO (R): guardar interiormente sentimientos de enojo y odio que predisponen a la enemistad o el ensañamiento con el ofensor;
- 5) Reacción HOSTIL (H): predisposición a responder inmediatamente acometiendo o dañando al ofensor;
- 6) Solicitud de EXPLICACION o REINVINDICACION (E): actitud de reclamar al ofensor justificaciones y motivos que expliquen su proceder, o exigir recuperar o reparar, total o parcialmente, lo que le dañó o quitó;
- 7) PERDON y BÚSQUEDA DE RECONCILIACIÓN (P): actitud de cuidar realmente el vínculo de afecto o amor con los demás, por lo cual un agravio no altera su sentimiento de amor hacia el otro. Permite mantener abierta la posibilidad de la reconciliación. Exige el arrepentimiento y cambio de proceder del otro y cierra las puertas a las acciones de venganza.

Privilegiamos cinco ámbitos de estudio, los cuales estimamos claves en nuestros vínculos interpersonales:

- el ámbito del TRABAJO (T), de frecuente fuente de agravios y conflictos, además de jugar un papel relevante en la incidencia afectiva en los adultos;
- el ámbito de la AMISTAD (A), de importancia en el desarrollo de la personalidad y de la intimidad;

- el vínculo con los PADRES (PM), por su incidencia temprana en la formación de los vínculos personales y por su peculiar modo de respuesta a situaciones de agravio frente a quienes nos han dado la posibilidad de vivir;
- el ámbito de la relación de PAREJA (P), por ser el vínculo de intimidad más estrecho, donde la sexualidad juega un rol decisivo, y finalmente,
- el ámbito con la relación con DIOS y el orden creado (D), que tiene en cuenta los daños recibidos por herencia o determinaciones externas que suelen atribuírselos a Dios, al mundo o a la vida.

Construimos el cuestionario redactando diez relatos de situaciones de agravio, dos para cada ámbito. El entrevistado debe responder puntuando en cada relato las siete alternativas de actitud ante la ofensa respectiva.

RESULTADOS

Se dividió la muestra en tres submuestras según el puntaje obtenido en la escala de empatía. Se discriminó a los sujetos con puntajes igual o menor al percentil 33 (baja empatía), entre percentil 34 y 66 (empatía media) y mayores de percentil 67 (alta empatía).

En la tabla N° 1 se puede observar las medias y desvíos típicos para las tres submuestras según el grado de empatía del puntaje obtenido en la escalas del CASA. El análisis multivariado de varianza (MANOVA) dió como resultado diferencias significativas en las escalas del CASA según el grado de empatía, F de Hottelling (14, 478) = 3,25 $p = .0001$. Analizando los F univariados observamos que las diferencias significativas se encuentran en las escalas de Venganza ($F(2,246) = 15,69$ $p = .0001$), Rencor ($F(2,246) = 7,83$ $p = .001$), Hostilidad ($F(2,246) = 7,65$ $p = .001$), Reclamo de explicación ($F(2,246) = 5,11$ $p = .007$) y Perdón ($F(2,246) = 8,82$ $p = .0001$). Así, observando las medias en esta tabla podemos concluir que los sujetos con mayor empatía demuestran tener actitudes menos agresivas y ser más proclives a perdonar y tener actitudes prosociales. Respecto a las actitudes pasivas de negación y sometimiento no se encontraron diferencias según el grado de empatía.

En la tabla Nro 2 podemos ver los resultados agrupadas las siete escalas del CASA en las tres dimensiones. Se observa acá más claramente como a mayor empatía se da menor actitud agresiva y mayor actitud prosocial.

Conclusiones

La capacidad de empatía determina actitudes diferentes ante situaciones de agravio, el mayor grado de empatía favorece las actitudes prosociales, en particular la capacidad de perdonar y la búsqueda de reconciliación, y desalienta las actitudes agresivas.

Este trabajo confirma que la convivencia humana supone que las personas se abran al otro (confianza básica), puedan ponerse en el lugar del otro (empatía, identificación proyectiva), desarrollen un yo flexible que permita responder a las situaciones cambiantes y que frente a las ofensas y el deterioro que son propios de los vínculos humanos, sean capaces de perdonar y buscar la reconciliación, para así lograr mantener la armonía interpersonal y social.

Tabla N° 1

Diferencias de medias de las escalas del CASA según grado de Empatía

Análisis multivariado de varianza (MANOVA)

Escalas del CASA	MEDIAS			Desvíos típicos			F(2,246)	p=
	BAJA	MEDIA	ALTA	BAJA	MEDIA	ALTA		
Sometimiento	23,12	23,46	23,65	4,01	3,74	3,68	0,40	.67
Negación	21,03	20,83	20,93	3,43	3,48	3,42	0,06	.93
Venganza	17,48	14,25	13,85	5,94	3,56	3,84	15,69	.0001
Rencor	23,18	21,05	20,12	5,37	4,74	5,18	7,83	.001
Hostilidad	24,55	22,67	21,56	5,04	4,64	5,18	7,65	.001
Explicación	30,32	31,13	32,32	4,58	3,65	3,94	5,11	.007
Perdón	29,66	31,84	32,27	4,46	3,54	4,66	8,82	.0001
n de las muestras	80	81	88					

F Hottelling (14, 478) = 3,25 p= .0001 N = 249

Tabla N° 2

Diferencias de medias de las escalas del CASA según grado de empatía.

Análisis multivariado de varianza (MANOVA)

Dimensiones del CASA	MEDIAS			Desvíos típicos			F(2,246)	p=	
	BAJA	MEDIA	ALTA	BAJA	MEDIA	ALTA			
AGRESIVA	65,22	57,98	55,54	14,69	11,31	12,72	12,43	.0001	
ACTIVA	59,98	62,97	64,59	7,80	6,16	7,43	8,80	.0001	
PASIVA	44,16	44,30	44,57	6,56	6,39	6,22	0,09	.91	
<hr/>									
n de las muestras	80	81	88						
F	Hottelling		(6, 486)	=	5,99	p=	.0001	N	= 249

Bibliografía consultada y referencias acerca de las escalas

Empatía

- Batson, C. (1997). Self- other merging and the empathy- altruism hypothesis: reply to Neuberg et al. (1997). *Journal of Personality and Social Psychology*, **73**, 517- 522.
- Batson, C; Polycarpon, M; Harmon- Jones, E; Imhoff, H; Mitchener, E; Bednar, L; Klein, T. & Highberger, L. (1997). Empathy and attitudes: can feeling for a member of a stigmatized group improve feelings toward the group?. *Journal of Personality and Social Psychology*, **1**, 105- 118.
- Batson, C; Turk, C; Shaw, L. & Klein, T. (1995). Information function of empathic emotion: learning that we value the other's welfare. *Journal of Personality and Social Psychology*, **68**, 300- 313.
- Davis, M. & Franzoi, S. (1991). Stability and change in adolescent self- consciousness and empathy. *Journal of Research in Personality*, **25**, 70- 87.
- Dovidio, J; Allen, J. & Schroeder, D. (1990). Specificity of empathy- induced helping: evidence for altruistic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, **59**, 249- 260.
- Houston, D. (1990). Empathy and the self: cognitive and emotional influences on the evaluation of negative affect in others. *Journal of Personality and Social Psychology*, **59**, 859- 868.
- Marangoni, C; García, S; Ickes, W. & Teng, G. (1995). Empathic accuracy in a clinically relevant setting. *Journal of Personality and Social Psychology*, **68**, 854- 869.
- Neuberg, S; Cialdini, R; Brown, S; Luce, C. & Sagarin, B. (1997). Does empathy lead to anything more than superficial helping? Comment on Batson et al. (1997). *Journal of Personality and Social Psychology*, **73**, 510- 516.
- Ohbuchi, K; Ohno, T. & Mukai, H. (1997). Empathy and aggression: effects of self- disclosure and fearful appeal. *The Journal of Social Psychology*, **133**, 243- 253.
- Oswald, P. (1996). The effects of cognitive and affective perspective taking on empathic concern and altruistic helping. *The Journal of Social Psychology*, **136**, 613- 623.
- Simpson, J; Ickes, W. & Blackstone, T. (1995). *Journal of Personality and Social Psychology*, **69**, 629- 641.
- Simpson, J; Ickes, W. & Blackstone, T. (1995). When the head protects the heart: empathic accuracy in dating relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, **69**, 629- 641.
- Stinson, L. & Ickes, W. (1992). Empathic accuracy in the interactions of male friend versus male strangers. *Journal of Personality and Social Psychology*, **62**, 787- 797.

CASA. Cuestionario de actitudes ante situaciones de agravio

- Bull, N (1976) La educación moral. Navarra: Edit. Verbo Divino.
- Faletty, R. y Moreno, J. E. (1985). Los valores, posturas éticas y actitudes de los aspirantes a ingresar en la carrera de abogacía. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, **31**, 43-52.
- Fizzotti, E. (1998). El desafío ético. Bs As.: Fund. Arg. de Logoterapia.

- Forsyth, D. R. (1980). A taxonomy of ethical ideologies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 175-184.
- Forsyth, D.R. (1977). On the ethics of psychological research. *Journal of Experimental Social Psychology*, 13, 369-396.
- Kohlberg, L. (1975). *Collected papers on moral development and moral education*. Cambridge, Mass: Harvard University.
- Lickona, T. (1976). *Moral development and behavior: theory, research and social issues*. N. York: Holt, Rinehart and Winston.
- Moreno, J. E. (1991). Posturas éticas de los jóvenes y estimación de la gravedad de faltas y delitos. *Revista de la Sociedad de Psicología del Uruguay* (Montevideo, Uruguay). Año III, Nros 5 y 6, pp. 85-92.
- Moreno, J. E., Pereyra, M. y Delfino, C. (1996) Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Cap. 7 y Apéndice. En: Pereyra, M. *Estrategias y técnicas de reconciliación*. Psicoteca Editorial, Bs As. pp. 129-140.
- Moreno, J. E. y Mitre de Ialorenzi, M. (1994). Religiosidad, relativismo y sistema de virtudes. Enfoques. *Revista de la Universidad Adventista del Plata* (Entre Ríos). Año VI, Nro 1, pp. 68-72.
- Moreno, J. E. y Mitre de Ialorenzi, M. (1996). Religiosidad, relativismo y virtudes. *Avances en Psicología*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE). Lima, Perú. Año 4, Nro 4, pp. 91-100.
- Moreno, J. E. y Mitre de Ialorenzi, M. (1996). Virtues and Ethical Relativism Among Adolescent Youth in Five Parochial Schools in Argentina. *Journal of Research on Christian Education* (JRCE). Andrews University, MI, U.S.A. vol. 5, Nro. 2. pp. 265-299.
- Moreno, J.E. y Delfino, C. (1993). Estudio sobre el significado referencial de la noción de perdón. *Enfoques*, UAP, año V, 2, pp. 54-65.
- Oser, F (1991). *Religious development in childhood and adolescence*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Peters, R. S. (1975). A reply to Kohlberg. *Phi Delta Kappan*. 56, 78.
- Rimoldi, H. y López Alonso, A. (1973). *Sobre la relatividad de los juicios psicológicos*. CIIPME. Publicación Nro 24, Bs As.

Perdón y Reconciliación

- Benson, C. (1992). Forgiveness and the psychotherapeutic process, *Journal of Psychology and Christianity*, Spring, Vol. 11(1), pp. 76-81.
- Bergin, A. E. (1988). Three contributions of spiritual perspective to counseling, psychotherapy and behavioral change, *Counseling and Values*, 33, pp. 21-31.
- Brandsma, J. M. (1982) Forgiveness. A dynamic theological and therapeutic analysis, *Pastoral Psychology*, 31, pp. 40-50.
- Enright, R. D. and the Human Development Study Group (1991). Five points on the construct of forgiveness within psychotherapy, *Psychotherapy*, Vol.28 Nro. 3, pp. 493-496.
- Enright, R. D., & Lapsley, D. (Eds.) (1985). Early adolescence throughout American history. Special issue of the *Journal of Early Adolescence* 5(4), Winter.
- Enright, R. D., & North, J. (Eds.) (1998). *Exploring forgiveness*. Madison: University of Wisconsin Press.

- Enright, R. D., & the Human Development Study Group (1991). The moral development of forgiveness. In W. Kurtines & J. Gewirtz (Eds.), *Handbook of moral behavior and development* (Vol. 1). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Enright, R. D., & the Human Development Study Group (1994). Piaget on the moral development of forgiveness: Identity or reciprocity. *Human Development*, 37, 63-80.
- Enright, R. D., Franklin, C. C., & Manheim, L. A. (1980). Children's distributive justice reasoning: A standardized and objective scale. *Developmental Psychology*, 16, 193-202.
- Enright, R. D., Santos, M. J. D. and Al-Mabuk, R. (1989). The adolescent as forgiver, *Journal of Adolescence*, 12, pp. 95-110.
- Fitzgibbons, R. P. (1986). The cognitive and emotive use of forgiveness in the treatment of anger, *Psychotherapy*, 23, pp. 629-633.
- Freedman, S., & Enright, R. D. (1996). Forgiveness as an intervention goal with incest survivors. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 64(5), 983-992.
- Hebl, J. H., & Enright, R. D. (1993). Forgiveness as a psychotherapeutic goal with elderly females. *Psychotherapy*, 4, 658-667.
- Hope, D.(1987). The healing paradox of forgiveness, *Psychotherapy*, 24, pp. 240-244.
- Kancyper, L. (1991). *Resentimiento y Remordimiento*. Buenos Aires: Paidós.
- Kolnai, A. (1973,1974). Forgiveness. *Proceedings of the Aristotelian society*, 74, pp. 91-106.
- North, J.(1987). Wrongdoing and forgiveness, *Philosophy*, 62, pp. 499-508.
- Pereyra, M. (1993). *Psicología del perdón*. Santiago, Chile: Publika.
- Pereyra, M. (1996). *Estrategias y Técnicas de Reconciliación*. Buenos Aires: Psicoteca.
- Scobie, G. E. W. and Scobie, E. D. (1996). The Components of Forgiveness, communication to the XXVI International Congress of Psychology, Montreal, Canadá.