¡"Ha llegado la hora de cambiar.
Es necesario que la gente de todas las partes del mundo se una al debate y deje claro sus intereses y preocupaciones"!

LAS DESIGUALDADES MUNDIALES HAN ESTADO AUMENTANDO CONSTANTEMENTE DURANTE CASI DOS SIGLOS

*"**La desigualdad se ha agravado** -señala el Informe de 1999-, **tanto a escala mundial como dentro de los países.***

*"**Las desigualdades mundiales han estado aumentando constantemente** -precisa el Informe- **durante casi dos siglos**...*

*"**Un análisis de las tendencias de largo plazo de la distribución del ingreso mundial (entre países) indica que la distancia entre el país más rico y el más pobre era de 3 a 1 en 1820..., de 11 a 1 en 1913, de 35 a 1 en 1950, de 44 a 1 en 1973, de 72 a 1 en 1992, de 74 a 1 en 1997**"...*

*"**Los precios de los productos, que dependen de la arbitrariedad de los poderosos, son los más bajos en 150 años**.*

*"**La diferencia, en cuanto al ingreso per cápita (PNB) entre los países en que vive el quinto más rico de la población mundial y los países en que vive el quinto más pobre, que era de 30 a 1 en 1960, pasó a ser de 60 a 1 en 1990 y de 74 a 1 en 1997**."*

*Ahora ya -remataba el Informe anterior- **conocemos suficientemente las limitaciones de las doctrinas que postulaban que la riqueza se filtra desde arriba hacia abajo**... Llamaba a no dejarse arrastrar por los cantos de sirena de la mundialización: **la globalización** -decía- **está creando nuevas desigualdades y nuevos problemas**... "**El futuro es sombrío** -comentaba dramáticamente-, **de mantenerse inalteradas las tendencias actuales, los problemas se agravarán**...*

Pues, bien, sí; se han agravado... La cuestión ahora está en saber cuánto tendrán que agravarse más para que los sintamos como cosa propia, que nos atañe. Y ya no solamente porque hieran nuestra sensibilidad, sino también y además porque alcancemos a entender lo que es obvio: que el carácter agresivo y la gravedad de los mismos, su influencia y contagio, las tensiones y conflictos que originen no se dejarán sentir a conveniencia de cada uno. La cuestión se plantea en su totalidad: problema, individuo, familia, sociedad, humanidad, planeta....

El balance que podemos hacer -ahora, en el momento de mayores posibilidades, con los medios aparecidos, y los resultados a la vista después de más de dos siglos- no deja lugar a duda: la desigualdad, la injusticia, el hambre, la ignorancia de miles de millones de personas y la depredación medioambiental, siguen instaladas ascendente e irreversiblemente cual un fenómeno manifiestamente irracional inseparable de las esencias mismas del modelo económico.

Ya no se trata, pues, tanto de cuestionar el modelo, crítica y analíticamente, como de convocar a un gran debate de la sensatez donde empiece a plantearse qué hacer para abrir camino urgentemente a un proceso inteligente de sobrevivencia solidaria de la Humanidad.

*Coincidiendo con el décimo aniversario del PNUD, el Informe de 1999 revela "**las privaciones duraderas y nuevos reveses sufridos por la comunidad**. Señala el continuado fracaso del modelo: cómo y "**pese a las enérgicas recomendaciones para hacer el desarrollo humano sostenible, basado en un nuevo concepto de la seguridad, las tendencias perniciosas persisten: marginación en aumento, inseguridad humana en aumento, desigualdad y depredación en aumento...***

*"**En 1992** -nos recuerda ahora- **el Informe del año propuso crear un fondo para la salud, el saneamiento y acceso de miles de millones de personas a aguas limpias, enseñanza, etc. En 1994 se haría frente al tráfico de drogas, terrorismo, enfermedades transmisibles, proliferación nuclear, conflictos étnicos, migración y degradación**...*

*Sin embargo, nada ha podido ser más contrario. El balance quedó marcado trágicamente por los resultados de "**la formulación de las nuevas normas económicas impuestas por la mundialización que no tienen en cuanta las necesidades de las gentes que los mercados no pueden satisfacer**... Pues, como afirma el Informe*

*de 1999, "**el proceso de la mundialización está concentrando el poder y marginando tanto a los países empobrecidos como incluso a la gente pobre de los países enriquecidos**.*

Cuáles no serán los datos conocidos del PNUD, pavorosos a no dudar; el deslizamiento del mundo hacia situaciones explosivas, de tensión social y deterioro del medio pronto fuera de control, que el Informe, como veremos después, pide formar un gobierno mundial "fuerte" -matiza, significativamente-, ante los efectos perniciosos de la mundialización en marcha.

***"La mundialización está exacerbando las amenazas a la seguridad humana**...*

*A partir de la caída del "muro" en 1989, los poderes oligárquicos que vivían soñando un mundo unipolar defendido por la OTAN se aprestaron a eliminar todo freno al dominio y control por las multinacionales del comercio y los mercados del mundo. En 1991 apretaron el acelerador para introducir cambios en los regímenes regulatorios. Mediante el FMI, el Banco Mundial y la OCDE han llevado, sobre todo a los países débiles -señala el Informe-, "**a una mayor dependencia del mercado con la adopción de normativas de libre comercio, reducción de la función del Estado, reformas económicas y liberalización amplias**.*

*"**La mundialización, impulsada por los intereses de los países ricos, los miembros del G-7 (EEUU, Canadá, Reino Unido, Japón, Alemania, Italia, Francia: 64% del PIB mundial y 11,5% de la población mundial) y en ocasiones o casi siempre sólo el G-1**, permitió a la oligarquía romper bruscamente con la visión y las preocupaciones primordiales del decenio de 1940 cuando se crearon las Naciones Unidas y las instituciones de Bretton Woods, aquél momento singular en el que Occidente, obligado a contestar las conquistas socialistas, se vio empujado a asumir políticas de pleno empleo, derechos económicos y sociales, reducción de la desigualdad entre países y dentro de ellos, estabilidad de precios, y -como explica el Informe- cierta "**preocupación por la gente, no por el capital**..., pero, aun así, rehacio incluso a aceptar el paternalismo de Keynes, la política que incluía como incentivación para la producción una preocupación directa por la nutrición y niveles de vida ´decentes´ del trabajador.*

Antes y con aquella política económico-social, que cosechó más fracasos que éxitos de los años 40 a los 70, hubo crecimiento económico, cierta estabilidad, sobreexplotación -por supuesto- y un desempleo inferior a cualquier período anterior. Bajaron los precios de intercambio de productos primarios. Pero la inflación fue con frecuencia elevada... Al mismo tiempo se descolonizaban 70 países, algunos crecieron económicamente en el decenio de 1960, pero muchos quedaron marginados. En 1969 surgió la Comisión Pearson para el desarrollo. En 1971, EEUU abandonó el sistema Bretton Woods de tipo de cambio fijo. De pronto -por decirlo así- en 1970 se cuadruplicó el precio del petróleo. La produción de la OCDE se redujo. Entraron los petrodólares..., sentaron las bases de una gran crisis de la deuda y de los problemas de "ajuste" del decenio de 1980. Crearon la Comisión Brandt con el fin nuevamente de lograr "una economía mundial más dinámica"...

*Finalmente, y con la aludida "mundialización", impusieron la política del más fuerte: **dejar a su albedrío las llamadas "oportunidades en el mercado"**, acallar la necesidad de adoptar medidas de protección a los más débiles y países empobrecidos, con lo que estos inmediatamente aumentaron su deuda, mientras bajaban los precios de los productos básicos: "**el costo real de la denegación de oportunidades de mercado a los países empobrecidos** -señala el Informe- **ascendía aproximadamente a 500 000 millones de dólares por año, casi diez veces el monto que reciben anualmente de ayuda**...*

*El proceso ya de por sí desigual, a partir de las nuevas políticas de desregulación comerciales, financieras y laborales operó del modo más indeciblemente injusto y desigualitario, en particular para "**el ingreso de más de 40 países, que aún lo tienen inferior al que tenían hace 20 años o más**..., aumentó el desempleo y bajó significativamente la matrícula escolar en decenas de países.*

*Como un huracán fuera de todo control, las "**transnacionales y multinacionales** -explica el Informe-, **auxiliadas con el FIM, el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio (OMC) con atribuciones por encima de los gobiernos, con más poder económico que muchos Estados..., transcienden las fronteras nacionales, reducen el ámbito de la política nacional, contratan negocios a distancia en tiempo real, abren y cierran mercados a capricho de divisas y capitales a escala mundial, funcionando 24 horas al día**. Mediante "**los mercados monetarios del mundo permiten el intercambio de 1,5 billones de dólares diarios...***

*Cuando los mercados sobre los que han actuado caóticamente se descontrolan, "**las medidas de repliegue de esas instituciones y multinacionales**... y sus efectos sociales, políticos y económicos terminan provocando el yugulamiento y desmantelamiento encadenado de empresas, creando masas de parados, déficit insostenibles, crisis como la del Asia oriental cuyas repercusiones mundiales se calcularon en una suma estimada en ¡dos billones de dólares!*

*"**Los disturbios financieros del Asia oriental en 1997-1999***
*-comenta el Informe- **demostraron los riesgos del dominio de los mercados financieros... Lejos de tratarse de incidentes aislados, las crisis financieras han resultado cada vez más comunes con la difusión y el crecimiento de las corrientes mundiales de capitales... y probablemente se repetirán**"...*

*"**Más de 13 millones de personas perdieron entonces sus empleos, se redujeron bruscamente los salarios reales (entre el 40 y 60% en Indonesia) y los servicios sociales; aumentaron los conflicto civiles, el comercio de armas callejeras, la violencia, la delincuencia, la prostitución, las drogas, la inseguridad ciudadana***

*"**En los dos últimos decenios** -explica el Informe-, **muchos países y poblaciones han experimentado un fracaso desastroso, con crecimientos económicos en medio de desigualdades tremendas, y economías sumidas en la pobreza y la inseguridad humanas.***

*El Informe señala el problema de "**las crisis financieras del decenio 1990, que han sido** -dice- **sistémicas, con finanzas que ingresan y salen de los países a una velocidad y volumen que escapan a la capacidad de cualquier país para controlarlas por sí solo, y que han sido las presiones internacionales en favor de una liberalización abrupta o prematura lo que ha hecho que con frecuencia hayan resultado ser contraproducentes**" (criminales es la palabra)....*

*Comenta cómo "**el coste de esas fallas es mucho mayor de lo que en general se piensa. Considérense** -señala- **las pérdidas derivadas de la crisis del "milagro del desarrollo" en Asia oriental, estimadas en dos billones de dólares para los años 1998 al 2000**. Esas pérdidas, indica el Informe, "**suponen el ¡2% de la producción económica mundial!...; más que el ingreso de la población mundial más pobre; alrededor del doble de la financiación adicional requerida durante el próximo decenio para lograr los objetivos de la educación básica, atención primaria de salud, nutrición, agua y saneamiento para todos; bastante más de diez veces la cifra de 170 mil millones de dólares movilizada en el plano internacional para prevenir la desaceleración económica...***

*Y ninguna de esa cifras comunica ni siquiera escasamente el costo humano brutal de la crisis que ha sido de amplio alcance generalizado: "**un total de 435 empresas de Malasia se declararon en quiebra entre julio del 97 y marzo del 98. En Indonesia más de 40 millones de habitantes cayeron en la pobreza. En Corea, 5,5 millones, y en Tailandia 6,7 millones. El desempleo aumentó: 300.000 en Malasia, 500.000 en Tailandia, afectando en mayor parte a las mujeres. Sometidas a tensión las familas, sacaron a sus niños de las escuelas. En Tailandia, 100.000 estudiantes abandonaron la primaria y secundaria. En Corea, los abandonos en el nivel superior aumentaron en el 36% en 1998. En Tailnadia, Filipinas y Malasia sobre todo, se redujeron entre un 10 y 20% los servicios sociales. Aumentó la tensión social y la fragmentación; aumentó la violencia, la delincuencia y los suicidios. En Corea, de 620 por mes en 1996 pasaron a más de 900 en 1998. Se conoció que la causa mayor era el dolor humano intolerable y la tensión social debido al desempleo...***

*"**La ironía** -comenta el Informe- **es que los países industriales aprovechan las desregulaciones laborales para inhibirse de obligaciones y contratar la producción en el exterior, por un valor calculado de 585 000 millones de dólares***

*Riesgos sistémicos son lo que los "libres mercados financieros" producen: "**ciclos de auge y depresión, riesgos intrínsecos como el contagio financiero, que pueden agravar problemas ya graves como el de la capa de ozono, el calentamiento de la atmósfera, las tensiones de la desigualdad y la pobreza**...*

Y el Informe termina haciendo una llamada en el sentido siguiente; leamos con atención:

"Sin una estructura de gobierno ´fuerte´ -local, nacional, regional y mundial- los peligros actuales pueden ser una realidad en el siglo XXI: guerras comerciales, volatilidad financiera descontrolada, delincuencia... que corrompen la política, las empresas y la policía...

*"**En suma se necesita** -continúa diciendo- **una estructura de gobierno más fuerte (¿?) para el bienestar humano..., no para el mercado** (¿?)... Y añade a continuación: "**Los valores básicos de los derechos humanos deben ser los objetivos rectores de la mundialización con rostro humano...***

Cierto que a estas alturas es tremendo el riesgo de hacer esa lectura desde una u otra concepción del mundo y las cosas; pues, "con rostro humano", qué, ¿capitalismo o socialismo?... "Gobierno más fuerte", qué se quiere decir, ¿dictatorial o democrático hasta sus últimas instancias? "Derechos humanos", cómo, ¿unos derechos que por llamarlos ´plurales´ sigan amparando la utilización sin control democrático del capital del trabajo técnico y financiero y de los bienes de utilidad pública materiales e intelectuales y naturales, o que impongan restricciones a la interpretación arbitraria y dictatorial del Artículo 17?...

*El peligro consiste, precisamente, en que un régimen autoritario sustituya a otro régimen autoritario - ¡qué si no es la democracia burguesa!... Mas, si se trata -como parece insinuar el Informe- de estructurar el gobierno de una sociedad distinta, "**no para el mercado**", sino en la que el hombre, y no la producción de cosas, sea el fin, en la que el hombre deje de ser -como dijera Marx- "un monstruo paralítico para convertirse en un ser humano plenamente desarrollado"..., entonces ya no cabría mantener el engaño por más tiempo. Pues, sin transformar las estructuras, sin control político-social directo y democrático del pueblo, el empresario de la propiedad privada obligado a competir y dominar mercado jamás convertirá la necesidad burda en necesidad humana. Mientras el empresariado (igualmente enajenado de un modo u otro como todos en este tipo de sociedad)*

gobierne a su antojo, no habrá norma moral ni límite humano alguno capaz de transformar su ambición de beneficio y poder, ni de moverle a producir y acudir al mercado sólo para satisfacer las necesidades humanas. El trabajo enajenado -conviene recordar aquí- arrebata al hombre el objeto de su producción, le arrebata su vida como especie, transformando su ventaja sobre los animales en una desventaja.

*El dilema, en realidad, subsiste. Salvar la situación implicaría aceptar la exigencia de un cambio en profundidad, pero la oligarquía de la mundialización lo hace prácticamente inviable, salvo que las fuerzas con visión más racional terminen aceptando lo inevitable: disponerse para el cambio. De hecho, un problema todavía en el aire. Pues, las "**normativas de la mundialización**" (vistas por los reformistas con simpatía, por cuanto que según ellos aunque salvajemente venían a favorecer el desarrollo de las fuerzas productivas) contaron con beneplácitos (y ahora con el favor de la "tercera vía"), no obstante su enunciado dictatorial que hacía preciso recortar la democracia, pisotear sus propias leyes, reirse de las libertades democráticas y de su justicia.*

*Tan es así, que el propio Serhard Schröder no ha tenido inconveniente en destacarse partidario de esa visión, adelantándose a reconocer el gran problema de la desigualdad consecuente, como algo sin lo cual el capitalismo -quiso poco menos que decir con la mayor desfachatez- perdería su carácter: "**No creo que sea ya deseable una sociedad sin desigualdades**", ha dicho...*

Anatole France habló de esa majestuosa "legalidad imparcial", que concede igualmente a los ricos que a los pobres el derecho a pasar hambre y dormir debajo de puentes.

Pero, ni aun así están todos de acuerdo: desigualdad, sí, pero que no empañe la imagen de la democracia... Rudolph Giuliani, alcalde de Nueva York, espetó a un desamparado: "Usted no tiene derecho a dormir en las calles. Los padres fundadores jamás pusieron eso en la Constitución"... Según él, los parados y los pobres tienen que dejar de ser pobres, tienen que ganarse su derecho a una cama en los hospedajes públicos o serán expulsados... Pero ocurre que la mayoría de los 81.000 desamparados son desempleados (23.000 utilizan los albergues), madres solteras sin trabajo, discapacitados físicos o mentales, gentas cuyos bajos salarios les impiden tener un cuarto o un apartamento para vivir, y también drogadictos... La cárcel de una persona cuesta 91 000 dólares anuales, 20 000 una cama en un albergue, 12 000 una habitación en un edificio supervisado. El 55% carece de seguro de salud, tienen signos de enfermedad el 39%, el 25% sufrió abuso sexual, el 38% no rebasa la enseñanza media, el 38% son veteranos de los servicios armados, dos tercio sufren enfermedadesss infecciosas crónicas, sin tomar en cuenta el SIDA.

*"**En los últimos treinta años** -señala el Informe- **la desigualdad en EEUU fue de un 16,1% y siguió ascendiendo hasta un 22,4% a mediados de los 90...***

*EEUU, paradigma del sistema, da por bueno que las desigualdades mundiales hayan estado aumentando constantemente durante casi dos siglos... "**La pobreza infantil aumentó en Washington hasta un 85% en cuatro años**. Sin embargo, imperturbables y hasta ufanados, persisten en la intención de exportar al mundo entero su estilo **democrático-popular** de vida modélico... Ello, como es lógico -y la cuestión ya ni se la plantean- a pesar de que esa situación de flagrante injusticia se haya dado en presencia de una economía que creció de forma considerable "gracias" -habría que decir, renunciando incluso a imaginar los posibles resultados de un modelo de sociedad distinto- a que "**un 1% de la población controla el 40% del patrimonio total de la nación...**.*

***"El irracionalismo, que deviene popular, es un espectáculo horroroso. Se presiente que acabará resultando una desgracia**" (Thomas Mann).*

Cierto..., y así está a punto de suceder si no fuéramos capaces de transformarlo en fuerza racionalmente política, social, conforme la realidad se vaya erizando de manifestaciones tan hirientemente negativas que ya no puedan pasar desapercibidas ni de los que más comodidades disfrutan... En España, la actual propaganda de "todo va bien" está diseñada siguiendo las pautas de aquél estilo popular de vida modélico... Al individuo no debe importarle lo que pase más allá del disfrute de su bienestar y "seguridad", cuanto más aislado y menos crítico e insolidario más feliz... Se trata en general de tranquilizar al ejército de acomodados, pequeños inversores (más de 30 millones sólo en EEUU y cerca de 7 en España), amigajados y algunos pensionistas desclasados...

*El problema tremendo -a nuestro modo de ver- ya no lo representa tanto la lógica cerrazón reaccionaria de los que detentan el poder rodeados de sus vasallos y capas de inmovilistas o reformistas a sueldo..., como la posición misma de la gente adscrita conciente o inconcientemente al modelo insolidario del "bienestar": unos, ya sin otra aspiración que gozar sin querer pensar las cosas, otros, convertidos ingenuamente o no en asistentes del proceso: creyendo, todavía (y esto es lo más preocupante), superable la contradicción inseparable del sistema; estando -como dice el Informe- "**a favor del libre mercado y la libre circulación de capitales, pero en contra de su desenvolvimiento salvaje y de la extrema desigualdad**"... Émulos inimaginables, cuando no de Hillary Clinton, partidaria de "perfeccionar el mecanismo imperfecto del libre mercado" porque genera problemas de*

"inestabilidad, esencialmente en los mercados financieros"..., de esos otros, dóciles o incautos que vinieron a decir más o menos lo mismo en Davos: "Necesitamos reglas de tráfico, reglas de juego, estándares y códigos de conducta"...

¡Cómo si no los tuvieran! Los mercados no funcionan en el vacío, afloran desde un marco de reglas y leyes que responden a la naturaleza del modelo e intereses de las multinacionales y su red de instituciones. En Davos hablaron (cuáles no serían los tremendos resultados a la vista) de obligar a asegurar los flujos dinerarios de forma que el producto se destinase a las víctimas sociales de las crisis... Stegiliz, Jefe del Banco Mundial, propuso abrir un debate para definir un nuevo ´post Washington consensus´, para "salvar el capitalismo del neoliberalismo"..., como si uno y otro no fueran la misma cosa...:

"La última y más acabada expresión del modo irracional de producción y de apropiación de lo producido basado en los antagonismos de clase, en la explotación de los unos por los otros" *(1).*

*En este sentido, Georges Soros -el mismísimo multimillonario preocupado sobre todo por la suerte de su capital y dividendos-, "**advierte de la sociedad en ruinas** (...) **los mercados son tan inestables que pueden destruir la sociedad, pueden moverse de manera inesperada y convertirse en caóticos, terminar incluso en acontecimientos militares**" (¿?)...*

*Merece atención la llamada de alerta que incluye en su libro ´Un mundo sin rumbo´ Ignacio Ramonet, director de ´Le Mond´. Según él, el comienzo de un cuestionamiento a fondo del sistema y un ambiente general de crítica, encontrarán en un momento determinado su expresión en el seno de las organizaciones obreras. La explotación sin fin, presión insoportable, agonía en el trabajo, estrés y preocupaciones. El auge de lo irracional, de las **sectas** iluministas, de las supersticiones, del oscurantismo, de la ignorancia y la credulidad pueden convertirse*
-advierte- en un "elixir para una nueva barbarie".

En España se realizan más de 40 millones de consultas al año a videntes o curanderos... Una persona de cada dos afirma ser sensible a los fenómenos paranormales. Luego está ese fenómeno en auge, el espectáculo del deporte principalmente convertido en "opio del pueblo", que permite descargar la agresividad interiorizada, ayuda a evacuar de la sociedad la violencia en su forma más brutal, planteada como una especie de sustituto de la guerra. Y es conocida la explotación que hizo del futbol el fascismo, primero Italia y Alemania después, cómo los "hinchas" encarnan valores de infausta memoria. En ese clima de pesimismo cultural circulan las consignas que permanecen al acecho de las decepciones. Y éstas aparecen con fuerza inusitada en las crisis.

*"**Hasta la crisis financiera de 1998 ("Septiembre negro" 1998), se decía que la economía mundial estaba en pleno auge bajo el ímpetu de las reformas del ´libre mercado´**. (Michel Chossudovsky).*

Pero ha sido sobre todo el carácter esencial de esas "reformas" y sus riesgos intrínsecos de auge y depresión, lo que lejos de sanar agrava siempre los problemas, tanto el secular -las tensiones de la desigualdad y la pobreza y la lucha de clases- como los recién creados con el cuantioso excedente dinerario puesto en circulación, el contagio de la especulación financiera, la super-explotación irracional de los recursos mediante las nuevas técnicas, los efectos mismos de la industrialización sobre la capa de ozono, el calentamiento de la atmósfera, etc.

Sin embargo, se decía que la economía mundial estaba en pleno auge, pretendiendo ocultar que en el fondo ferozmente contradictorio de esa aparente unidad monolítica del capitalsismo, la nueva dinámica generada por la profusión de nuevas técnicas de producción, necesidad de mercados y materias primas, favorecida por el exacerbado neoliberalismo y las medidas impuestas con la lamada "mundialización", están creando tensiones cada vez más peligrosas cuyo carácter fundamentalmente económico aparecen a la luz en forma de conflictos y guerras (las civiles causaron 5 millones de muertos en los últimos 10 años) de aparente carácter étnico, político o nacionalista. Salvo excepciones, según el historiador Michael Mann, que pronostica un siglo XXI más sangriente que el XX (calculando que éste originó cerca de 100 millones de muertos), a lo largo de la historia nunca como hasta ahora se manifestó un "deseo tan deliberado de eliminación absoluta del enemigo".

Resistirse visceralmente a negar lo evidente por no dar razón al Manifiesto Comunista (que ponía al desnudo, además de las hipócritas apologías de los economistas, los efectos destructores de la concentración de los capitales y de la propiedad, la utilización salvaje de las técnicas y de la división del trabajo, la superproducción, las crisis, la anarquía de la producción, la distribución desigualitaria de las riquezas, la exterminadora guerra industrial de las naciones entre sí...), sería -en nuestra opinión- como sacarse los ojos para no ver e ignorar lo que pasa, condenarse a afrontar como suicidas las amenazas del inmediato futuro: esa bomba retardada de peligros generalizados y en particular la exclusión de miles de millones de seres humanos que ya no se van a resignar...

Aunque, en cierta manera, a nuestro modo de ver existe un peligro al respecto: que esas gentes sigan siendo víctimas de discursos al modo de los que el Informe incluye, probablemente concebidos muchos de ellos a

*fin exclusivo de que las gentes sigan de por vida basando su confianza en la compasión de las minorías cuando no de los poderosos. Qué, si no, quiere decir el Informe cuando habla de "**Lograr apoyo político para una estructura de gobierno mundial más ´compasiva´**... Y, lo más absurdo que se pueda oir: "**Eliminar los prejuicios contra los pobres en el marco macroeconómico**... Después, el mismo Informe añadirá: "**hacer que la gente tome conciencia de ser ´ciudadano del mundo´, no solamente de sus países**...*

Dicho así, puede parecer un sarcasmo; pues, cómo se puede hablar de este modo sin llamar antes (probablemente nada más lejos de la intención del Informe) a que la gente conquiste los medios indispensables para poder procesar formas de pensamiento y organización distintas a las que el sistema impone, a conciencia, por supuesto, para que nada cambie...

*Es verdad, que el Informe nos sorprende en otro momento con expresiones de parecido carácter; leamos: "**La unión hace la fuerza** -llega a decir y añade: "**Es necesario que se contraiga un fuerte compromiso... El apoyo humano prestado a otros es esencial para la cohesión social... Los países empobrecidos necesitan organizarse con gobiernos fuertes elegidos democráticamente, permitiendo** -señala- **que los representantes del pueblo expresen sus aspiraciones y sean responsables ante él**...*

*Después, terminará admitiendo -menos mal- que "**todo es más fácil de decir que hacer, ya que los grupos de élite y otros grupos de intereses se benefician con el carácter y la estructura actuales de la mundialización, compartiendo además el poder con las élites mundiales**... Quizá sea por esto por lo que acaba exclamando:*

"Es un imperativo para el siglo XXI reinventar la estructura de un gobierno mundial en pro de la humanidad y la equidad"

*"**Un gobierno mundial** -añade después repitiéndose al decir- **con rostro humano..., basado en valores de responsabilidad y obligaciones humanas, respeto por la vida, la justicia y la igualdad... Se necesita una estructura de gobierno democrático nacional y mundial más fuerte para el bienestar humano, ´no para el mercado´**... Pensemos que el Informe sabe bien lo que quiere decir, cuando habla por segunda vez de un tema tan escabroso, piedra angular del sistema... Pues, si no es **para el nercado**, por oposición sólo puede ser para atender las necesidades humanas, y ello requiere transformar la sociedad.*

*Mientras eso no suceda, lo que denuncia el Informe seguirá repitiéndose: "**Una y otra vez los países sometidos a presiones económicas seguirán sacrificando las necesidades de sus niños en el altar de la ortodoxia económica, reduciendo los recursos destinados a escuelas, clínicas y hospitales para equilibar sus presupuestos y poder pagar sus ´deudas´...***

*Y, aquí, el Informe llega incluso a plantear cómo debiera hacerse para que los países endeudados "**ayuden a que el público en general comprenda el problema, mostrando la forma en que la deuda externa (convenido que es excesiva e impagable) reduce la capacidad de recuperación de un país**...*

***"La mitigación debería financiarse** -apunta el Informe- **con cargo a recursos que podrían proceder de la venta de oro del FIM**".*

*"**Los pagos del servicio de la deuda** -explica- **superaron el gasto anual en salud y educación en nueve países... La servidumbre de la deuda externa del Tercer Mundo, 2,5 billones de dólares, absorbe el 25% de sus ingresos por exportación. Sólo Brasil deberá pagar este año 52.000 millones de dólares en intereses... La deuda acumulada por 41 países muy endeudados ha ido en desmedro del crecimiento, la salud y la educación... "En 1997 llegó a casi 2,2 billones de dólares... Desde 1980 se ha más que triplicado, dos tercios de ella resultado de la demora o de deuda anterior. Lo acreedores han cambiado: antes, más de la mitad eran privados, ahora apenas representan un quinto. A partir de 1997, los acreedores son el Banco Mundial y el FMI**.*

*"**Las multinacionales** -denuncia el Informe- **utilizan el FIM como su agente de cobros, exigiendo que asiente la balanza de pagos de un país determinado mediante un préstamo a corto plazo que les permita cobrar**...*

*Ha sido así como han conseguido que "**un quinto de la popblación de los países enriquecidos disfrute ya del 82% de la ampliación del comercio de exportación y el 68% de la inversión extranjera directa, en tanto que el quinto inferior cuenta con apenas algo más del ¡1%!...** (en las páginas finales encontrará el lector resumida una explicación de Eduardo Galeano sobre el funcionamiento del Banco y el FMI)*

(colocar cuadro 5.1, pág.108)

***"La desigualdad no hace exclusiones** -comenta el Informe- **aumentó gradual e igualmente en la mayoría de los países de la OCDE durante los años 80 y a comienzos de los 90... En mayor medida en el Reino Unido y los EEUU. En todo momento se resgistró una gran desigualdad de ingreso entre hombres y mujeres**.*

A la cabeza del deterioro marchaban los EEUU, seguidos del Reino Unido y de Suecia. En el Reino Unido con un 60% más de pobreza en los años 80, y con un 40% en los Países Bajos. En Australia y Canadá la mitad de los hogares con sólo un padre con hijos tenían ingresos por debajo del límite de pobreza. Europa oriental y la CEI bajo la batuta capitalista experimentaron los aumentos más rápidos de desigualdad cruel que se han conocido jamás, con diferencias de 20 a 1 entre los dos 20% extremos de la población. México, Chile y Brasil experimentaron aumentos de desigualdad en el decenio de 1980.

*"Los "felices" días de Navidad y el Año nuevo de 2000 -comenta el Informe- representaron una implacable historia de despidos empresariales: "**Deutsch Telekom proyectó eliminar 20.000 empleos hacia el 2000. Exxon anunció liquidaciones de puestos en masa debido a sus fusiones, compras y abandono de refinerías, pozos de petróleo y estaciones de servicio. Citigroup, una de las empresas de servicio más grande del país, proyectaba eliminar unos 10.400 puestos de trabajo (3.640 en EEUU y 6.760 en el extranjero). La Royal Dutch/Shell planeaba eliminar unos 10.500. Texaco, Conoco, Shell y Chevron reducirían miles de empleos. Britsh Petroleum y Amoco proyectaban eliminar 6.000 empleos**...*

Si a la cifra de la ONU, de más de 120 millones de parados en el mundo, añadimos el gran número de mujeres y hombres obligados a trabajar en todo tipo de "trabajos" marginales, la cifra mundial de desempleo y subempleo no sería menor de 1.000 millones de personas viviendo en qué condiciones... Un paro y un desempleo de hoy que nada tienen que ver con el pasado. Ya no son cíclicos; rebasan con mucho la reserva de mano de obra que el capital necesita para acomodar los salarios y someter. Hoy, el agudizamiento de la concentración no es sólo de capital, se fusionan industrias, cierran fábricas, se produce despido y se reduce la capacidad de demanda, dando lugar a nuevas limitaciones productivas, cierres y despidos en espiral. Esos miles de millones de personas desplazads del trabajo, neceisitadas de alimento, vestimentta, salud y vivienda, la burguesía no puede ignorarlos, se ve exigida a reconocer un problema sin rendimiento ecoómico y que produce gasto, sin poder encontrar otra forma de explotarlos... Es pues evidente que la burguesía "ya no es capaz de seguir desempeñando el papel de clase dominante. (...) No es capaz de dominar porque no es capaz de asegurar a su obrero la existencia ni siquiera dentro del marco de esta sociedad, porque se ve obligada a dejarlo decaer hasta el punto de tener que mantenerlo, en lugar de ser mantenida por él". Es así, que el paro y el desempleo de masas se extiende como un cáncer royendo los intestinos de la sociedad moderna.

España, con la tasa de accidentes más alta de Europa: sobre un millón seiscientos cincuenta mil en 1999, cuenta todavía con 2,5 millones de parados (22% de las mujeres, 10% de los hombres), el 14,5% de la población activa, prácticamente el doble que en Europa (8,8%), con una lacra más: la temporalidad (32%) y la precariedad, con un bajo porcentaje de conversión a fijos en descenso constante.

*En general, la vida laboral se desenvuelve marcada por la incertidumbre y la precariedad. La inseguridad de la persona para **imaginar su futuro en el mercado de trabajo** y las perspectivas de vida son sus características más reseñables. "**El mercado mundial competitivo** -comenta el Informe- **está ejerciendo presión sobre los recursos y los incentivos para la oferta de trabajo...***

*"**La mundialización** -escribe el Informe- **ha abierto de par en par la puerta a las oportunidades en los mercados del mundo**...*

Pero está claro que las gentes obreras del mundo empujadas a emigrar para vender su trabajo -que la democracia burguesa considera como una mercancía, como cualquier otro artículo de comercio-, no tienen de ninguna manera las mismas oportunidades en los mercados... Las corrientes migratorias económicas de la gente huyendo del hambre están controladas, sujetas a las necesidades de mano de obra que determina, no por supuesto el "libre mercado" sino la conveniencia o veleidades de la empresa privada en cuanto decide en cualquier país utilizar o simplemente abaratar la compra de mano de obra.

*"**La libertad de movimiento que se proclama para el capital y las mercancías** -declaró al respecto Fidel Castro- **debe aplicarse también a lo que debe estar por encima de todo: los seres humanos**".*

¿Tuvo entonces -nos preguntamos- algo que ver con los intereses del mundo del trabajo (la tragedia de los magrebíes por ejemplo) la liberalización del mercado y el comercio, la circulación de capitales técnicos y financieros, los incentivos a la producción para la exportación, e incluso la protección del secreto bancario, que figuraban como normas principales de la mundialización?

*El Informe se limita a decir, que "**Los mercados pueden ir demasiado lejos y reducir actividades fundamentales para el desarrollo humano**..., desde luego que sí, como está demostrado. Las fuerzas que gobiernan el mercado pueden incluso obligar- así lo añade el Informe- a "**restringir las prestaciones fiscales, privatizar las empresas públicas, debilitar la tesorería del Estado, limitar bruscamente la prestación pública de servicios sociales y degradar los recursos de atención ambiental que resultan ser tan esenciales para el desarrollo humano**...*

Queda claro, pues, que las llamadas "desregulaciones y flexibilizaciones" laborales, como asimismo el aprovechamiento de las llamadas ´oportunidades comerciales´ a nivel mundial, sólo tienen un benficiario: las multinacionales.

*"**Participan** -explica el Informe- **en más del 60% del comercio mundial y dominan la producción, distribución y venta de muchos productos, sobre todo de países empobrecidos, especialmente los mercados de cereales, productos mineros y tabaco.** Incluso, "**alrededor de un tercio del comercio mundial se realiza como comercio dentro de este tipo de empresas, con lo que se pasa absolutamente por alto el libre juego de la competencia...***

En su furiosa fuga hacia adelante, para sacar toda la ventaja posible de la coyuntura internacional necesitan debilitar los Estados, socavarlos económica y socialmente, empezando por "recomendar", como antes se ha dicho, la reducción en las presiones fiscales (en la UE la economía que no tributa se estima en el 25% del PIB) y de la oferta de servicios prestados por el Estado: el "saneamiento" -como dice el FMI- del gasto público, primeramente en salud y educación, provocando ajustes estructurales forzados y desmantelamientos, sobre todo en los países empobrecidos. La mundialización trajo consigo, además, el crecimiento de las economías "negra", sumergida, militar, el fortalecimiento del narcotráfico y la delincuencia.

El Wall Street llegó a escribir: "La inseguridad se ha generalizado por toda Europa en las familias con ingresos medios (...) los empleos son más difíciles de conseguir e incluso encontrar... Las compañias reducen sus cuadros, despiden a toda una capa de empleados con ingresos medios. Los capitalistas están deslocalizando más producción en el extranjero para competir en un mercado global y lleno de rivales más baratos y flexibles. Los empleos del sector público están desapareciendo según las empresas de propiedad estatal son privatizadas. Compañias enteras son restructuradas mediante fusiones, dejando a decenas de miles de trabajadores sin trabajo".

*Tan es así, que sólo en EEUU hasta mediados de los 90 destruyeron cuatro millones de **puestos de trabajo**. La epidemia alcanzó a los trabajadores cualificados y capas profesionales que en el pasado se consideraba inmunes. Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, España, incluso Holanda y Suecia la "inmaculada" sufrieron y siguen lastradas por el problema, que no baja de tasas seriamente preocupantes.*

"Es la lógica del proceso de concentración y dominio de cuanto más poder

*Realmente y tal como afirmaba rontundamente el Informe de 1998: "**La seguridad humana está asediada**... Pudimos leer -y nada ha mejorado las cosas- cómo expresaba sin recato alguno su visión más dramática de la tendencia catastrófica (ahora mejor conocida estadísticamente) del proceso en marcha: "**Pese al crecimiento económico** -decía-, **los problemas se agravarán, el futuro es sombrio... La marginación de los países menos adelantados continúa... Más de 2.000 millones de seres humanos no saldrán nunca de su situación de hambre y atraso... Si no descubrimos a tiempo que el fin no esta siendo el desarrollo humano podría ser tarde**...*

Un año después, el Informe de 1999 llama inusitadamente a arrebato:

¡"Ha llegado la hora de cambiar. Es necesario que la gente de todas partes del mundo se una al debate y deje en claro sus intereses y preocupaciones"!

Con igual acento dramático, el Informe anterior reaccionaba ante las salvajes heridas abiertas en el planetate, el vandalismo generado por el libertinaje de la acción empresarial, que es decir, de los propietarios del mundo causantes del crimen medioambiental perpretado en todas partes...; llamaba a la comunidad internacional a comprender, de una vez por todas, que la amenaza en ciernes de una catástrofe irreversible no es una invención de los ecologistas, sino una realidad ya tan brutal e innegable como la que permite observar que

"Nos estamos aproximando con rapidez a muchos de los límites de la Tierra.

*Un pronóstico en verdad realmente tenebroso, sin el más leve tinte fatalista, al que el Informe de 1999 añade ahora: "**Las fuerzas impulsoras de la mundialización siguen anteponiendo las utilidades a la protección, la preservación y la sostenibilidad ambientales**... **El mercado competitivo está ejerciendo presión sobre el tiempo y los recursos...***

Cada año se pierden 30.000 kilómetros cuadrados de selva en la Amazonia (la reserva de biodiversidad más importante de la Tierra), una superficie como la de Cataluña... El principal enemigo de la selva son las multinacionales madereras de EEUU, Japón, Alemania y Reino Unido, con países sumados a la deforestación como Malasia e Indonesia. Por cada arbol extraido se destruyen 28. La principal amenaza son los terratenientes (y las demenciales leyes de propiedad que les protegen) que venden las tierras para que las quemen los madereros y abran camimos para extender la frontera agrícola. El Gobierno de Brasil reconoce -comenta el Informe- que el 80% de la madera que se extrae de la Amazonia se corta sin permiso

Chico Mendez, ecologista, reconocido mundialmente con el Premio Global 500 de la ONU, murió acribillado a balazos hace doce años... Se atrevió a contestar a los propietarios. Lideró las reivindicaciones de los

seringueiros. No menos de 30 millones de familias sin tierra que han sido arrojadas sobre la última frontera del planeta.

"Cada dos segundo se pierden bosquedales del tamaño de un campo de futbol. Sólo queda vivo el 22% de los bosques originarios del planeta...

*"**Cada año perdemos 11,2 millones de hectáreas de bosques vírgenes**. Una superficie similar a la de Andalucía y Comunidad Valenciana juntas. 150 empresas madereras amenazan la supervivencia de 80 millones de hectáreas de bosques vírgenes. Pero, solamente 20 son las más detructivas (7 de Canada, 4 de Malasia, 3 de Francia, 2 de EEUU, y el resto pertenecen a Japón, Alemania, Suecia, Finlandia y Singapur). El Gobierno brasileño reconoce que el 80% de la madera que se extrae de la Amazonia se corta sin permiso*

***Gases contaminantes**: Estamos volviendo loca a la atmósfera y se sabe que las grandes urbes (en el 2000 soportarán más del 70% de la humanidad) y su denso tráfico cada vez son más culpables de ello. Robert Watson, Presidente del Panel de la ONU para el Cambio Climático, declaró: "No hay duda de que están aumentando las **concentraciones de gases** de efecto invernadero en la atmósfera debido al uso de combustibles fósiles y los cambios en el uso de la tierra, y que los gases calientan la atmósfera y reducen la capa de ozono. Tampoco hay duda de que el clima de la Tierra ha cambiado". En solo un siglo, el "progreso" de la industria ha mandado a la atmósfera más gases que en toda su historia anterior. México, con 130.000 fábricas y cinco millones de vehículos, sobrepasa los límites recomendados por la OMS, 300 días al año.*

***Metales pesados**, como el **plomo** de la gasolina, provocan alteraciones en los sistemas nervioso, cerebral y sanguíneo. La contaminación por ozono es de tipo efecto fotoquímico, de efectos en verano: lasitud y dolores de cabeza, inflamaciones pulmonares e irritaciones de las vías respiratorias e influye muy negativamente en el asma. En Barcelona se confirmó una mortalidad ascendente en un 15% cuando el dióxido de azufre toca su máximo nivel; entre los ancianos, se eleva a un 17%.. Un informe norteamericano señala que en El Cairo "lo que se respira es veneno". Sus habitantes tienen más plomo en la sangre que en cualquier otra parte del mundo.*

***Aumento de temperatura**: Ya nadie cuestiona la amenaza de un aumento entre uno y 3,5 grados como media que haría subir el mar entre 50 y 95 centímetros que hará desaparecer la práctica totalidad de las actuales zonas costeras, disminuirá el suministro de agua y causará más enfermedades. Afectaría los primeros a la población de Bangladesh con inundación del 17% de su territorio. Egipto y casi toda Maldivas sufrirían la inundación de un 12%. Japón se verá obligado a gastar 167 millones de dólares, para salvar del desastre el 50% de su industria y las tres principales metrópolis, Tokio, Osaka y Nagoya. El cambio se hará notar aumentando la malaria, el dengue y enfermedades relacionadas con el agua, como el cólera. Muchos científicos creen que la ferocidad de ls tormentas de El Niño se debió al recalentamiento mundial de la atmósfera. Los huracanes e inundaciones arruinaron cosechas y alimentaron incendios desde Indonesia hasta Brasil. Mataron a nueve mil personas y dejaron a más de un millón sin vivienda en Nicaragua y Honduras: una amenaza a los medios de vida, pero que sobre todo se ceba en los pobres de la Tierra.*

***"El nexo entre pobreza y daño ambiental en los países en desarrollo se verá enormemente aumentado... Sabemos lo que se debe hacer** -señala el Informe-, **fortalecer las asociaciones, dar impulso político y lograr un fuerte compromiso para la acción, seguido de acción real**...*

*Son expresiones que sumadas a las que explican el deslizamiento en general hacia cotas de mayor injusticia, desigualdad y deterioro medioambiental se encuentran correspondidas con una acertada frase del Informe anterior, de por sí capaz de fortalecer la esperanza y la capacidad de lucha: "**La tendencia** -decía- **no es el destino; el cambio es posible**... Nada nuevo, ciertamente, en particular para el conocimiento moderno al que nos adscribimos (basado en la conexión absoluta, movimiento, **cambio** y desarrollo: potenciales del hombre y de su grandiosa capacidad en libertad generadora de los valores humanos de la solidaridad y la igualdad)..., pero que, por venir de donde viene y leído como merece, con admiración: ¡**el cambio es posible!**..., la expresión -cómo no- moraliza y renueva la perspectiva, sobre todo en una sociedad del tipo de la nuestra, a merced como está, todavía, de ese horrendo y negro ideario **inmovilista** sostenido a conciencia con el uso de la fuerza y del inusitado poder de los "media".*

"LA TENDENCIA NO ES EL DESTINO; EL CAMBIO ES POSIBLE...

*Mas, saber que **el cambio es posible,** ser conscientes de qué cambio hablamos y de que nada fatalmente existe que pueda oponerse a ello..., eso, en realidad y pensándolo bien, no es cosa -a nuestro modo de ver- a cuya conclusión puedan llegar, por supuesto que en particular ninguno de los que viven como alimañas, temerosos del más leve cambio, porque perderían lo que tienen y su única razón de ser: la ambición de dominio y poder... Pero tampoco probablemente ninguno o en todo caso muy pocos de los que, por vivir entregados a aquellos, temen perder sus prebendas desbordados por el pueblo y prefieren mantenerlas.*

Entre ellos, además de un amplio espectro de gente estipendiada, está gran parte del pelotón político y sindical de reformistas o transformistas de pega y sectores del "saber" nominalmente de izquierda; en muchos casos, a tal extremo docilizados y por ende insolidarizados y alejados de la problemática obrera y la desigualdad en general..., que "viven" sin perspectivas, ideológicamente vencidos, incapaces de ver las palpables aristas de la lucha de clases y su dependencia misma, personal, temiendo no sólo al cambio, sino incluso (y ello es lo más preocupante) a que cuanto sucede les lleve descubrir la necesidad misma del cambio en las causas verdaderas de lo que fue un mero accidente del socialismo... Gentes en general apenas formalmente críticas de cuya inmadurez no cabe esperar otra cosa que lo que vienen haciendo: unas (enseñadas para el ´triunfo´ y no para ser), sobrevivir doblegadas, otras -en el mejor de los casos-, apoyar los designios de la actual economía y sus criminales secuelas procurando perfeccionar el sistema pero sin que toque el reparto de la propiedad establecido por la democracia burguesa, las menos, todavía partidarias del determinismo económico, actuando en la creencia ***de que un desarrollo acelerado de las fuerzas productivas proveerá...*** *Proveerá... no se sabe antes qué; si las condiciones para una transformación milagrosa, o una tal abundancia de bienes que transmute de por sí la sociedad... Olvidan lamentablemente lo más importante: que* ***la experiencia emancipadora se aprende, y para eso hace falta quien la enseñe.***

En cualquiera de los casos, lo que si queda bien claro del carácter de esas gentes es que, de un modo u otro, son tan desigualitarias como el burgués: con o sin "tercera vía" están de parte de anteponer el crecimiento económico y posponer indefinidamente el Desarrollo Humano, decididos a asumir la presencia de la desigualdad, la explotación, el paro, e incluso el hambre y las enfermedades de la miseria de centenares de millones de niños y adultos, no como algo moral o inmoral sino tan sólo como una necesidad impuesta por un capitalismo, todavía según ellos en las postrimerías de la revolución industrial. Lo malo es que el postindustrialismo capitalista, como todo hace ver, devendría destructivo y ya difícilmente corregible, si la humanidad no llegase a superarlo a tiempo inteligentemente.

Ese peligro existe inseparable de cualquier postura política formalmente alternativa e incluso reformista, en cuanto nada vendría a introducir cambio significativo alguno en el actual proceso desastroso de las cosas. Sin embargo, no son pocos los que tenidos por progresistas, dan toda la impresión de querer ignorarlo, e incluso repetir, sin apreciar las distancias y situaciones sin paralelo, modelos periclitados hace más de dos y medio milenios, tal como el "milagro" griego, donde la ciudadanía (una minoría con derechos políticos) despreciaba el trabajo y lo consideraba como una mortificación de la dignidad humana. Cierto que fue un avance, luminaria sobre todo del pensamiento y muestra de un tipo singular de democracia ritual, pero que socialmente no dio para más...; aquella sociedad no fue más allá de construir una democracia formalmente aristocrática, profundamente desigualitaria (esclavista) e insegura y, por ende, peligrosamente conflictiva y destructora, al igual que todos sus calcos posteriores a cual más infrahumanos, basados en la creencia interesadamente retorcida de que sólo una minoría nace capacitada para gobernar a las masas.

*"**Si no adoptamos un modelo de desarrollo humano que responda a las necesidades de la mayoría, ese desarrollo no será duradero**"...*

La advertencia -incluida en el Informe- viene de Francisco Henrique Cardoso, Presidente de Brasil. Recoge una parte de la verdad, pero no explica por qué Brasil persiste decenas de años ahondando la desigualdad y poniendo de manifiesto que no es casualmente la carencia de medios y tierras fértiles la causa de la pobreza, sino la política profundamente desigualitaria dimanente del sistema y de las presiones sobre él ejercidas para que nada cambie substancialmente..., y sigan "los sin tierra" eternamente expoliados.

Camdessus, en una entrevista llegó más lejos: "La pobreza puede hacer estallar este sistema (...) La liberación de la economía ha desatado nuevas formas de lucro o codicia, pero -corrigió enseguida- son desviaciones del sistema"... Hombre temeroso, acababa de decir, para expresar su ilimitada obediencia: "creo que hay algo más importante que la voz de la calle, y es la voz de los poderes legítimos"... Lo que no le impidió reconocer que la mundialización ha llevado a un mundo lleno de "corruptos, avariciosos, acaparadores y gobernantes sin sentido de la responsabilidad". Y añadiría: si a la gente no les gustan, "que los cambien en las urnas". ¡Tremendo! Camdessus sabe que existe un ***consenso*** *para hacer de las urnas con el uso de los "media" el mejor instrumento. Tremendo, sí, porque hombres como éste (la revista Asiaweek lo señaló como "el más poderoso de Asia") abundan, nos arrastrarían al suicidio, siguen pensando que lo único que al capitalismo le falta es "desarrollar los ´valores´ que hagan a cada uno responsable de la estabilidad y crecimiento del sistema"...*

*En este sentido, el Informe de 1999 denuncia cómo la vociferada "integración" a nivel mundial, que presenta la oligarquía como un objetivo de la mundialización, lejos de favorecer a nadie que no sean los aludidos poderes, "**esta dividiendo a las economías incipientes a velocidad vertiginosa y con un alcance sorprendente, desigual y desequilibrado, en las oportunidades de expansión, en la tecnología mundial, en la difusión mundial de la cultura y en la estructura de gobierno mundial**...*

*"**Las nuevas ´normas´ de la mundialización** -añade reiteradamente- **descuidan las necesidades de las gentes que los mercados no pueden satisfacer. El proceso está concentrando el poder y marginando tanto a los países empobrecidos como a la gente pobre de los países enriquecidos.***

*"**Las exportaciones del continente africano** -explica ampliamante el Informe- **consisten principalmente en productos básicos primarios, y la inversión extranjera directa se concentra en la extracción de minerales, de manera que la aparente ´integración´ de la región es en realidad una vulnerabilidad de los mercados de productos básicos primarios**.*

Hoy más de 16 millones de niños africanos trabajan en condiciones peligrosas y de extrema explotación. Se ven forzados a trabajar el 40% de todos los niños con edades entre 5 y 14 años (el 32% de los niños que trabajan en todo el mundo son africanos). 42 millones de niños están sin escolarizar. Y África cuenta con el 60% de los casos de Sida del planeta, y 13 millones de huérfanos por la enfermedad que ha matado a 23 millones de personas...

*"La principal riqueza de Africa -señala un informe de la OIT- reside en su capital humano". Sin embargo y no obstante su enorme riqueza humana "**el desempleo está en alza, las economías en declive, aumenta la pobreza y desciende el nivel de vida. El sector laboral no estructurado representa el 90% de los emplos de nueva creación. Los sistemas de protección social cubren menos del 10% de la población activa. Cerca del 70% trabaja en el sector agrario, la mayor parte sometido a niveles de subsistencia infrahumanos. 400 millones de personas viven en la pobreza más ignominiosa... Los conflictos armados minan el continente e inflingen sufrimientos e invalideces criminales**... **África paga 13.000 millones de dólares al año por obligaciones de la deuda..., con 3.000 se podría sufragar toda la educación primaria africana...***

*El mismo informe de la OIT comenta, que "**el proceso de democratización se ha caracterizado por muchas bedilidades: probreza crónica y desempleo generalizado, numerosos conflictos armados que han causado inestabilidad política y que han conducido a la miseria a millones de personas. (...) Jamás ha sido tan evidente como hoy la necesidad de perseguir simultáneamente los objetivos de eficiencia social y eficacia económica**". Luego, y eso sí, suplicando como siempre, termina pidiendo respetuosamente (a quién si no que a la oligarquía y sus huestes empresariales) que se avengan a crear trabajo ´decente´ (¿?)..., que haya "diálogo social" y consolidación de la "estructura tripartita" (¿?)...*

"La presencia del SIDA -comenta el Washington Post- constituye una amenaza por sus devastadores efectos. Un cuarto de la población de la zona sur de África tiene muchas posibilidades de morir a consecuencia de la enfermedad. Ello creará toda una generación de huérfanos incapaces de defenderse de la explotación y de la marginación". Más de 16 millones de personas han muerto a causa del sida desde los años 80, el 60% de ellos en África subsahariana, que cuenta en estos momentos con 23 millones de afectados.

*¿Quién armó a Sierra Leona? Ocho años de guerra y destrucción física, social y económica casi total, por los mejores diamantes de toda África... Un cuarto de la población de 4,48 millones está desplazado. 40.000 personas víctimas de la guerra civil. Miles de adultos y niños secuestrados, torturados y forzados a cometer atrocidades. Más de 5.000 personas han sido víctimas de machetazos, teniendo que sufrir amputaciones de una o dos extremidades. 70% de desempleados, el 55% mujeres. 80% de analfabetismo. De los 5.400 niños soldados, con edades entre los 6 y 17 años, la mayor parte son toxicómanos, padecen trastornos de salud y transmisiones de enfermedades como el SIDA. Muchos viven en cautividad y los liberados se unen en pandillas callejeras. La tasa de mortalidad de menores de cinco años es la más alta del mundo: 182 y 316/1.000 nacimientos. 35 años de esperanza de vida... Con una renta per cápita de 171 dólares, soportan una **deuda externa** de cerca de 1.200 millones de dólares (en las últimas páginas encontrará el lector como definen el PNUD y el Banco Mundial los nievels de pobreza).*

*"**Tras un siglo de vasta expansión material, tendrán los líderes y la gente** -se pregunta el Informe- **la visión de procurar un adelanto más humano en el siglo XX...***

Globalización y mundialización burguesas, capitalistas, neoliberales... han supuesto -comenta el Informe, si bien del modo más comedido- sometimiento de los gobiernos, países y gentes a las nuevas normas desreguladoras; han significado la desregulación a escala mundial de los mercados financieros y de las leyes anti monopolio, como asimismo la pérdida de innumerables empleos y el deterioro de las condiciones de trabajo; precariedad, políticas laborales más "flexibles" sin compromisos de largo plazo; proliferación de privatizaciones, fusiones y adquisiciones; dominio de la producción y la comercialización e imposición internacional de marcas...

*"**A medida que la mundialización dotó de mayor poder a las multinacionales, éstas** -señala el Informe- **influyen en la vida de miles de millones de personas**. Por ejemplo: "**Las corrientes financieras pueden ser volátiles, alimentadas por conducta de rebaño e información insuficiente para los pequeños inversionistas... que se desploman de la noche a la mañana.** Sin embargo -añade el Informe- "**la responsabilidad de las***

multinacionales se limita a sus accionistas mayoritarios, y su influencia sobre la formulación normativa a escala nacional e internacional se mantiene oculta...

*"**La eliminación de la mayoria de las restricciones de las corrientes de capital han facilitado que los capitales de todo tipo se muevan sin restricción practicamente alguna**".*

*Los casos más patéticos de intervención de diversas maneras, con las instituciones internacionales a la cabeza, BM, FMI, etc., se dieron con la dramática transición de sistemas económicos de planificación socialista a lo que se llama eufemísticamente democracia de mercado... En los países de la vieja URSS y del Este, particularmente en Rusia, la "liberalización" de la economía ha creado formas ejemplarmente capitalistas de lucro o codicia, corrupción y nepotismo inusitados, escalada criminal de delincuencia política y narcotráfico y una nueva esclavitud empobrecida a extremos miserables sorprendente...: "**era la forma de crear una dinámica de economía de mercado** -comentaría el ex director del FMI, Michel Camdessus, sin resistirse a decir lo que era de esperar de un siervo de su altura: "**Aunque empezase por ser una democracia corrupta, creo que valía la pena**"... Lo decía a sabiendas de que la mafia, "**la oligarquía emergente ha estraido diez veces más dinero de Rusia del que el FMI ha inyectado**"...*

*Con esas o parecidas medidas adoptadas en general para favorecer los intereses de la oligarquía, "**a las multinacionales con sede en EEUU corresponde más de un cuarto del PIB de Estados Unidos, 2 billones de 7,3 billones de dólares. Y crecen en poder conforme proliferan las absorciones y fusiones de empresas. De 1990 a 1997 pasaron de 11.300 a 24.600**.*

*"**Controlan el 85% del cacao mundial, el 90% del tabaco, el 85% del té, el 90% del café, el 60% del azúcar, el 90% del algodón, el 85% del yute y el 90% de los productos forestales**.*

*"**En 1995 las veinte principales empresas de información y comunicaciones del mundo tenían un ingreso combinado superior a un billón de dólares, equivalente al PIB del Reino Unido**.*

*"**Las diez megaempresas de las "ciencias de la vida" controlan, de las semillas comerciales, el 32% de una industria de 23 mil millones de dólares; farmacéuticos, el 35% de 297 mil millones de dólares; veterinaria, el 60% de 17 mil millones; computadoras, 70% de 334 mil millones; plagicidas, 85% de 31 mil millones, y en telecomunicaciones, más del 86% de 262 mil millones de dólares**.*

*"**Las cinco principales empresas de biotecnologia, con sede en EEUU y Europa, controlan más del 95% de las patentes de transferencia de genes...***

Queda claro una vez más que lo que perseguían hablando de competir, flexibilizar, desregular, crear mercado, sólo consistía en dejar camino abierto a una etapa más de exclusión humana y concentración de poder y riqueza. Contrariamente al discurso que exalta las virtudes de la competencia como palanca niveladora del mercado, la ola de concentración de capitales y poder industrial no puede ser más notoria:

- 10 empresas (plagicidas) controlan el 85% de un mercado mundial de 31 millones de dólares

- 10 empresas de telecomunicaciones controlan el 86% de un mercado de 262 mil millones de dólares

***- 10 países, con EEUU a la cabeza, controlan el 84% del gasto mundial en investigación y el 95 % de las patentes**.*

*El control cada vez más estricto en manos de las multinacionales -señala el Informe- sólo tiene un fin: fijar los precios para quienes puedan pagar el progreso tecnológico, desde **medicamentos** hasta semillas para cultivos alimentarios.*

La alianza capitalismo, industria y ciencia ("libre mercado y circulación de capitales") constituye una traición a los bienes de utilidad pública, medios básicos de producción, conocimientos, tecnología y ciencia.

*"**No se puede esperar** -dice el Informe- **que los intereses privados de la industria satisfagan las necesidades públicas**...*

*Ejemplo: "**Las multinacionales farmaceúticas han decidido cancelar sus investigaciones sobre medicamentos cuya aplicación no efecte a menos de 25.000 enfermos**... Son, amigo lector, las leyes del mercado. Cuando el Estado las asume como guardian de la propiedad, todas las minorías están condenadas. Pero lo padadójico es que todos pertenecemos finalmente a alguna minoría, de modo que quedamos inmediatamente excluidos. Valga otro ejemplo: siendo las enfermedades diarréicas, neumonía y tuberculosis el 18% del total mundial de enfermedades, sólo se dedica el 0,2% a su investigación. En EEU se reunieron las empresas farmacéuticas para desarrollar agentes antivirales contra el VIH pero no para producir una vacuna contra el SIDA.*

*La completa libertad de movimientos del gran capital industrial y financiero ha permitido que "**Las multinacionales superen con mucho a muchos gobiernos en cuanto a poder económico**" -y, consecuentemente, **social, político, informativo e incluso educativo y cultural**...*

*"**La cultura** -señala el Informe- **ha pasado a ser un instrumento de importancia económica***

El comercio mundial de bienes culturales -material impreso, literatura, música, artes visuales, cine sobre todo y fotografía, equipos de radio y televisión- casi se triplicó en 20 años, de 67 mil millones a 200 mil millones de dólares...

Pero el mercado mundial está concentrado: "EEUU -con predominio en films, música y televisión- exporta más en films y programas de televisión que en aviación, computadoras o automóviles. Los films de Hollywood recaudaron más de 30 mil millones de dólares en 1997, y en 1998 un solo film, Titanic, recaudó más de 1.800 millones de dólares. Obtuvo el 70% del mercado fílmico de Europa, el 83% en América Latina y el 50% en Japón. Como contraste -comenta el Informe-, los films extranjeros rara vez tienen éxito en EEUU, con menos del 3% del mercado de ese país. Mientras, en muchos países la industria local está desapareciendo.

Ante tales amenazas muchos países (entre ellos Canadá y Francia) sostienen que los bienes culturales deberían estar exentos de ***los famosos acuerdos de libre comercio****... Se oponen EEUU, Reino Unido, Alemania y Japón.*

"La industria mundial de la recreación y los media *-explica el Informe-* ***está dominmada por un puñado de grandes empresas. Controlan a nivel mundial las redes de distribución, la programación, incluidas las noticias y los films, los envíos internacionales de televisión por cable y satélite pinchados directamente en los hogares de todo el mundo****...*

Se está dando un insospechado giro en la producción de bienes favorecido por la mundialización del comercio, un giro que tiende principalmente a penetrar en las gentes a nivel mundial una corriente de ***"cultura" neocolonizante****, preparatoria de caminos para el intercambio de manufacturas por materias primas. El inglés, la lengua de EEUU predomina en casi el 80% de todos los lugares de la Web, siendo menos de uno entre diez habitantes del mundo que lo habla... La liberalización, la privatización y los* ***derechos de propiedad intelectual*** *están configurando el camino de las nuevas tecnologías, determinando la forma en que se utilizan las patentes y lo programas de investigación, a riesgo de dejar a los países empobrecidos al margen de este régimen de propiedad que controla los conocimientos del mundo.*

"La cultura, la comunidad y la seguridad humana están entrelazadas, pero con demasiada frecuencia la mundialización las invade y socava...

Mientras tanto, y no obstante las tendencias tradicionales de freno brutal a una cultura y economía favorables al desarrollo humano, los reformistas -analistas, comentaristas, informadores, políticos y sindicalistas fieles portavoceros del sistema- hundidos en sus poltronas, cultamente desalmados recomiendan esperar, amilanarnos todos..., dejar de pensar...; aguardar, lo más, "doliéndonos" de las víctimas, -quieren decir: asociados al verdugo..., en realidad: como cancerberos. Atentos sólo a evitar lo que, casualmente, más preocupa a la clase dominante: los cambios cuyo signo igualitario pueda poner en cuestión la sagrada libertad de sus multinacionales, su sacrosanto derecho a la propiedad sobre vidas y haciendas..., esa infernal libertad amparada legalmente y respaldada sin limitación ninguna por los Derechos Humanos (recordemos el Artº 17) que permite utilizar a capricho el capital del trabajo, incluso para comprar asesinos, armarlos, enfrentar a los pueblos y a los trabajadores entre sí, adueñarse de la Tierra, talar la Amazonia y desatar guerras de conquista y exterminio.

De los primeros -ya lo dijimos-: del gran poder dominante y su hueste más directa, nada se puede esperar... Seguirán exigiendo sometimiento absoluto, docilidad, resignación, suicidarnos todos... Al respecto, la crítica mayor que quepa hacer a los informes de Naciones Unidas, comprendido el que nos ocupa de 1999, radica casualmente en el modo encubierto, bochornoso, vergonzante y humillante de dirigirse a esa gente, la mayor parte de las veces de forma indirecta, zigzagueante, que casi produce vómito. Resulta una ofensa insoportable leer, cómo del modo más servilmente bajo, lo que casi se pide y suplica a esas gentes es: piedad, misericordia, compadecimiento de los males infligidos a sus víctimas...

En nombre de Nosotros los Pueblos del Mundo...

Desespera, sí, en sobremanera y casi provoca rabia observar cómo un Informe emitido -como dice la Carta- "en nombre de nosotros los pueblos del mundo"..., no se expresa correspondiente y democráticamente desde el lado de las víctimas, la inmensa mayoría. De hacer Justicia nunca se habla; de imponerla, menos, claro está. Incluso y para no remover los ánimos populares, ni tan siquiera enfatizan los hechos por sangrantes y apremiados de soluciones que estén, ya sea el ejemplo -siempre pasado por alto- de esos centenares de miles de niños esqueléticos comidos de moscas aferrándose moribundos a los secos pechos de sus madres... Imágenes que angustian al extremo de hacerse insoportables..., realidades horrorosas que están pidiendo a gritos proyectarlas repetidamente -como la propagación de un producto por televisión- para sensibilizar las mentes, hacer entender que aquél y este mundo de "bienestar" son uno e indivisible, que está exigiendo movilizarnos todos en favor de los débiles.

*Los informes debieran demandar, como mínimo: ¡justicia!; pedir responsabilidades "**en nombre de nosotros los pueblos del mundo**"; que es decir, en nombre del empobrecimiento de miles de millones de personas y de la naturaleza agredida... Algo imposible, ciertamente, mientras los informes sobre Desarrollo Humano -"joya de la corona del PNUD", a juicio de su nuevo Administrador Mark Malloch Brown- se muestren tan descaradamente partidarios de "que los mercados sigan siendo libres", pese a que, como él mismo señala, sin lllegar a matizarlo mucho, estos "no estén sometidos a control -democrático sería la palabra y ni se atreve a pronunciarla- de ninguna institución o norma".*

*Estas y las otras gentes (en general posicionadas desde la historia misma de la democracia burguesa visceralmente en contra de administrar democráticamente la riqueza) son, en verdad, un problema añadido a la amenaza que representa el proceso destructivo en marcha... Pues, víctimas de ese prejuicio social, sabiamente extendido y cultivado desde la cuna, que ve al obrero tan incapaz de generar iniciativa como de producir sin ánimo de lucro (para justificar así la necesidad del propietario y su función de obligar al obrero al trabajo)..., difícilmente favorecerán un cambio que venga inspirado por una concepción del mundo distinta de la imperante, de no sentirse impelidas (y aquí el Gran Reto) por una gran correlación de fuerzas de la sensatez consciente de que **el cambio es posible**..., urgente, necesario; sin otra alternativa que **prepararlo despacio cuanto más prisa tengamos, creando conciencia social crítica** a partir del conocimiento de los males objetivos, sus causas y soluciones.*

Balance del desarrollo humano... ¡privación mundial!:

*El abismo entre países enriquecidos y empobrecidos, lejos de reducirse -comenta una vez tras otra el Informe- se agranda: "**En 70 países con más de 1.000 millones de personas el ingreso es hoy más bajo que hace 25 años...***

*"**Pese a los enormes progresos del siglo XX, el mundo de la actualidad** -añade- **hace frente a un retraso enorme de privación y desigualdad que deja disparidades inmensas dentro de los países y las regiones.***

*"**El 20% más enriquecido del globo consume el 86% de lo que se produce, mientras que el resto de la población, un 80%, consume apenas el 14%.***

*"**El 20% de los habitantes del planeta vive en países donde se concentra el 81% del PIB mundial, el 82% de los mercados de exportación, el 74% de la líneas telefónicas**.*

*ESPERANZA DE VIDA: "**Entre 1975-1997 se redujo en 18 países: dos de África, ocho de Europa oriental y la CEI. En cuatro países, todos del África subsahariana, se redujo en más del 10%: Zambia (17%), Zimbabue (17%), Uganda (15%), Botswana (14%)***

*SALUD: "**Se espera que alrededor de 1.500 millones de personas no sobrevivan hasta los 60 años. 2.600 millones de personas carecen de acceso al saneamiento básico. 1.600 millones arrastran discapacidades físicas y mentales prácticamente irreversibles. 1.300 millones de personas viven con menos de un dólar al día. 880 millones carecen de acceso a servicios de salud**. Por escasez de agua o enfermedades de mal saneamiento o contaminación de las aguas mueren al año 5 millones de niños. Y más de 3 millones de adultos mueren al año por la insalubridad de las aguas. 1.200 millones carecen de agua potable. 550 millones viven en países con escasez. Los problemas del agua provocan 3.350 millones de casos anuales de enfermedades. **Cada ocho segundos un niño muere por dichas enfermedades**. El 80% de las enfermedades en los países empobrecidos tiene que ver con la calidad del agua. El 20% de las especies de agua dulce está al borde de la extinción por la contaminación. En Occidente, uno de cada siete europeos no tiene acceso a agua potable. La media estadística de 300 litros al día de consumo de agua de un español, en los países empobrecidos se sitúa en menos de 5 litros al día...*

*EDUCACION: "**Los progresos** -señala el Informe- **han sido aparentes**... "**Hemos conocido la sociedad agrícola, la sociedad industrial y estamos a punto de pasar a la del conocimiento que requiere una visión más amplia del saber y una superior cualificación del docente, que sólo puede afrontar con éxito** -afirma el Informe- **la educación pública**... Mientras tanto, "**la miseria se ceba principalmente en los niños, en especial en los países empobrecidos y se agrava el problema en el mundo rico**.*

*"**En los países industrializados más de 100 millones de adultos son analfabetos. Pese a la enseñanza primaria y secundaria, en la OCDE una persona de cada seis es funcionalmente analfabeta, incapaz de rellenar una solicitud de trabajo, quedando excluida de las exigencias impuestas por un mundo rápidamente cambiante. Uno de cada siete niños, más de 260 millones no asisten a las escuelas de nivel primario y secundario**.*

*"**Se calculan en 880 millones los analfabetos del mundo**.*

*"**El llamado fracaso escolar (150 millones de niños, en sus dos terceras partes niñas), más los no escolarizados (125 millones) suman 275 millones de niños sin aprender a leer, escribir y calcular**.*

*"**Tanzania gasta en devolver la deuda seis veces más que en educación**.*

*NUTRICION: "**40.000 niños mueren a diario por desnutrición y enfermedades que tienen cura**... "**Más de 849 millones de personas están desnutridas. Un 20% de la población mundial consume 16 veces más alimentos y con más nutrientes que el 20% más pobre.***

*NIÑOS: "**Más de 160 millones de niños están desnutridos. Más de 250 millones de niños están siendo explotados para el trabajo**. Más de 260 millones de criaturas no pueden ir a la escuela*

*MEDIO AMBIENTE: "**Más de 3 millones de personas mueren al año por la contaminación del aire y más de 5 millones mueren por enfermedades diarreicas provocadas por la contaminación del agua**.*

*SEGURIDAD HUMANA: "**A fines de 1997 había casi 12 millones de refugiados.***

*INGRESO Y PROBREZA: "**La pobreza se halla en todas partes. Más de una cuarta parte de los 4.500 millones de personas que viven en países empobrecidos** -comenta el Informe- **no cuentan con las opciones más básicas de la vida. Más de 1.300 millones de personas no pueden satisfacer sus necesidades básicas de consumo. El quinto más enriquecido de la población mundial consume 74 veces más que el quinto más empobrecido.***

*"**Incluso en los países industrializados** -añade- **la pobreza humana y la exclusión están ocultas en las estadísticas del éxito. Uno de cada ocho habitantes de los países más enriquecisos está afectado por algún aspecto de la pobreza humana: desempleo a largo plazo, ingreso inferior el límite de pobreza, falta de alfabetización, una vida inferior a 6o años**.*

*MUJERES: "**Se estima que casi 340 millones de mujeres no sobrevivirán hasta los 40 años de edad. Entre un cuarto y la amitad de todas las mujeres han sufrido abuso físico**. No hay conciencia de que la raíz de este problema es un asunto de poder y dominación extendido al individuo. En España muere una mujer cada semana víctima de la violencia y se presentan cada año más de 20.000 denuncias, aunque ni siquiera hay estadísticas fiables y comparables en Europa... Finlandia, con una población inferiro a la española, registra una media de una mujer muerta cada dos semans, y a la poilicía llegan 400 violaciones anuales, aunque se considera que hay entre 6 y 10.000... En el Reino Unido la cifra hace temblar: cada semana mueren entre tres y siete mujeres y hay 1.000 agresiones. Alemania es similar al británico, se habla de 300 mujeres y niñas víctimas mortales cada año. Y es esclarecedora la valoración jurídica: a una de cada cuatro mujeres (y sólo a uno de cada diez hombres) acusadas de un "delito de homicidio" en la pareja se les condena por asesinato. Las mujeres sólo cometen la décima parte de los delitos de homicidio y, sin embargo, son el 40% de las víctimas, explica Dagmar Obelies jurista alemana..*

"El 50% de las primeras experiencias sexuales de las chicas de Malaui es una agresión, y en Kenia el 33%. Y a menudo las violaciones se producen en la escuela y el autor es el maestro", mcomenta Malika Layali, de la UNESCO. La joven africana menor de 18 años tiene más posibilidadeses de morir de enfermedades sexuales que las mayores de 20 años.

"Las multinacionales y la delincuencia organizada** -comenta sorprendentemente el Informe- **superan con mucho el poder económico de los gobiernos nacionales

*Los gobiernos no pueden hacer frente a esas vulnerabilidades y riesgos por sí solos, sobre todo porque su autonomía se ve debilitada, y, -como señala el Informe- "**porque los ´males´ mundiales, como las drogas y las armas viajan por todo el mundo con suma facilidad**, socavan y corrompen gobiernos e instituciones.*

*La responsabilidad, quiérase o no, es tremenda si la sociedad civil no reacciona... Cierto que las condiciones materiales mismas de la existencia irán de por sí expresando cada vez con más fuerza la necesidad de reaccionar civil, política, social y ecológicamente... Pero, qué duda cabe a estas alturas, que tendrá que ser la sagacidad humana organizada la que encuentre las respuestas más correctas para resolver el dilema "**socialismo o barbarie**"...*

De no ser así, lo más pobable es que todo quede a merced de un peligro escalofriante: que a la suma de los grandes y terribles males infligidos al hombre y la sociedad por el gran expolio, se añada el riesgo evidente de la extensión de esa práctica al manejo cada vez más salvaje de las nuevas técnicas y avances de la ciencia, y todo acabe con las condiciones mismas sociales y medioambientales indispensables para la vida.

Ese peligro existe. Superarlo va a depender -a nuestro modo de ver- no sólo del proceso histórico-social, las condiciones objetivas, materiales de la existencia, sino también de ciertos factores subjetivos fundamentados en la experiencia y el conocimiento científico dables de procesar favorablemente la voluntad de Vivir aprendiendo y luchando organizados, a niveles cada vez más altos de conciencia concebidos en función de ese otro Gran Reto: hacer de las leyes del universo y el desarrollo social un instrumento de lucha creativa por la igualdad, la solidaridad y la seguridad.

Fukuyama y un sinnúmero de engreidos, ignorantes y/o gente tan huncida a las prebendas que por mantenerlas son capaces de vivir cegados, se irán de este mundo sin haber querido admitir que, contrariamente al pronóstico, la Historia de la sociedad sigue amenazada y dependiente a su vez de cómo se resuelva el enfrentamiento humano, la lucha de clases que sostiene y "modera" el aparato de Estado, la moderna democracia burguesa y su llamada nueva economía que es -como sus resultados demuestran- una teconología lúgubre y socialmente descerebrada herencia de más de dos siglos de capitalismo sangriento universalizado. Negarlo, sólo puede hacerse -a nuestro modo de ver- para negar la propia pertenencia de clase de la persona e ignorar absurdamente el trato vejatorio y de inferioridad de que es objeto, su dependencia del poder económico y político que administra la plusvalía, influencia la educación, la cultura, domina la comunicación, pone precio al trabajo y

lo proporciona o no, e impone las normas de contratación..., y gobierna los destinos del mundo, con los resultados que refleja la tendencia de casi dos siglos descrita al comienzo.

***"La desigualdad se ha agravado** -repite machaconamente el Informe-, **tanto a escala mundial como dentros de los países"**.*

*¿Qué más nos falta saber? Recordemos del último Informe lo que afirmaba: "**Después de 15 años de situación tan desalentadora (...) ahora ya conocemos las ´limitaciones´ de las doctrinas que postulaban que la riqueza se filtra desde arriba hacia abjo**"...*

*Recordemos también la confesión de Galbraith (autor de ´La sociedad opulenta´, que trata de la insultante ostentación privada en medio de la miseria pública). Descubrió que la oligarquía disfruta de su bienestar sin carga de conciencia, ni sensación de responsabilidad: **"Esto es algo que no reconocí hace 40 años; es un hábito mental al que ahora atribuyo principal responsabilidad**"...*

Repitamos la preocupación de Soros, que advierte de mercados tan inestables que pueden destruir la sociedad, moverse de manera inesperada y convertir la sociedad en un caos de "acontecimientos militares"...

Recordemos la descripción que hacía el Manifiesto Comunista: "La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase (el enfrentamiento y desgaste humanos). Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viajas formas de lucha por otras nuevas. En la misma proporción en que se desarrolla, desarróllase también la clase de los obreros modernos, que no viven sino a condición de encontrar trabajo, y lo encuentran únicamente mientras su trabajo acrecienta el capital.... Obligados a venderse al detall, son una mercancía como cualquier otro artículo de comercio, sujeta, por tanto, a todas las vicisitudes de la competencia, a todas las fluctuaciones del mercado.

***La desigualdad** -certifica ahora el Informe de 1999- **aumenta con el paso del tiempo y agrava la situación en el mundo. La marginación continúa. La liberación de la opresión, la violencia y la explotación**" siguen siendo -añadimos nosotros- razón de ser de la lucha de clases que, lejos de erradicar, reactivó la instauración de la democracia burguesa...*

Transcurridos más de dos siglos desde su implantación con la aparición del proletariado, la intensificación de la explotación, luego la sobreexplotación y el paro hasta el empobrecimiento humano y medioambiental planetario y la concentración de la riqueza en cada vez menos manos..., cada dato que aparece se va encargando de confirmar, abrumadoramente, el carácter irracional, voraz y esencialmente desigualitario del proyecto burgués, sic, capitalismo, neoliberalismo, globalización, mundialización.

*Además de la tendencia -al comienzo descrita-, otro dato importantísimo, ilustrativo del carácter reaccionario del sistema, lo aporta el estudio de la gráfica -y su trayectoria de más de dos siglos- representativa de la evolución experimentada por la **proporción** de población (nobleza+clero+burguesía+capas superior y media) incorporada por la Democracia burguesa al reparto del capital del trabajo entre una nueva minoría... La gráfica evidencia con claridad meridiana, cómo la citada proporción inicial ni apenas se mantuvo e incluso se fue reduciendo con el paso del tiempo mientras aumentaba significativamente la proporción de pobreza.*

En contraste con esa proyección, las simulaciones realizadas por el Banco Mundial tomando como base un modelo social completamente distinto (el de la China comunista basado en la planificación de la economía nacionalizada y el control de los flujos dinerarios) presentan a éste en condiciones de llegar en menos de veinte años a situar el índice de pobreza -factor primordial de la desigualdad- en torno a un 2,9% para el 2000. Si a esto añadimos que los indicadores de pobreza parten de la suposición inicial estimada en un dólar por día, pero que hay grupos de población con ingresos de 2, 3 ó incluso 5 dólares por día que siguen afectados por la pobreza (es decir incapaces de enfrentar los gastos básicos de alimentios, vestimenta, vivienda, salud y educación)..., entenderemos que la estimación de China (2,9%) roza ideales que deben tener mucho que ver con el modelo social, en este caso de signo diametralmente opuesto al de los países capitalistas, donde al cabo de más de dos siglos y pese a los crecimientos económicos habidos en los más desarrollados no han eliminado la pobreza ni forma parte de sus planes hacerlo (IPH-2: 1997): 16,5% EEUU, 14,1% Reino Unido, 13% España, 12% Canadá, 12% Japón, 11,9% Francia, 11,6% Italia, 10,4% Alemania...

Nada sorprendente en realidad. La evolución del proceso histórico del modelo occidental permite casi visualizar el fenómeno social, es decir, ver, como en un escenario, lo que representó en un momento el papel revolucionario desempeñado en la historia por la burguesía, su acceso por la violencia al poder, el reparto de la propiedad entre una minoría, la destrucción de las relaciones feudales y la puesta en marcha de la revolución industrial..., y cómo enseguida la propia lógica del lucro egoista personal haría de la dignidad un simple valor de cambio, una forma de explotación abierta, descarada, directa y brutal, en beneficio de una minoría que se iría reduciendo cada vez más...

*"**Las 200 personas más ricas del mundo** -denuncia el Informe de 1999- **se están haciendo cada vez más ricas rápidamente... En los cuatro años anteriores a 1998 duplicaron su activo neto a más de un billón de dólares***

"De 1994 a 1998, los ingresos de esas personas aumentaron a un ritmo de 500 dólares por segundo... Su activo es superior al ingreso combinado del 41% de la población mundial (¡2.460 millones de seres humanos!). El activo solamente de las tres más ricas es superior al PIB combinado de todos los países menos adelantados (más de 600 millones de personas).

"Una contribución anual del 1% de su riqueza podría dar acceso universal a la educación primaria para todos (siete mil a ocho mil millones de dólares).

"65 de esas personas son de América del Norte, 55 de Europa, 13 de otros países industrializados, 3 de Eropa oriental y la CEI, 30 de Asia y el Pacífico, 16 de los Estados árabes, 17 de América Latina y 1 de Africa subsahariana.

***"La moderna sociedad (burguesa) ha centralizado los medios de producción y concentrado la propiedad en manos de unos pocos**...*

La enorme concentración de capital, donde vastas cantidades de dinero -la mayoría ficticio- se mueven por el mundo al capricho de un pequeño número de personas, hace que todo el proceso adquiera un carácter más convulsivo e impredecible. El proceso de concentración ha alcanzado proporciones inimaginables de algo lo contrario por completo a un crecimiento real. Cuando Marx y Engels lo explicaron, las multinacionales eran aún música de fondo de un futuro lejano, que ya es el nuestro. Anunciaron lo que estamos viviendo, cómo la "libre empresa" y la "competencia" conducirían inevitablemente a la concentración de capital y a la monopolización de las fuerzas productivas..., cuya intención no es invertir creativamente, sino cerrar plantas, fábricas y oficinas, despedir a trabajadores, para aumentar los márgenes de beneficios sin aumentar la producción.

El ideal de la burguesía es obtener plusvalía sin la penosa necesidad de recurrir a la producción, "dinero engendra dinero", diría Marx. Mientras en el pasado se invertía en maquinaria, ahora en cambio eso se ve como algo ineficaz para el negocio. Conseguir "algo por nada" es la confesión de la bancarrota del capitalismo; su fracaso, pues "la burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción", condición de existencia de todas las clases industriales precedentes. Hoy el procedimiento alcanzó niveles de sueño, y no sólo en la bolsa, con las privatizaciones se buscó la misma fórmula de acumular dinero obviando producirlos productivamente la empresa pública.

Cada día se realizan operaciones especulativas por valor de 3 millones de millones de dólares... ¿Alguien podría explicar la lógica de esta economía fantasma, que no produce nada y se mantiene a base de comprar y vender lo no existente? ¿Debemos o no demoler este sistema financiero caótico y fundar subre sus ruinas un sistema que privilegie a la producción de bienes? A nuestro modo de ver, este edificio no tiene arreglo: no se trata de reformarlo, sino de transformarlo.

***Mientras tanto y en contradicción tremenda con la realidad de la situación en el mundo, las instituciones financieras internacionales regidoras del proceso económico a nivel mundial, anuncian a bombo y platillo que la economía mundial crece de forma impresionante**...*

*¿Verdad, mentira? ¡Verdad, sí!, ¡verdad!; pero una verdad que resulta tan al mismo tiempo reconfortante (porque revela la capacidad creadora del mundo del trabajo y lo que ello podría suponer aplicado racionalmente), como desesperante, casi al borde de parecer irreal, de tan horrible y criminal que resulta.... Pues, ese **crecimiento** (sus métodos y huracanales crisis periódicas indeciblemente destructivos de recursos humanos y naturales), tal como se administra y distribuye no favorece ni podrá favorecer jamás el Desarrollo Humano mundial... Ni tan siquiera disminuir la pobreza, sino que se va a dejar sentir (las proyecciones estadísticas de la lógica capitalista lo demuestran) conforme hasta ahora. Es decir, dando lugar a nuevas y mayores desigualdades y calamidades. Allí, con el aumento del hambre, la pobreza y depredación del medio. Aquí, con el sostenimiento del paro masivo o las contrataciones humillantes, en presencia del miedo, el debilitamiento social y la indefensión laboral..., convertida involuntariamente la gente en caparazón del sistema, insensibilizada e insolidarizada la persona consigo mismo y los demás, de tal modo que ni se sienta alterada por los gritos de alerta de su propia personalidad desestabilizada y de la creciente pobreza y deterioro medioambiental.*

"Las desigualdades son brutalmente claras... En los últimos 30 años, de los 172 países del mundo no menos de 100 han experimentado una declinación económica grave. Su PIB es inferior al que era hace 10, 15, 20 ó incluso 30 años antes...

Resulta inconcebible tener que admitir algo que parece absurdo..., demencial, fuera de toda lógica: que el crecimiento económico en presencia de medios antes nunca imaginados esté generando, a la par, riqueza y

pobreza..., ostentación, destrucción acelerada de ´novedades´ inmediatamente obsoletas, despilfarro, derroche sin nombre de energías humanas y naturales..., y, atraso, hambrunas, con la mortandad permanente de millones de niños ya desnutridos antes de nacer, y un reconocido y gravísimo deterioro medioambiental diariamente denunciado, sin que en absoluto quepa esperar cambio alguno en la dinámica del proceso, porque lo impiden sus fundamentos mismos.

Una cantidad increible de ***los gastos estatales*** *va destinada a mantener un aparato burocrático hinchado, inútil y parásito, necesario para defender, como algo sagrado e intocable, el poder y los privilegios de una minoría: polícia, antidisturbios, espias, militares, jueces, fincionarios de prisiones, cuyos gastos sólo pueden salir de la reducción del gasto en escuela pública, sanidad, pensiones, vivienda... Y esa misma minoría, también enfrentadas a muerte por dominar más cotas de poder o explotación de riquezas, gasta y destruye a su vez cantidades que ni la imaginación alcanza a calcular, en* ***guerras como la I y II mundiales que costaron*** *a la humanidad el equivalente (en cifras de 1972) a 22 trillones de dólares. Cifras asombrosas en constante aumento, sustraidas dolorosamente del capital del trabajo, es decir, de la plusvalía producida por la clase trabajadora en todos los países, propias del barbarismo existente, de la guerra sin cuartel entre poderes, multinacionales, naciones, sociedades y seres humanos sometidos. En estos momentos, en cifras de hace dos años los gastos en "juguetes" armamentísticos de Gran Bretaña se cifran en 22.000 millones de libras al año (cinco billones de pesetas); los de Japón, 6,5 billones de pesetas, y los de EEUU 14,5 billones de pesetas, para inovar en loca carrera constituyendo cada ingenio en chatarra: cohetes, naves aéreas y navales, tanques y cañones que no se van a utilizar porque mañana habrán quedado obsoletos. Y, de utilizarlos, como en las guerras del Golfo y Yugoslavia, y Chechenia también, será exclusivamente para defender los intereses de las multinacionales preponderantes.*

*El error será siempre creer que cada vez lo sucedido son "****aguas pasadas****". Recordemos:*

"Más de 2.000 millones de seres humanos no saldrán ¡nunca! de su situación de hambre y atraso... Nos estamos aproximando con rapidez a muchos de los límites de la Tierra...

Y no es esto lo peor, sino que, todavía e incomprensiblemente, cuando ya nada falta saber del alucinante desalme e irracionalidad y salvajismo manifiestos del sistema..., tanto la política de las fuerzas del arco de izquierda como la visión misma que tiene de las cosas gran parte del sector civil progresista... siguen apostando (profundamente insolidarizados) por las reformas y terceras vías ya periclitadas, lo más -como llegaría a decir cierto comentarista rizando el rizo-, concientes de que "la presión social debe intervenir sobre el juego democrático adocenado o paralizado pero ***insustituible****". ¡Que barbaridad! Ello no obstante que el tipo de democracia existente haya puesto de manifiesto hasta la saciedad, que es su naturaleza misma la que le impide dejar de empobrecer -como viene haciéndolo históricamente- a una* ***proporción*** *constante (cuatro quintos de la humanidad) como la que durante más de dos siglos mantiene en su mayor parte excluida de los beneficios del llamado progreso de la revolución industrial.*

Lamentable. El juego denocrático si no es social, es una farsa escarneciente, hay que decirles. Cuál no será el desplome de valores y conocimientos sufrido por tantas de las personas tenidas por "cultas", cuánto su vacío y frustración personal, que por sobrevivir política o socialmente han caído en la peor de las trampas: aceptar compartir las tremendas responsabilidades del continuismo, que es decir, de la prolongación del sufrimiento de las gentes, no obstante saber -ignorarlo ya es imposible- que mediante el sistema actual nunca jamás serán redimidos del hambre y el atraso miles de millones de seres humanos.

Es hora ya, por lo tanto, de exiguir y exigirnos que el conocimiento de esa situación irreversible -que denuncia la tendencia real e irremediable en el capitalismo hacia la agravación de las desigualdades y los grandes problemas humanos y medioambientales-, se convierta en motivo de reflexión responsable, en una llamada a la organización de soluciones a corto, medio y largo plazo, conscientes los más sensatos de un hecho digno de tener en cuenta: el peligro que supondría esperar ni el más leve cambio del sector comprometido hasta el cuello con la cúpula dominante que sigue apostando, sorda, ciega y ferozmente por la "continuidad" al coste que sea.

Tal es ya la magnitud del problema, el potencial de violencia inherente a la desigualdad y su escenario de fondo: las hambrunas, los conflictos civiles y guerras con flamantes armamentos, las tierras deforestadas y los desastres naturales sufridos por la pobreza..., que ni las plumas más servilmente ingeniosas ni el poder gigantesco de los "media" son suficiente para escamotear la avalancha creciente de denuncia y datos... Lo delata el vaivén de noticias enrevesadas, confusamente contradictorias; los mediocres e incluso mal escritos titulares mismos de los "media": torticeros, groseramente alterados, persiguiendo aturdir la opinión... Cuestiones muchas veces tan burdas, que más que ofender mueven a pensar en qué condiciones tan difíciles e indignas se ve obligada a resolver su labor mucha de la gente estipendiada.

*"****Nosotros, gentes de la prensa, debemos contribuir con nuestros comentarios a promover los valores occidentales****". (Peter Studer)*

Cierto. Da la impresión de que apenas ya pueden hacer otra cosa que frenar la información, pretender retrasarla; entretener, distraer, desactivar la protesta, alimentar la ignorancia, profundizar la creencia de que ´aquello´ que los datos reflejan: el agravamiento de la desigualdad, la pobreza, el paro, la explotación, incluso el desastre medioambiental..., son transitorios, serán superados.... Mientras tanto, para velar la tragedia, para evitar que la solidaridad gane la calle, para acallar la protesta y que nadie se rebele, seguirán concienzudamente encenagando los mensajes, cultivando la confianza en la espera indefinida, aquí, en la "suerte" de encontrar trabajo, allí, en la esperanza de salir de la pobreza en la otra vida.

Asistimos a la emisión descarada de una sutil represión y violencia mediáticas, fruto de una manipulación sin paralelos previos de los medios de comunicación para controlar y desmovilizar a las masas, un conjunto de medidas de uso perverso de la "ingenieria social" y la teconología moderna. Son señales de aviso, muestra de lo que ya se vió que se podía hacer con las masas incluso en una sociedad avanzada industrial y tecnológicamente, culta, por demás -en el sentido relativo del término-, como la Alemania nazi, que se mostró dispuesta a seguir hasta el absimo a una mente trastornada, hasta quedar convertida con rapidez en una barbarie ideológica, cuyas ideas, de una inhumanidad sobrecogedora fueron pregonadas durante ocho años, sin que la intelectualidad política descubriese la ferocidad contenida de aquel agente del capitalismo, instrumento de los grandes intereses, que eran los que lo controlabann y los que manajaban los hilos de su marioneta, algo nada "demoniaco", ni "lunático" ni "loco furioso", pero sí casi equivalente al colapso de una civilización moderna, una especie de explosión nuclear.

Distraer la atención, ilusionar, mantener de por vida alimentada falsamente la esperanza de miles de millones de personas marginadas...

*Los **media**, las monstruosas agencias de mentiras mediáticas son capaces de hacernos agradable un problema, confiar en la solución o de meternos miedo ante el problema. "Hay hombres -escribía El Roto en su viñeta de El País- que manipulan armas, esos son peligrosos. Hay otros que manipulan mentes, esos son letales".*

En este o parecdido sentido, tenemos noticia de que los adalides del llamado nuevo "orden" mundial de los derechos humanos, preocupados sobre todo por lo que podría acarrear el conocimiento generalizado del imparable torrente de datos..., se están planteando auxiliarse a toda prisa con los medios que dominan para influenciar la opinión... Tienen que evitar que se indaguen y divulguen las causas del gran problema, las razones de su agravamiento y del porqué la desigualdad crece y crece a ritmo imparable en paraleo al crecimiento económico...

*El plan que proponen, para distraer la atención, tendrá como meta **¡ilusionar, esperanzar a 1.200 millones de pobres!** -la verdadera cifra ni se sabe-; consistirá en prometer que ¡uno de cada dos pobres dejará de ser serlo de aquí al 2015!... ¡Monstruoso! Y es decir poco. Así, de un plumazo escrito y pensado a conciencia, la mitad: 600 millones de personas -en el mejor de los casos-, quedarán condenados a esperar ¡treinta años!... Acosados por el hambre y la enfermedades de la miseria, irían viendo mermar la cifra, conforme van muriendo los primeros los niños...*

¿Quién, quién pudo a nadie conferir tan siniestro poder, para empobrecer y apiadarse después de la mitad de sus víctimas condenando al resto a sufrir el hambre de por vida? ¡Tremendo! Pues, incluso cuanto más cierta fuese la garantía de realizar lo prometido, más quedaría de manifiesto la culpabilidad de negarse a erradicar la pobreza, sabido a ciencia cierta que exiten todos los medios y capital del trabajo acumulado suficientes y de sobra para erradicarla.

*Y no queda ahí la cosa: en 1990 pretendían conseguir para el año 2000 el acceso universal a la enseñanza primaria y reducir a la mitad los más de 1.000 millones de analfabetos de entonces... Ninguno de los objetivos se alcanzó en 10 años. Al contrario, en 1995 la cifra había aumentado. Actualmente hay más de 80 millones de personas analfabetas por encima de los objetivos establecidos para el 2000. Y ahora; lo mismo de siempre: para seguir ganado tiempo al tiempo, el nuevo plazo será de 15 años, para el 2015..., y, así, pronto habrán pasado 25..., sin que nada haya podido cambiar, porque los dientes de la jauría de la **deuda** seguirán sin soltar su presa... Y el problema no acaba ahí, ya que en los países empobrecidos las condiciones materiales y la calidad de la educación son tan precarias que un alto porcentaje de los menores que completan el ciclo educativo de primaria son, de hecho, anañalfabetos funcionales.*

Faltaría papel para anotar la suma inacabable de fechas pidiendo "confianza", "prometiendo" desde siempre reducir el empobrecimiento... Cosa imposible absolutamente, pues, pensándolo bien, supondría autorreducirse los ricos la acumulación de riqueza. Pensar que se autorregule el modelo es desconocer su origen clasista, su condición de ser, la finalidad única de la democracia burguesa: acumular poder y riqueza. "No saben, no quieren, no pueden" hacer otra cosa que seguir aumentando constante e incorregiblemente la desigualdad, ir sometiendo a límites insospechados la tensión del conflicto entre poseedores y desposeidos, riqueza y pobreza, sociedad y naturaleza incluso.

***"Las desigualdades mundiales ha estado aumentando constantemente durante casi dos siglos"**...*

Quien no lo vea así, porque no esté informado o su circunstancia personal le impida percibir la realidad, queda invitado a interpretar por si mismo el estado de cosas a cual más intranquilizantes, que -aunque con esquisito cuidado pero sin poder ocultar la verdad- denuncia el Informe de 1999; similar, por supuesto, a los emitidos anualmente por el equipo del PNUD desde 1990, si bien, particularmente dedicado a señalar -por supuesto no exactamente con nuestras palabras: la debacle originada por la mundialización del salvajismo libertino de las multinacionales.

*El Informe reconoce los hechos de tal gravedad que invoca a la comunidad internacional a tomar cartas en el asunto: "**La liberalización financiera a escala mundial** -señala- **requiere que se adopten nuevas medidas... Los ´costos económicos´ y las consecuencias humanas de estos reveses constituyen un conjunto importante de prioridades**... El Informe de 1994 proponía más o menos lo mismo: "**crear una dirección mundial contra los monopolios encargada de vigilar las normas de la competencia del mercado mundial...***

*Resulta curioso observar con qué ligero toque de cambio el Informe aborda esta vez la explicación de los males, que llega a describir en ocasiones -en un párrafo anterior se ve- como un problema de "costos económicos" altamente preocupante, sin duda porque está afectando a la tasa de beneficios del capital: "**se necesita el crecimiento** -señala- **tanto para reducir la pobreza como para hacer del crecimiento un proceso más fuerte y más ´propio´**...*

*Al respecto, el Informe pretende convertir en útiles la serie de cuadros indicadores estadísticos que el mismo incluye, a fin -como dice- de "**estimular a los gobiernos nacionales, órganos internacionales y encargados de formular políticas para el mejoramiento de los indicadores de desarrollo humano, conforme a los objetivos de las Naciones Unidas**"...*

*Mayor desparpajo imposible... Cómo se puede presentar a los órganos internacionales (el gobierno mundial de las multinacionales) como encargados de mejorar el desarrollo humano conforme a los objetivos de las Naciones Unidas ("promover el progreso social y elevar el nivel de vida"), cuando en el mismo Informe se nos dice que "**en el mundo en que vivimos dominado por las multinacionales la desigualdad entre países no ha dejado de aumentar pese al crecimiento económico habido**"... Y, del mismo modo, cómo es pensable "estimular a los gobiernos nacionales", cuando nadie ignora, como el propio Informe se ve obligado a reconocer, que "**la formulación intergubernamental de normas en la economía mundial se halla en manos de las principales potencias industrias e instituciones internacionales (multinacionales) que controlan el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco de Pagos Internacionales**", y que, como queda perfectamente explicado: "**no existen normas de contrapeso (democrático) para proteger los derechos humanos y promover el desarrollo humano**"...*

*Es indignante ese baile de pareceres, para terminar diciendo, además, que "**en un momento en que se hacen adelantos tan notables con las tecnologías, es indefendible que la pobreza humana persista en la forma actual**". Y que -sigamos leyendo: "**lo que es más ´sorprendente´ es que el camino actual podría llevar a una mayor marginación y vulnerabilidad de la gente pobre**"... Cómo puede sorprender una cosa así, cuando es sabido -y lo reafirma el propio Informe- que "**las empresas multinacionales ya constituyen una parte predominante de la economía mundial, pero de muchas de sus medidas no queda constancia y no se responde de ellas**"...*

Bajo ese dominio no existe la menor posibilidad de evitar, ni reducir, ni tan siquiera frenar la tendencia registrada hacia el agravamiento de la desigualdad, la injusticia, el atraso... Por lo tanto, poco o nada se puede esperar de las instancias gubernamentales nacionales, sometidas y empeñadas como están en políticas diseñadas por y para favorecer el gran sueño empresarial de las multinacionales.

*"**La multinacionales** -se atreve a señalar el Informe- **´deben´ ser responsables, no sólo después de haber sido atrapadas... ´Deben´, además, formularse códigos de conducta para los bancos e instituciones financieras que abarquen el secreto**...*

*¿Ante quién deben ser responsables? ¿Qué poder formulará esos códigos de conducta? El Informe lo más que se arriesga es a dejar en el aire una propuesta: "**se necesita** -comenta- **un foro mundial para ´incorporar´ a las empresas multinacionales a un debate abierto con otros sectores de la comunidad, sindicatos, ONGs y gobiernos**"... Luego, añadirá: "**las empresas multinacionales son demasiado predominantes, como para que baste con códigos de conducta voluntarios**"... Entonces, nos preguntamos, qué se puede esperar de una simple acción civil lo menos politizada, como es el caso sobre todo de gran parte de las ONGs constituidas en apéndices de las políticas dominantes mundiales y nacionales... Es significativo que el sector se haya convertido en lugar de sustento (empleados a sueldo) de 9 millones en EEUU, 6 en la UE, 2 en Japón, 1 en Brasil, 350 mil en Argentina, 270 mil en Colombia..., con ingresos presupuestarios crecientes: 566.000 millones de dólares en EEUU, 264.000 en Japón, 78.000 en el Reino Unido, 200 en México, 1.400 en Hungría, 900 en la República Checa... Se calcula su presupuesto en el mundo en desarrollo cercano a los 1.200 millones de dólares... Algo perecido muchas veces a las redes que crean las empresas al mismo tiempo que sus cadenas de producción para resolver los handicaps sin tener que modificar los criterios verticales de su gestión.*

Resalta en todo momento que la redacción del Informe sufre tremendos bandazos queriendo orillar los aspectos relativos al carácter político de los problemas. Tan pronto acusa la presión conservadora de que es objeto, propia de un entorno probablemente interesado en que no pasen del papel los datos, como la influencia de un alto grado de conciencia supuestamente estimulado por razones como las que en otro momento le inducen a apuntar la necesidad, nada más y nada menos, de...

*"**Lograr apoyo político para una estructura de gobierno mundial**"...*

*La propuesta es clave, y digna de reconocer, haya sido o no redactada como sería deseable; es decir, pensando en un poder de los pueblos soberanos. Lo cierto es que, como veremos, propone un camino para equilibrar la Organización de las Naciones Unidas (imposible por supuesto sin acabar con el veto): "**Una Organización más amplia, incluida una Asamblea General de dos niveles permitiría la representación de la sociedad civil**... **Establecer una autoridad financiera mundial**... **Regular los flujos financieros**... **Un organismo ambiental mundial**... **Una corte penal internacional**... Ahí de nuevo, a nuestro modo de ver, la cuestión en litigio desde hace más de dos siglos: el nivel primordial de la sociedad civil, del poder popular, democrático, social, determinante de un futuro liberado de los tremendos disloques, injusticias, desigualdades inmanentes de la democracia burguesa, pero que no lo resolverán las multinacionales ni sus burocracias políticas, ni las ONGs ni los sindicatos sin una intervención popular seriamente comprometida políticamente.*

*Diremos en fin, del Informe, que de no encontrar quien lo valore y traduzca en versión popular, de manera que su réplica sitúe el discurso de modo reconocible, porque dé a conocer la verdad de la situación en el mundo, sus causas y soluciones..., de poco servirán sus escarceos literarios hablando a medias de las cosas y haciendo a conciencia propuestas inviables. Sin una reforma a fondo, como la Sociedad de Naciones, pasará al olvido. Necesita superar esa especie de lacrimógena plegaria que caracteriza a ese su benevolente modo casi rogativo, llamando respetuosamente a la oligarquía y sus gestores a apiadarse de sus víctimas, que en realidad somos todos: los sobreexplotados del trabajo y la cultura, parados, empobrecidos del mundo; la suma ingente de la/os despropiados y excluidos, sometidos de por vida a dependencia. Es decir, la **inmensa mayoría** a la que en ningún momento se dirige, temerosos seguramente sus mandatarios de que reaccione... Saben perfectamente que en cuanto fuera informada; levantada exigiría transformar la sociedad, administrar las plusvalías en beneficio de todos, impedir que el excedente lo manejen esas gentes carroñeras propietaria/os embriagados de poder que navegan por el mundo sin control democrático alguno buscando multiplicar el dinero mafiosa e improductivamente.*

*El Informe reconoce, sí, la necesidad de un cambio. Pero cuida mucho su lenguaje: no invoca al pueblo ni por asomo. Su discurso tiene siempre como único sujeto a los poderes consagrados. Desde esa posición se atreve a sugerir, por ejemplo, la creación de "**Un banco central mundial que se encargaría de la gestión macroeconómica mundial y de la supervisión de la banca internacional**"..., por si hubiera pocos...*

*En otro momento, se arriesga a indicar lo que a su juicio tendría de beneficioso crear "**Una autoridad mundial antimonopolios encargada de vigilar las actividades de las multinacionales**". Y, como si ignorase la catadura de las gentes en la sonbra de esas entidades, les propone: "**Mayor responsabilidad pública y más transparencia** -dice- **harían que sus operaciones fueran más democráticas**"...*

¿Más democráticas? Pero; ¡bueno! ¿De cuándo acá han sido demócratas -si no es a la griega y habrá que explicarlo-, ni rendido jamás cuentas los propietarios dueños absolutos de la industria, el comercio, la banca y el secreto bancario?... La democracia real, social -como todos sabemos, e irrita y de qué manera la pretensión de ocultarlo- quedó "legalmente" paralizada, va para más de dos siglos... El Artº 17 de los derechos humanos la mantiene petrificada ante la puerta de los despachos empresariales. Así las cosas, tendríamos que creer que el Informe, al recomendar "más democracia", pretende animar a que las multinacionales den benevolamente un paso atrás... Más incautos no cabe ser. A la oligarquía y sus lacayos les tiemblan las carnes con sólo ver con mayúscula escrita Democracia.

Y de eso en realidad se trata, aunque el Informe ni quiera tocarlo; el problema no es otro que las gigantescas barreras levantadas para detener los avances democráticos de principio igualitario: cañoneras, leyes, instituciones, estados, gobiernos y un nominal sin fin de amigajados. Gente la mayor parte insolidaria, negada a ver cómo el bienestar de Occidente se nutre en gran medida del expolio de energías, productos básicos y materias primas. Gente movilizable para evitar que nada ponga en cuestión -por mal que vayan las cosas- la ausencia absoluta de democracia en la gestión y empleo del capital del trabajo físico y financiero, ni el poder absoluto que maneja los hilos de la mundialización, fija los precios del "libre mercado", crea o destruye empresas, trabajo, derrocha energías humanas y naturales, declara guerras.

*Al respecto, el Informe -aunque pasa como por ascuas para no tocar el fondo del problema- no deja de reconocer sucesivamente "**los efectos (perniciosos) sobre la gente, de las nuevas normas de la mundialización**". Luego, explica lo que todos sabemos: que "**el control en manos de empresas multinacionales desconoce las necesidades de millones de seres humanos**". A continuación termina afirmando categóricamente que "**el progreso tecnológico sigue estando lejos del alcance de las gentes empobrecidas**"...*

Quiere decirse, que, proporcionalmente, apenas nada ha cambiado desde que quedó embarrancada la democracia e intervenidas la soberanía y la propiedad social a manos de una minoría ostentosa, que sigue interpretando su enriquecimiento como un premio merecido, y el empobrecimiento de los demás como un castigo divino.

La complicidad del Informe no deja dudas en ese sentido. Ello puede agravar peligrosamente las tensiones y conflictos de todo orden. La falta de concreción, la tibieza a la hora de tener que señalar con energía las únicas soluciones válidas para enfrentar problemas tan graves como los existentes.

*No es de recibo escribir, por ejemplo, que "**Los países empobrecidos deben tratar** -¡cómo se puede decir "deben tratar", sabida la brutal dependencia que sufren!- **de participar activamente en los diálogos y acuerdos desde su formulación hasta las negociaciones y la aplicación... Cada sociedad necesita encontrar sus propios arreglos**...*

En realidad, la misma estrategia de siempre: permitir que los responsables de la catástrofe sigan controlando el juego; que la democracia formal sirva para postergar los problemas mientras se beneficia una minoría; que los pueblos no intervengan en el debate; en definitiva: que la ira de los excluidos no se constituya en protesta. En realidad, gran parte del Informe es un contrasentido irritante. Apenas acaba de decir lo que cree que deberían hacer los países sometidos, explica la brutal dependencia que sufren:

*"**Las reglas del libre mercado y la ley de la oferta y la demanda** -afirma el Informe- **imponen vivir en el brutal comercio de la muerte... En un mundo dominado por una sola potencia militar y tecnológica, estamos hoy menos seguros que en los años difíciles de la Guerra Fría**...*

Cierto no obstante que con afirmaciónes de este carácter el Informe ayuda a comprender mejor el recrudecimiento que ha sufrido la lucha entre opresores y oprimidos, países ricos y empobrecidos, primero con la desaparición del bloque socialista, luego con la mundialización y ahora con la reinvención de esa pseudo-teoría-social tan vieja como la historia de claro signo burgués llamada "tercera vía". En realidad, una variante más de apuesta por la continuidad del sistema, que ve al hombre como un animal incapaz de preparación alguna que no sea para adiestrarlo, enseñarlo a vivir embrutecido, sometido o semetiendo a otro, fervorosamente alimentado por los grandes ideales patrios del "negocio y la ambición" desde siglo y medio gobernando en favor exclusivo de un axigua minoría.

***Proponen dejar a su albedrío -por si el gran capital no disfruta de libertad suficiente- la ferocidad del negocio y la ambición, que es, a juicio de Blair, los Clinton (las viejas derechas de Thatcher y Reagan) los Schröder y primeros ministros de otros países occidentales, el motor del progreso**. Leamos:*

*1. "**Las empresas deben tener suficiente margen de maniobra. No deben verse axfisiadas por las regulaciones. Los mercados de trabajo, de capital y de bienes deben ser flexibles**".*

*2. "**Un trabajo para toda la vida es una concepto superado...**".*

*3. "**Recompensar el sentido del esfuerzo personal y de la responsabilidad, encarnar la creatividad, la diversidad y la capacidad**"...*

*4. "**Un sistema de seguridad social que termina por entorpecer la capacidad de encontrar empleo debe ser reformado...**".*

*5. "**Ya no es deseable una sociedad sin desigualdades**".*

*En realidad, toda una teoría fruto de sabios gestores de la política tan bien vistos por el poder y tan bien estipendiados que están dispuestos a sellar un pacto terrorista, genocida, por la subsistencia del modelo y la desigualdad para que "**más de 2.000 millones de seres humanos no salgan nunca de su situación de hambre y atraso...**.*

La "tercera vía", como todos sabemos, es un dramático giro desde el socialismo reformista y el capitalismo del bienestar hacia el neoliberalismo. Reproduce y refuerza las políticas más virulentas de la vieja derecha, bajo un nuevo barniz ideológico capaz de manipular la retórica de la reforma. Al tomar el control de los aparatos políticos de los antiguos partidos socialdemócratas, los líderes de la tercera vía se han apoderado de los instrumentos del poder para subordinar a las bases trabajadoras a los nuevos capitalistas del libre mercado. Pretenden hacernos creer que los desarrollos históricos han disuelto la vieja política de clases y transformado la visión de la lucha de clases en algo irrelevante.

La "tercera vía" aparece hacia finales del XIX como una alternativa revolucionaria a la percepción original diseñada por Carlos Marx. Fue Edward Bernstein, en su libro "Socialismo evolutivo" quien desarrolló los argumentos de una tercera vía entre el capitalismo y el socialismo revolucionarios, más tarde sostenidos también por Karl Kautshy y pensadores de la misma orientación europeos. Pretendían reducir las desigualdades, desarrollar la responsabilidad personal de la clase trabajadora... Lo primordial era la conquista de una democracia económica, fundamento de una democracia política... Premisas, unas y otras, políticas, económicas y

sociales que se demostraron de dudosa validez. Subestimaron completamente la inestabilidad y la propensión a la crisis que tiene el sistema capitalista. Con la profundización de las crisis, se encontraron completamente sorprendidos frente al vuelco autoritario y totalitario de las clases capitalistas, que culminó con el ascenso al poder del fascismo.

En el período inmediatamente posterior a la segunda guerra mundial, fue redefinida la "tercera vía" pasando del socialismo reformista al capitalismo reformista. Pero ya sin cuestionar la propiedad capitalista ni esperar a verla superada por una trasformación gradual. Aceptó la relación de propiedad capitalista y se opuso al comunismo, aumentaron el gasto social, los impuestos progresivos y la extensión de los servicios públicos, educación y recreación. Cierto que mejoró la redistribución del ingreso y el empleo pareció estabilizarse. Con excepción de Francia en 1968 y de Italia en 1969, el maridaje entre el estado del bienestar de los socialdemócratas, los políticos imperialistas y el capital, proporcionaron beneficios de mediano plazo a los trabajadores y ganancias estratégicas al capital. Pero se equivocarían nuevamente. Veían el bienestar como un "proceso estructural" inherente a la evolución de "capitalismo maduro"
No vieron debido a su ánimo antirrevolucionario, que el fenómeno era de carácter coyuntural por un compromiso histórico entre capitalismo y reformas capitalistas movidas por una circunstanmcia: la necesidad de salir el capitalismo del descrédito debido a sus vínculos con el fascismo, y de enfrentar el ascenso del comunismo

Otra variante fue la de Juan Domingo Perón en Argentina en los años 40: intervención del Estado, promoción del capitalismo nacional y un amplio programa de bienestar para los trabajadores, hasta el derrocamiento en 1955. Momento en que despunta en el Tercer Mundo un movimiento de "tercera vía" entre el comunismo y el capitalismo liderado por afroasiáticos nacionalpopulistas como Nasser de Egipto, Nehru en la India, Tito en Yugoslavia, Krumah en Guinea y Sukarno en Indonesia. El violento derrocamiento y/o derrota de estos régimenes a comienzos de los 70, estableció el escenario para el ascenso de regímenes prooccidentales, autoritarios y de libre mercado.

En realidad los ideólogos de la tercera vía se han alineado con el mayor movimiento de fusiones corporativas de la historia, dirigido a aumentar la concentración de poder económico en un decreciente y pequeño grupo de monopolios gigantes, confinados en áreas especulativofinancieras e inmobiliarias y no en sectores productivos e innovadores.

"La desigualdad -repitámoslo- se ha agravado" de manera incorregible... Y se seguirá agravando y empujando al mundo a la barbarie, si no se organizan fuerzas capaces de virar el curso irracional emprendido

No hay palabra para calificar el comportamiento de cuantas gentes: conformistas y reformistas políticos y sindicales, modélicos siervos amigajadamente sostenidos con los frutos del trabajo de todos y la sangre y energías sustraidas a los pueblos..., todavía a estas alturas y pese al rigor de los datos, se atreven a seguir justificando la presencia de la desigualdad y por extensión de la indignidad del paro y el trato de inferioridad que supone..., porque, al decir de esas gentes, dinamiza el clima laboral, sirve de estímulo, espolea al "holgazán"..., mueve al trabajador a entregarse a una tarea -quieren decir-: a las condiciones que imponga el empresariado, único capaz -se ve- de impulsar eso que llama progreso la minoría que lo disfruta.

Pero las más bruscas y mayores desigualdades, el deterioro fulminate más soprendente en la distribución de la riqueza, viniero con los cambios más rápidos de que ha habido constancia jamás en el mundo. En menos de un decenio la desigualdad de ingreso se manifestó brutalmente y disparó en la Federación de Rusia, en los otros países de la CEI y de la Europa oriental a consecuencia, causal y significativamente, del paso de las economías de planificación nacionalizada a las economías de "mercado".

*En el decenio de 1980 América Latina escenificó a la perfección los efectos perversamente egoistas del llamado libre mercado... 224 millones de personas, la mitad de sus 500 millones de habitantes, malviven empobrecidos. Siete de cada diez empleos son inestables. El período permitió observar precisamente cómo la democracia burguesa y su Estado de derecho procesan la sociedad haciendo imposible que crecimiento económico (capital del trabajo) y desarrollo humano (acceso por igual a los frutos del trabajo) converjan: "**mientras la participación que correspondió al 10% de la población con los mayores ingresos aumentó en más del 10%, el 10% de la población más pobre sufrió una caída del 15% en sus ingresos**".*

En diez años, "la desigualdad -explica el Informe de 1999- ha ido en aumento. La mundialización ha generando nuevas amenazas a la seguridad humana":

"Más de 80 países tiene ingresos inferiores a los de hace más de un decenio. 60 países se han empobrecido constantemente desde 1980...

"A finales de los 90, la quinta parte de la humanidad tenía:
- un 1% del PIB mundial (el quinto más rico, un 86%);
- un 1% del papel del mundo (el quinto más rico, un 84%).
- un 1% de la inversión extranjera directa (el quinto, un 68%)

- un 1% de las líneas telefónicas (el quinto más rico, un 74%)
- un 1% del mercado mundial de exportación (el quinto, un 82%)

A buen seguro que tú, lector/a y nosotra/os, parte de la inmensa mayoría, estamos al cabo de saber de qué "pasta" están hechos los que idean o aplauden la orden de perseguir, matar y matarse la gente guerreando entre hermanos, cultivar la monstruosa opinión de que la desigualdad, la pobreza, la falta de trabajo y el deterioro medioambiental no tienen otro responsable que la fatalidad... Mas, que en nada nos parecemos y del lado en que estamos lo habrás podido corroborar -como nosotros leyendo esas cifras- al sentir como si un puño nos apretase el estómago empujándolo hasta la garganta con un sabor acre de rabia al borde del llanto ante tanta infamia...

Decir infamante es poco. Tenemos -¡cómo es posible!- ***más riqueza y tecnología que nunca... "Demasiada civilización, demasiados medios de vida, demasiada industria, demasiado comercio"*** *desde hace más de dos siglos. Las fuerzas productivas resultan ya tan ostentosamente poderosas que amenazan la existencia misma del sistema, que no puede contener las riquezas creadas en su seno, y entra en contradicción profunda impedido de por sí de crear nuevas demandas en la zona donde crece indetenible la pobreza.*

La Humanidad vive en presencia de un potencial enorme capaz se ha dicho de poder erradicar el atraso y la pobreza... Sin embargo, año tras año, al cabo ahora de decenios desde el último impulso de la revolución industrial, ni el más leve dato permite observar que la proporción secular entre riqueza y pobreza esté cambiando de signo,

La tendencia sigue siendo la misma pasados más de dos siglos: ¡cuanta más riqueza más pobreza!...

La cuestión, pues, ya no puede quedar por más tiempo reducida a la denuncia pasiva, ni a la simple crítica formal, ni tan siquiera al comentario inteligentísimo de los hechos a costa del continuado sufrimiento de las víctimas, mientras se avecina la catástrofe. Ahora ya debe plantearse, de forma tan comprometida y responsable que permita a las gentes ensordecidas, cegadas e insolidarizadas por los media, cobrar conciencia de lo que supone realmente la monstruosidad del selvatismo impuesto por la mundialización capitalista y sus multinacionales, que hoyan y erosionan todo, personas, mentes, sociedad, educación, comunicación, medios técnicos, bosques, aguas, campos, cielos.

Bajo pretexto del llamado progreso industrial -señala el Informe-, las catástrofes no han cesado de repetirse en todo el planeta: ***Three Miles Island (200.000 evacuados), Seveso (37.000 contaminados), Bhopal (2.700 muertos)... ¡1.000 mareas negras!, 180 accidentes químicos graves (8.000 muertos, 25.000 heridos)****.*

Ya somos muchos los que creemos que la alianza capitalismo, industria y ciencia ("libre mercado y circulación de capitales") constituyen una traición a los bienes posibles de la industrialización de la ciencia en favor de la humanidad, y que la concepción mercantil del progreso y la libertad de utilizar a capricho los bienes de utilidad pública y el capital del trabajo son responsables de la mayor parte de los problemas.

*"****Se admite*** *-confiesa el Informe-* ***que grupos de delincuentes, mafia a escala mundial tienen poder para contagiar la política, las empresas y la policía, desarrollando redes eficientes, ampliando su alcance en profundidad****.*

*"****Con el vaciamiento del poder político*** *-añade-,* ***las empresas militares y los ejércitos de mercenarios al servcio de empresas grandes y pequeñas, plantean una grave amenaza a la seguridad ciudadana****.*

*Y no termina ahí: "****Negocios/mercenarios/conflictos civiles; la línea se hace indistinguible. Y cada vez más los clientes de los mercenarios son empresas multinacionales que tratan de salvaguardar su aventurerismo explotador o protegerse: Executive Otcomes, Sandline International y Military Professional Incorporated ofrecen servicios y entrenamiento militar a las grandes empresas y gobiernos****.*

*La trama es compleja; leamos: "****En rivalidad con las multinacionales, la delincuencia organizada recauda 1,5 billones de dólares al año. Corrompen empresas, política de gobiernos, forma alianzas estratégicas vinculadas en una red mundial beneficiada por la mundialización. La eliminación de los controles de divisas (parte de la gran desregulación) es la condición perfecta para el lavado de dinero. La reducción de las barreras de comercio ayuda igualmente a que el auto de lujo robado en Johanesburgo reaparezca a la venta en Moscú****.*

*La mundialización capitalista dejó a las drogas sin fronteras. Las multinacionales del crimen ven con buenos ojos la desregulación impuesta por las oligarquías de la mundialización. "****De modo*** *-comenta el Informe-* ***que la delincuencia aumenta a un ritmo superior al de la lucha contra ella. Se calculan en 200 millones los usuarios y más de 1.000 millones las personas afectadas por el problema. En el último decenio se triplicó la producción de opio y dobló la de coca. Se estimó en 400.000 millones su comercio, alrededor del 8% del comercio mundial en 1995, más que el porcentaje del hierro y el acero o de los vehículos metorizados, y aproximadamente el de los productos textiles (7,5%) y el gas y el petróleo (8,6%)****.*

*El secreto bancario, el interés del dinero, el lucro congénito burgués facilita el "negocio": "**En 1995 se estimó que el comercio de drogas ascendía al 8% del comercio mundial, más que el de vehículos motorizados o de hierro y acero. El lavado de dinero alcanza el equivalente del 2 al 5% del PIB mundial. El sorprendente dato (una recaudación de 1,5 billones de dólares-año rivalizando con las multinacionales en cuanto a poder político y económico) permite imaginar la influencia cada vez mayor de la delincuencia organizada, el grado de penetración en las instituciones mismas, sus redes civiles cada vez más eficientes, capaces de contagiar lo mismo las políticas institucionales que la política de empresas, policías, organizaciones sociales, medios de información y sectores marginales de la ciudadanía, ampliando su alcance paso a paso, en profundidad y alcance**.*

***Pero, traficar con armas es peor que traficar con drogas**...*

*El **tráfico mundial de armas**. La mundialización de crimen tal cual la promueve el modelo actual de sistema, es vehículo y alimento del **conflicto violento permanente** que se da entre el mundo empresarial mismo enfrentado por dominar la producción, el comercio y las materias primas, y entre la clase en el poder y la inmensa mayoría víctima de la ambición leonina de aquella, necesitada de mano de obra barata, y de reprimir toda acción rebelde o simplemente contestaria. La concreción de ese fenómeno reflejo del enfrentamiento humano y la lucha de clases favorece la persistencia y multiplicación de los conflictos, genera la fabricación y el tráfico mundial de armas, desarrolla la participación de nuevos actores interesados, trasladados la mayor parte de las veces desde la esferas políticas mismas. Empresas y gente interesadas en presentar insegura (civilmente) la propiedad, confundida con la inseguridad ciudadana, buscando ofrecerse a los gobiernos y empresas como mediadores o entrenadores de mercenarios para conformar aparatos militares y policiacos.*

*"**Basta ya del grito hipócrita del que más protesta cuando otros quieren fabricar armas mientras convierte las suyas en armas cada vez más potentes, precisas y mortíferas. Eso estimula la temible proliferación y no conducirá jamas a un verdadero desarme**" (Fidel Castro).*

El armamentismo no se detiene ni un segundo. Sirve para mantener seguros los privilegios del nuevo orden y constituye, además, la fuente de un jugoso, deshonesto y criminal negocio que la mundialización capitalista favorece. Mientras tanto, los pueblos emergentes se arruinan, se desangran y se matan entre sí con las armas que les veden. La mundialización se vuelve así en una nueva y acelerada fuente de conflictos, contradicciones e inestabilidad que puede originar consecuencias imprevistas para la economía mundial, e incluso encender la chispa de una masiva crisis financiera en línea de 1929.

*Mientras la masa del capital del trabajo la administren a su antojo personas o grupos ansiosos de acumular riqueza y poder; mientras los **mercados monetarios** del mundo sigan libertinamente teledirigidos por unos pocos campando por sus respetos sin control social ninguno, intercambiando alucinantemente billones de dólares diarios, sin más afán que especular y lucrarse sin los riegos del sector productivo, colocando alocadamente sumas descomunales, como ocurrió en Corea, Malasia, Filipinas y Tailandia donde situaron de un golpe 93.000 millones de dólares para sangrarlos después e inmediatamente de la noche a la mañana a la primera noticia de disturbios financieros..., las crisis financieras, sumadas a las estructurales, de sobreproducción y competencia irracionales, lejos de tratarse de accidentes aislados, resultarán cada vez más comunes y alineadas al crecimiento desorbitado de las corrientes mundiales de capitales y **de la inseguridad humana**.*

*Digamos como dijo Gandhi a comienzos del siglo: "**No quiero que mi casa esté amurallada por todos los lados y mis ventanas tapiadas".***

***Cómo funcionan el Banco Mundial y el Fondo Monterio Internacional**.*

*El **FMI** fomenta la dependencia y empobrecimiento del Tercer Mundo, con el dictado de normas como la siguiente: * Todo país miembro deberá comprar los valores que otro miembro detente de su propia moneda, que deberá pagarse en la moneda del país que la solicite. Por ejempo: si EEUU invierte en Brasil y obtiene unos cruzeiros de beneficio, puede sacarlos del país exigiendo al Banco Central de Brasil la convertibilidad en dólares de dicha moneda... De este modo, como dice Eduardo Galeano, los tecnócratas exigen la bolsa o la vida con más eficacia que los marines. Pongamos de ejemplo el **timo de la deuda**: EEUU "invierte" 1.000 $ en Filipinas. Para ello solicita al país un crédito por ese importe en su moneda. El primer año la inversión produce 150 $ de beneficio, con derecho a repatriar la mitad a EEUU. La otra mitad la reinvierte en Filipinas, lo que al final de ese año da la situación siguiente: * Invertidos 1.000 + 75 = 1.075. Déficit de EEUU: -1.000 + 75 = -975. Durante el siguiente año, esos 1.075 $ dan un 15% más, es decir, 162 $. De ellos se reinvierten 81 y se repatrían 81 a EEUU. El balance es el siguiente: * Invertidos 1.075 + 81 = 1.156. Déficit de EEUU: -925 + 81 = -844, y así sucesivamente.*

Cuando el FMI obliga a reducir las subvenciones a los productos elimentarios básicos, los resultados son dramáticos. Consecuencia de esa política en los años 80 padecieron malnutrición creciente, con secuelas irreversibles: en Perú, del 41% de los niños menores de seis años se pasó en tres años al 68%. Em Ghana, se pasó de un 35% a un 54%. En Bostwana, de un 25% se pasó a un 31%.

El ***Banco Mundial*** *(el policía financiero de "buenos" oficios) canaliza un porcentaje de la "ayuda" internacional para el desarrollo. Sin embargo, más del 60% de sus préstamos vuelven de inmediato a los que les abastecen, desde los países desarrollados, de todo lo necesario para llevar a cabo los proyectos. Opera así: concede préstamos acordados con la banca privada que dobla o triplica los del Banco. Cuatro quintos de sus préstomo, los da a un interés no prefijado como el de cualquier banco. Su "bondad" consiste en que el quinto restante lo ofrece a interés fijo y a largo plazo.. Su objetivo es crear la infraestructura que permita la instalación y la rápida rentabilidad del dinero internacional. Pero cuando los proyectos fracasans lo hacen a una escala de proporciones gigantescas, causando daños sociales y ambientales masivos. Citemos un caso: * Carreteras en Paraguay. El Banco ha contribuido con cinco millones de dólares. El proyecto de Desarrollo Rural de Caazapa pretende la construcción de carreteras y caminos para la colonización de las tierras de las tribus Ache y Mbya. Cientos de estos indígenas han sido asesinados o convertidos en esclavos por los colónos en las últimas décadas.*

"EL PAÍS DE LA EMPRESA"

*La oligarquía, las multinacionales, el peligro monstruoso de la utilización a su antojo del capital técnico, dinerario y natural generado por el trabajo, lo encontramos explicado en el Informe de 1999 en forma un ingenioso cuento titulado ´**El País de la Empresa**´, que ilustra de manera ejemplar los peligros ya experimentados con la libertad que disfruta la propiedad privada de poder cerrar, desmantelar y trasladar fábricas o líneas de producción a otros países arruinando a todos.*

Comienza así: "Considérese -nos dice- ***el ejemplo de una empresa multinacional****, cansada de la frustración de negociar tributación y regulación de los gobiernos anfitriones, que compra una isla pequeña, escribe una constitución y anuncia un nuevo país, el País de la Empresa... Inmediatamente, un ciudadano que lo solicite recibirá un empleo altamente remunerado. Hasta aquí todo va bien, pero hay algunas restricciones. Los individuos deben tener credenciales educacionales avanzadas, estar sanos físicamente y emocionalmente, no tener hijos y tener menos de sesenta años de edad. No tendrán que emigrar, pueden trabajar desde su país a través de la Internet. E inmediatamente pierden su nueva ciudadanía si requieren una nueva capacitación, enferman de gravedad, tienen hijos o llegan a la edad de 60 año...*

El País de la Empresa *puede así disfrutar gratuitamente de la capacidad humana de sus ciudadanos sin pagar su producción ni mantenimiento cuando estén enfermos o sean viejos. Puede ofrecer elavados salarios para traer a los mejores trabajadores de todo el mundo sin amenazar su rentabilidad. ¿Por qué motivo entonces habrían de permanecer las multinacionales en países que los gravan con impuestos para apoyar la* ***producción de capacidad humana****, cuando pueden irse a otro lugar y tenerla en forma gratuita? ¿Se van a mantener algún tiempo, sin estos beneficios, por costumbre y lealtad a los países donde estén ubicadas, mientras otras multinacionales, por desarrollarse más y competir adoptan esas formas de desenvolverse?*