

# CONTROVERSIA

por la reconstrucción de la cuarta internacional

órgano de expresión de **Clase** **contra** **Clase** integrado en la Fracción Trotskista-CI

Numero 8 // Octubre - Noviembre 2008 // Precio 1,50 euro // Precio de Apoyo 2 euros

## **El capitalismo mundial en una crisis histórica**



**Editorial**

# **O se salvan ellos o nosotros**

**Economía**

**La economía Norteamericana más cerca del abismo**

**Nacional**

**Hacia un paro de masas:**

**La culpa no es de los inmigrantes, es de los capitalistas**

**Precariedad y paro, el único destino que preparan  
para la juventud**

# SUMARIO

## Editorial

- Se salvan ellos o nosotros - Pag. 3

## Nacional

- Hacia un paro de masas: La culpa no es de los inmigrantes, es de los capitalistas - Pag. 6
- Spanair: La sed de ganancia de los capitalistas - Pag. 8
- Declaración ante la ilegalización de ANV/EHAK y los atentados de ETA - Pag. 10

## Humor - Pag. 12

## Economía

- La economía Norteamericana más cerca del abismo - Pag. 13
- Un futuro negro para los trabajadores y el pueblo. Paro de masas, desahucios y pérdida de ahorros. - Pag. 17

## Juventud

- Precariedad y paro: El único destino que preparan para la juventud - Pag. 22

## Mov. Obrero

- La crisis golpea a los obreros del automóvil - Pag. 26

## Internacional

- Declaración: Fuera las tropas de Haití - Pag. 28
- Después de la asonada de la derecha - Pag. 29

## Teoría

- Una lectura liberal progresista de la República y la Guerra Civil - Pag. 32

**A 70 años de su fundación** - La Vigencia del programa y la estrategia de la IV Internacional - Pag. 38

## Zanón

- Campaña por la expropiación de Zanón - Pag. 42
- Entrevista a "chiquito Reyes" - Pag. 43
- Un ejemplo vivo de como enfrentar la crisis - Contraportada -

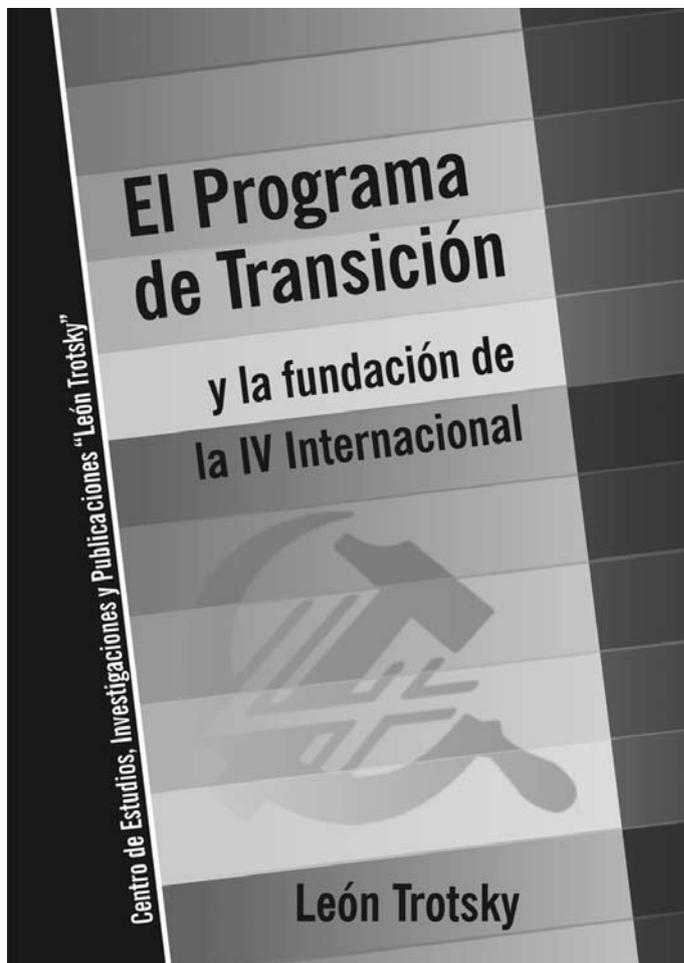
**C/Berenguer de Bardaji 20-22**  
**CP 50010 Zaragoza**  
**www.clasecontraclase.org**  
**clasecontraclase@hotmail.com**  
**teléfono Zaragoza 625 389 389**  
**teléfono Barcelona 699 789 036**

# Publicación Nuevo Libro

## *Nueva publicación del Centro de Estudios, Investigaciones y Publicaciones "León Trotsky"*

### **El Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional**

*El Programa de Transición y la fundación de la IV Internacional es una extensa compilación, que junto al documento central, el Programa de Transición, incluye documentos, discusiones, cartas y artículos que formaron parte (previa, durante y posteriormente) de la Conferencia de fundación y la Conferencia de la Juventud de septiembre de 1938. Junto a León Trotsky, el dirigente más importante y experimentado, participaron de este proceso trotskistas de diversos países, entre ellos, James Cannon, Max Shachtman, Vincent Dunne, Jack Weber, Li Fu Jen, Pierre Naville. Parte importante de este material es inédito en español. Los textos impresos son acompañados por otra serie de textos en un CD en la parte posterior del libro.*



# O se salvan ellos o nosotros

***Cada día que pasa, cada hora, se suman más datos e indicadores señalando la enorme gravedad de la crisis económica que atraviesa el sistema capitalista mundial. A pesar de que el Parlamento de EEUU terminó votando a favor del Plan de Bush para salvar a los grandes bancos de Wall Street, es claro que el sistema económico mundial amenaza con hundirse en una grave recesión, sino una depresión. El peligro grave es que nos hundamos todos con él. Y esto es lo que quieren hacer las multinacionales, los bancos y sus Gobiernos, para salvarse ellos mismos a costa de que nosotros paguemos la crisis.***



En el Estado español, con la ayuda de ZP, los empresarios están despidiendo a miles por día, las cuotas de las hipotecas siguen subiendo y la morosidad también, la inflación aún está alta, los empresarios quieren abaratar los despidos, etc. La descomunal crisis económica que ellos originaron nos la están tirando encima de todos los trabajadores. De hecho, los presupuestos del Gobierno de ZP prevén que el paro siga en ascenso porque la partida para el próximo año ha aumentado el 20%. Es decir, que la desocupación se va a seguir disparando amenazando con convertirse en masiva. El Estado no va a evitar los despidos. Al mismo tiempo, ZP y sus ministros congelaron demagógicamente sus sueldos: este año seguirán ganando sólo 7.600€ mensuales.

Además, la política de ZP contempla privatizar (y por ende seguir despidiendo) AENA, en la autonomía de Madrid el PP privatizará lo que queda de la sanidad, y en Catalunya se discutirá un proyecto de ley de educación privatizadora. Como si esto fuera poco, empie-

zan a haber quiebras y salvatajes del estado en importantes bancos europeos. Una de las próximas víctimas pueden ser las cajas de ahorro españolas, a pesar de que las autoridades nos hablan de la solidez de nuestro sistema financiero, como antes de la campaña electoral negaban la crisis. Estas están muy comprometidas con los préstamos que dieron a las grandes constructoras que ahora están fundidas y a las familias con las hipotecas, que no saben cómo hacer para continuar pagando. No es de extrañar que los próximos acontecimientos hagan sumar al Estado español a ésta tendencia.

Como era de esperarse, el Gobierno sólo ha propuesto medidas a favor de la patronal y en contra de los trabajadores. A las ayudas multimillonarias a constructoras y empresas<sup>1</sup> o el fin del impuesto de patrimonio<sup>2</sup>, se le contraponen las subidas de impuestos para el salario<sup>3</sup> o la reducción de los presupuestos para educación y sanidad. Las recetas de ZP además incluyen ataques contra los inmigrantes, a los que se los quiere presentar como los culpables del paro, a la

vez que se les amedrenta para que no se quejen de los golpes que recibirán por la crisis.

Los trabajadores tenemos una gran amenaza que ya nos está golpeando: el paro creciente, las hipotecas y la carestía de la vida, los contratos basuras, etc. Los jóvenes, mujeres y los inmigrantes son los colectivos más duramente afectados, aunque la crisis golpeará a todos de una forma u otra. Pensar lo contrario y querer salvarse solo es pura ilusión.

Ante esta grave situación para los trabajadores, la burocracia de CCOO y UGT, no proponen ningún plan de lucha y ni siquiera levantan una serie de medidas para protegernos del ataque. Todo lo contrario, se encuentran cómodamente sentados en la Mesa del Diálogo con los responsables de la crisis. Ya mismo hay que exigirles que rompan éste diálogo secreto a nuestras espaldas y convoquen a un verdadero plan de lucha y manifestaciones contra la política del gobierno y los capitalistas. Sin embargo, muy lejos están de ello: el 7 de octubre convocan solamente a un paro simbólico de cinco minutos por el empleo digno



y manifestaciones que apenas se conocen. Esto es indignante: de qué empleo digno hablan si el paro está azotando a las familias obreras. Algunas regionales de la CGT y los sindicatos alternativos están organizando también actos para el mismo día, aunque ellos tampoco ponen en el centro el problema del paro<sup>4</sup>. Además en algunos casos como el de Barcelona, lamentablemente harán otra mani diferente (Fidalgo y Méndez agradecidos, porque con la división pueden seguir reinando). Esta tímida convocatoria está enmarcada en una jornada europea contra la directiva de las 65h, que viene a sumarse a la de la vergüenza o expulsión de inmigrantes, las primeras propuestas de la UE ante la crisis.

## Por un plan obrero de emergencia frente a la crisis

La situación económica y social de los asalariados es ya bastante grave y los análisis indican que irá a peor en los próximos años. El paro, que ya está alto, promete seguir subiendo y no se ve el techo; la inflación y los aumentos de las hipotecas están saqueando el bolsillo de las familias más pobres; la precariedad laboral, de las más altas en Europa, se ensaña con los inmigrantes, las mujeres y los jó-

venes, que son los más fáciles de despedir y por lo tanto donde se está cebando el desempleo.

Es necesario que los trabajadores levanten una solución propia ante esta crisis económica. Una salida así debe comenzar por resolver el desempleo. La patronal recorta la plantilla para ahorrarse parte de sus costes o directamente baja las persianas. De ésta forma centenares de miles de familias obreras la están pasando canutas, pierden sus casas y se encuentran en niveles de pobreza. Es necesario luchar contra los despidos **¡No sobra nadie! Distribución de las horas de trabajo entre todos los trabajadores ocupados y parados sin pérdida salarial.**

En caso que los patrones nos justifiquen el cierre argumentando pérdidas, los trabajadores debemos rechazar "su solución" para evitar el grave peligro de la desocupación masiva y el peligro de descomposición social y degeneración. **En caso del cierre de las empresas o de despidos, los trabajadores debemos ocuparlas y evitar su remate, e incluso ponerlas a producir, y luchar para que el Estado las nacionalice sin indemnización y bajo control de los mismos trabajadores,** garantizando todos los puestos de trabajo **¡Que la crisis la paguen los ricos y empresarios que se han llenado los bolsillos durante más de diez años con ganancias millonarias!**

Otro de los graves problemas que afronta la clase obrera tiene que ver con la precariedad laboral: uno de cada tres trabajadores son temporales. Esta realidad afecta sobre

todo a los jóvenes, a las mujeres y a los inmigrantes. Estos sectores de la clase obrera tienen las peores condiciones salariales y de trabajo, y suelen ser los más afectados por los accidentes de trabajo. Muchos de los "nuevos autónomos" suelen ser trabajadores obligados por la empresa a trabajar en ese régimen pagándose ellos mismos los impuestos. De esta forma pretenden que los trabajadores nos enfrentemos unos a otros bajando las condiciones laborales de todos. Por ello debe ser parte del grito de lucha: **¡Prohibición de las subcontratas, de la figura del autónomo dependiente! ¡Todos a la plantilla fija! ¡Anulación de las esclavistas ETT's y los contratos basura!**

La inflación, las hipotecas y los alquileres saquean la economía de los asalariados. **Es necesario luchar por la escala móvil de los salarios para que aumenten según el IPC, elaborado por las organizaciones obreras** y no por los representantes de la burguesía como Solbes ahora o Rato antes. Luchamos por un **salario mínimo no inferior a 1800€**, denunciamos el SMI del Gobierno que es una burla a los trabajadores porque con él no puede vivir nadie. Exigimos a las organizaciones obreras que elaboren un índice de coste de la vida real en el cual nos podamos basar para calcular un salario mínimo suficiente. **Que ni un solo pensionista cobre menos del salario mínimo de 1800€. Y que todos los altos cargos del Estado, los parlamentarios y consejeros de los municipios cobren el Salario Mínimo Interprofesional (SMI).** Respecto al problema de las deudas obreras debemos luchar por la paralización inmediata de los desahucios, y para acabar con la usura de las hipotecas, debemos pelear por **la nacionalización de la Banca**, pero no al estilo de EEUU, para sanearla con el dinero público y devolverla a los tiburones de las finanzas, sino bajo control de los



trabajadores bancarios y las organizaciones obreras. **Las deudas obreras deben reorganizarse sin intereses usureros y con plazos que no superen el 15% de los ingresos.** Al mismo tiempo debemos luchar por **la nacionalización del suelo, las constructoras y las viviendas de los especuladores, para garantizar viviendas de alquiler para los trabajadores que no superen más del 10% del salario** y planificar entre los trabajadores de la construcción y las asociaciones de vecinos de barrios populares un **plan de obras públicas al servicio de los trabajadores y el pueblo** (hospitales, guarderías, colegios, polideportivos...), y no obras faraónicas (Expos y demás) ni inversiones en infraestructura orientadas a cubrir necesidades empresariales. Estos planes públicos deben financiarse en base a los **impuestos a las grandes fortunas y las empresas más importantes.**

El discurso xenófobo y las leyes de extranjería sólo buscan dividir a la clase obrera, enfrentarnos entre sí para así poder pasar mejor los ataques. En momentos de alza económica, las condiciones de sobre explotación que sufren muchos inmigrantes son usadas por la patronal para tirar a la baja los salarios y las condiciones del conjunto de los trabajadores. Y en los momentos de crisis como ahora son responsabilizados de la desocupación, cuando esta solo es culpa de los capitalistas. **Es por ello que debemos unificar las filas obreras y luchar por la regularización sin condiciones de todos los inmigrantes y por el fin de todas las leyes de extranjería. ¡Abajo todo chauvinismo que divide a las fuerzas obreras y solo sirve a los empresarios!**

Los servicios públicos y las pocas empresas públicas que quedan van a salir a subasta en el próximo periodo. Será un intento desesperado



de tirar de las “joyas de la abuela” para que algunos burgueses puedan hacer buenos negocios. Ante esta nueva oleada privatizadora debemos oponer **la lucha por la re-nacionalización de todas las empresas privatizadas bajo control de los trabajadores y sin indemnización alguna, así como la de todas las empresas de servicios públicos para integrarlos en redes únicas de servicios bajo control de sus trabajadores y las asociaciones de vecinos.**

Estas medidas son las mínimas y urgentes para preservar a las familias obreras y populares de la degradación y pauperización y deben ser parte de un programa transitorio que de conjunto se plantee **la expropiación del puñado de grandes empresas industriales, de servicios y la banca que controlan el país: la Repsol, la Telefónica, el Santander, el BBVA, etc.** Hasta que los resortes de la economía y el estado estén en sus manos no hay futuro para los trabajadores y el pueblo. Debemos acabar con este régimen de explotación en el cual mientras nosotros somos los que producimos todas las riquezas, solo una minoría parasitaria se aprovecha: los capitalistas.

Debemos impulsar ya mismo este plan obrero de emergencia, que **solo puede ser llevado hasta el**

**final por un Gobierno de los trabajadores y el pueblo, apoyado en las organizaciones obreras de base y de autoorganización de los trabajadores.** Un Gobierno así es el único, que mediante la lucha revolucionaria puede arrancar el poder a la gran burguesía imperialista española y dar una resolución efectiva a las necesidades de los trabajadores y el pueblo pobre. La disyuntiva ante el panorama de desempleo de masas que se viene es clara; **o la crisis la pagan ellos, los capitalistas, o si no seremos arrastrados a un salto en la miseria.** El capitalismo está mostrando su rostro más amargo, aquel que hace fácilmente reconocible que no tiene nada que ofrecer. Cada día se impone con más urgencia acabar de forma revolucionaria con un sistema basado en la explotación y la miseria de millones.

## Notas

<sup>1</sup>Más de 10.000 millones de euros para empresas y 3.000 para constructoras, a través del Instituto de Crédito Oficial.

<sup>2</sup>Que sólo pagaban aquellos con un patrimonio superior a 600.000 euros.

<sup>3</sup>El IRPF de 2008 no se actualizará con la inflación, es decir los trabajadores que vean subir su sueldo con el IPC verán subir su carga impositiva.

<sup>4</sup>Las previsiones de paro para Fundación de las Cajas de Ahorro (Funcas) son del 15% para 2009.

<sup>5</sup>Entre los jóvenes asciende hasta la mitad la precariedad laboral.

*Hacia un paro de masas*

# La culpa no es de los inmigrantes, es de los capitalistas

por Guillermo Ferrari

**La inmigración es una realidad en el Estado español. Ya desde hace varios lustros la península es receptora de inmigrantes que vienen a trabajar y en los últimos doce años con el auge de la construcción ha dado un salto. En la actualidad constituyen algo más del 11% de la población y el 14,4% de la clase obrera<sup>1</sup>.**

Durante todos estos años han trabajado en las peores condiciones ya sea en la construcción, como jornaleros, en el campo, en la hostelería, el servicio doméstico, etc. En muchas ocasiones son engañados por mafias, como las mujeres que se les obliga a prostituirse cuando llegan engañadas para hacer otro trabajo. Casi siempre mal pagados, con contratos basura o directamente en negro y muchos sin derechos por no tener papeles. Son parte de los sectores más oprimidos de la clase obrera junto a los jóvenes y las mujeres; y son parte de los que sostienen con su sudor y su sangre las millonarias ganancias de la burguesía del Estado español en tiempos de bonanza económica.

Ahora, que la crisis económica, comienza a golpear, la política del Gobierno y sus ministros raya la



xenofobia. Algo que es muy típico de la derecha. Mariano Rajoy, haciendo honor a esa tradición, se animó a criticar que haya 180.000 inmigrantes, que cobran hoy el seguro de desempleo. Este personaje se atreve a decir eso, como si los trabajadores inmigrantes estuvieran contentos de estar en el paro, donde cobran mucho menos que si estuvieran trabajando, y como si el seguro de desempleo fuese “un regalo” del Estado y no un derecho conquistado por el trabajo. Pero el PSOE no se queda atrás, Celestino Corbacho, Ministro de Trabajo e Inmigración, dijo que no hay que hacer contratos en origen porque así no bajaría el paro, pero lo que este señor no dice es que la mano de obra inmigrante tiene menos derechos y es más barata. La primera propuesta estrella de Zapatero es... darle dinero para que se vuelvan a sus países.

De esta manera, el mensaje que envían es que la culpa del paro es de los inmigrantes o que una “solución” al problema es echarlos.

Esta política es una bocanada de aire fresco para los grupos fascistas y xenófobos de la derecha. Lo mismo o peor hacen otros gobiernos de Europa como el italiano o el inglés, que son los promotores de la Directiva de expulsión de inmigrantes que acordó la Unión Europea (en una reunión donde estaba Zapatero) y que dejan correr las agresiones xenófobas a los gitanos o africanos. En el Estado español se ampliará el período de internamiento (léase encarcelamiento, ya que los Centros de Internamiento son peor que una cárcel) de 40 a 60 días, tal como anunció Rubalcaba. Además se prepara una reforma de la Ley de Extranjería para endurecer aún más las condiciones de entrada y facilitar las expulsiones. Entre otras cosas se quiere frenar los reagrupamientos familiares, pero seguramente la batería de medidas irá más allá.

Lo cierto es que el paro crece el doble entre los trabajadores inmigrantes<sup>2</sup>, comparado con los asa-



lariados nativos, por ser la construcción la que más empleo generaba en este sector y ser una de las actividades más golpeada por la crisis. Esto es una prueba clara de que el paro no es culpa de los primeros, al revés son víctimas de los despidos que hace la patronal, al igual que todos los trabajadores del Estado.

**La culpa es de los grandes empresarios y de los gobiernos que velan por sus intereses.**

Ellos son los que sostienen el capitalismo, los que con su sed de ganancia engendraron esta crisis. Durante estos 12 años de crecimiento las multinacionales y grandes empresas hicieron negocios millonarios a costa de que los trabajadores se dejen la vida en el tajo, ahora que ya no sacan suficientes millones nos descartan como si fuéramos un trapo sucio y nos "invitan" a irnos de aquí. Con el discurso anti inmigrante el Gobierno y los partidos burgueses lo que quieren es que los trabajadores inmigrantes tengan la menor cantidad de derechos posibles y así a la vez tirar a la baja los salarios y precarizar aun más las condiciones de los trabajadores nativos, y hacernos pagar a todos el coste de la gran crisis económica actual (y los millones que se llevaron todos estos años). Por eso decimos que



la culpa no es de los inmigrantes, sino de los capitalistas. ZP y Rajoy nos quieren enfrentar y tratan de dividirnos y así nos distraen mientras pasan las Reformas laborales, con el acuerdo de las burocracias reinantes en CCOO y UGT.

**Es clave que la clase obrera recupere esa consigna "Nativa o extranjera, la misma clase obrera".** Para ello los trabajadores nativos han de tomar como propias las consignas de **¡Abajo la Ley de Extranjería!, ¡Papeles para todos! y ¡Regulación inmediata sin condiciones!**

Además debemos tener en cuenta que la huida de los inmigrantes de sus países de origen tiene que ver con el papel que los Gobiernos y multinacionales imperialistas, como los de nuestro país, juegan en América Latina, África, Asia y Europa del Este. El expolio y dominación son las principales causas de la miseria de la que tratan de librarse. **Debemos luchar contra nuestro propio imperialismo expoliador, exigiendo que se devuelvan a los países semicoloniales las empresas, bancos, yacimientos... de los que los Repsol, Endesa, Telefónica... hacen su agosto. Así mismo hay que pelear porque sea en base a los beneficios millonarios de esos pulpos imperialistas como se resuelva el problema del empleo de trabajadores nativos y extranjeros, mediante el reparto de horas de trabajo**

**entre los obreros disponibles.**

Solo a través de la unidad en la lucha podremos quebrar la política de estos Gobiernos antiobrerros. **Juntos, levantando un Programa obrero de emergencia<sup>3</sup> que luche contra el paro, contra el cierre de empresas, contra la carestía de la vida y pasando por encima de los burócratas que entregan nuestras conquistas una a una, podríamos evitar, ser una vez más, los que paguemos la crisis.**

Ver declaración de CcC sobre la Directiva de la Vergüenza en: <http://www.ccc-ft.org/spip.php?article154>

**Notas**

<sup>1</sup>Según datos del INE.  
<sup>2</sup>"... de los 246.600 desempleados más registrados hasta marzo, una tercera parte (97.000) son inmigrantes comunitarios y extracomunitarios. Su paro ha aumentado un 23,79% en sólo tres meses, frente al 12,7% que ha subido el desempleo total. Suman 504.700 parados extranjeros, con una tasa del 14,65%, dos puntos más que en el trimestre anterior, frente a la del 8,73% de los españoles" [http://www.elpais.com/articulo/economia/crisis/eleva/24/paro/inmigrantes/solo/meses/elpepieco/20080502elpepieco\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/economia/crisis/eleva/24/paro/inmigrantes/solo/meses/elpepieco/20080502elpepieco_2/Tes)  
<sup>3</sup> Ver Editorial

Spanair

# La sed de ganancias de los capitalistas

Por Fabio Graus

**Cada día parece más claro que la causa del terrible accidente del vuelo JK-5022 de Spanair acontecido en el aeropuerto de Barajas el día 20 de agosto, se debió a una serie de fallos eléctricos<sup>1</sup> del avión, que demuestran la imprevisión con que se maneja la burguesía.**

**Las investigaciones han ido revelando que, el fallo eléctrico que hizo abortar el primer despegue terminó provocando la muerte de 154 personas.**

El Capitán aborta un primer intento de despegue por los mencionados problemas técnicos. Revisado por los mecánicos de la compañía, estos, se limitaron a desconectar los calefactores, sin hacer un chequeo al sistema electrónico del avión. La historia, narrada con estos datos, lleva por conclusión a culpar a los mecánicos de la compañía por no hacer bien su trabajo. Lo que los medios de comunicación se han encargado de callar son las deplorables condiciones laborales de los trabajadores de Spanair. Las enormes presiones a que son sometidos la tripulación, los mecánicos y todo el personal para que los aviones despeguen cuanto antes. En una entrevista realizada por la organización El Militante<sup>2</sup> a miembros del Comité de Empresa de AENA por CGT, se describe de primera mano cual es la situación de los trabajadores: *“En plantilla estamos mal, trabajamos en unas condiciones que no nos permiten asegurar la seguridad aeronáutica necesaria y la comodidad para que los pasajeros embarquen, con unas plantillas que no cubren el plan de emergencia fijado.”* *“los trabajadores temporales estén en unas condiciones típicas del siglo XIX, contratados por días, por horas, sin cadencia...”*



*“Este tipo de contratos supone el 30% de la plantilla.”*

Por otra parte, el aparato que se estrelló en Barajas había tenido muchos desperfectos técnicos en las semanas anteriores al accidente. Todos estos desperfectos no fueron tenidos en cuenta por *“Aviación Civil”*, encargada de las revisiones. Esto es así porque las revisiones de todos los aviones sólo tardan diez minutos y sólo se ve la documentación que porta el aparato. Esta aeronave había sido *“revisada”* de esta manera dos veces éste año y todo OK.

Esto no es todo, hubo varios aviones que hicieron sus vuelos durante los días posteriores con muchas irregularidades. Uno en Barajas hace pocos días iba a salir mientras perdía combustible por una de sus alas, y se necesitó una rebelión a bordo para evitar lo peor. Sin duda alguna, que esto no es solo un problema de las aerolíneas que vuelan invirtiendo lo mínimo posible, sino que AENA y Aviación Civil consienten todo y hacen la vista gorda ante estas *“irregularidades”*. También un avión en El Prat fue

remolcado cuando estaba en la pista a punto de salir.

## La crisis en Spanair y de las compañías aéreas

Desde principios de verano se han podido seguir los artículos de prensa que indicaban que Spanair sufre una fuerte crisis económica, por la cual el grupo SAS, propietaria de Spanair, estaba negociando su venta. Y, previo a esto, la dirección de Spanair, había dado de baja 8 aviones y había anunciado un ERE (Expediente de Regulación de Empleo) a más de 1000 trabajadores que se efectivizó a principios de octubre, a pesar de las tibias amenazas de las direcciones sindicales de ir a la huelga. Lo que fue un paso más en todo un proceso de reducción de costos por parte de la empresa en base a: sobreexplotación a los trabajadores, externalización de servicios (con la consecuente descoordinación que eso supone), subcontratación...

No se puede analizar correctamente el estado de la industria de las aerolíneas, sino tenemos en cuenta la grave crisis del capital financiero

que azota las economías de todo el globo, siendo el sector del turismo, y por ende el de las aerolíneas, uno de los primeros y más castigados. La quiebra del touroperador británico XL, que dejó en tierra a más de 85000 personas y sin trabajo a la totalidad de su plantilla compuesta por 1700 trabajadores –entre pilotos, personal de vuelo, personal terrestre, etc. etc...- o la necesidad de fusión que está planteada entre Iberia y British Airways, que supondrá el despido de más de 1400 trabajadores, con las consecuencias que eso traerá para la seguridad y para la calidad de los servicios ofrecidos a los usuarios, y a las condiciones de sobreexplotación de los trabajadores que ‘tengan la suerte’ de no ser incluidos en los despidos masivos, por el hecho de tratar de ser más competitivos y capear de la mejor manera posible el temporal de las crisis económica. Todo ello denota la gravedad de la situación, por ello las empresas siempre van a buscar la reducción de costos en la insaciable búsqueda de ganancias, aun que esto suponga poner en riesgo directo la vida de cientos de personas. Y la reciente privatización parcial –en vistas a la totalidad- de Aena, no es ningún aliciente a la seguridad en los vuelos, ya que si la agencia que debe velar por la seguridad de los pasajeros y la tripulación, se encuentra bajo manos privadas, las mismas

manos que buscan aumentar el beneficio de sus empresas, nos encontramos en una paradójica situación con consecuencias nefastas. A esto se suma la aerolínea Alitalia que ha llegado a un acuerdo privatizando la parte que da ganancias y nacionalizando la que da pérdidas.

### **Esta comisión no nos llevará a la verdad**

Las informaciones que se tienen sobre el estado de la junta de investigación del accidente son muy confusas. Las filtraciones que se han sucedido, el abandono de los representantes de los pilotos, la censura de los videos por parte del juez al periódico El País... Son una serie de hechos que muestran claramente la falta de transparencia del proceso de investigación. **Nosotros creemos que la única forma de saber realmente la verdad es que la Comisión esté formada por los trabajadores de Spanair y los familiares afectados.** Esta comisión debe tener plenos poderes para acceder a todos los ámbitos ya sea de Spanair, el aeropuerto y aquello que fuese necesario para poder acceder a la verdad. Creemos que sólo los trabajadores de la compañía querrán saber la verdad para poder trabajar con una seguridad claramente

superior, y los familiares que querrán saber por qué se murieron sus seres queridos y hacer justicia al respecto. Ya que dejar la investigación en manos de la empresa, cuya hambre de ganancia ha costado la vida de 154 pasajeros, o la justicia que está intentando salvaguardar las espaldas del gobierno, sólo permitirá dilatarlo en el tiempo y dejar muchísimas dudas.

### **No a los despidos, nacionalización sin pago**

Del mismo modo que advertimos que la única manera de que esto no se repita, o al menos los motivos que estén detrás del accidente no sea la avaricia empresarial, es, en primer lugar, conservar la plantilla y ampliarla hasta que la seguridad esté garantizada. La patronal no quiere poner más dinero, así no lo hará. Por ello es necesaria **la nacionalización sin pago y puesta bajo control obrero de Spanair y aquellas líneas que cierren o despidan.** Al contrario de lo que quiere hacer el Gobierno es necesario luchar contra la privatización de AENA y los aeropuertos, y por el control obrero de estas que garantice un mínimo de seguridad a los trabajadores y a los usuarios. Cuando los intereses económicos no están en contraposición con la seguridad de los usuarios –algo que solo puede suceder bajo el control de los trabajadores y los usuarios-, desaparecen los criminales instintos de reducción de costos, como el sucedido el 20 de Agosto pasado en Barajas, Madrid.

### **Notas**

<sup>1</sup>Las investigaciones posteriores han ido revelando que, ese fallo eléctrico que hizo pensar al avión que estaba en el aire encendiendo los calefactores, es el mismo que luego no avisó que los flap (son los alerones regulables que tienen las aeronaves en las alas) estaban mal colocados –debemos hacer un paréntesis para explicar que el avión chequea los flaps antes del despegue, por lo tanto, si el avión “pensaba” que estaba en el aire no hizo dicho chequeo, por lo cual los pilotos no pudieron alertar que los flaps estaban mal configurados-.

<sup>2</sup><http://www.elmilitante.org/content/view/4888/37/>



## Declaración

# Ante la ilegalización de ANV/EHAK y los atentados de ETA

Clase Contra Clase

Fracción Trotskista – 23/09/08

***El Estado español continúa con su política de persecución y represión contra los luchadores de Euskal Herria, por el simple hecho de reivindicar un derecho legítimo para cualquier pueblo, como es el derecho a la autodeterminación. Esta política también es ejercida por la Ertzaintza dirigida desde la Autonomía vasca. Al mismo tiempo ETA parece apostar cada vez más decididamente por la estrategia del terrorismo individual, como demuestra el reciente operativo en la cornisa cantábrica, encerrando aún más en un callejón sin salida la lucha nacional vasca.***

## El Estado español recrudece la represión

No han sido pocos los ejemplos que durante estos últimos meses han servido de muestra de la brutal represión a la que es sometida la izquierda abertzale en el País Vasco a manos de los Gobiernos central y autonómico y la Justicia. El sumario 18/98, las condenas a los miembros de las gestoras proamnistía (que en algunos casos llegan a diez años), la represión de la manifestación del 22 de octubre... son solo algunos ejemplos de la persecución a la que se ven sometidos los militantes abertzales.

En estos últimos dos días hemos asistido a la ilegalización de los partidos Acción Nacionalista Vasca (ANV) y Partido Comunista de las Tierras Vascas (PCTV), bajo el pretexto de ser el brazo político de ETA. Igual que tiempo atrás hicie-

ran con Batasuna. La Ley de Partidos y sus jueces se ensañan con la izquierda abertzale y permite que los partidos burgueses sigan con su política antidemocrática. **Más allá de sus argumentos, este hecho no deja de ser un nuevo ataque por parte del Gobierno contra todos los luchadores vascos que, reivindican su justo derecho a decidir sobre su futuro.** Una nueva evidencia –por si alguno aun tenía dudas– del carácter represor del Estado español, que no duda un momento en aplicar Ley antiterrorista a todo militante por la causa vasca. Carácter que, aunque en otro nivel, también se ve en la resolución que el Constitucional toma contra el tibio referéndum de Ibarretxe, ni tan siquiera una consulta impulsada por la burguesía vasca sobre el “derecho a decidir” es tolerada por el españolismo central. A pesar del carácter demagógico de esta iniciativa del Lehendakari (que no busca otra cosa que presionar para regatear mejores condiciones de negocio para la Confebask, patronal vasca), estamos ante otro atropello antidemocrático más.

## La estrategia de ETA no aporta nada a la lucha nacional vasca

Pero a la vez que nos oponemos a la persecución a los luchadores del pueblo vasco y luchamos por el derecho a la autodeterminación del mismo, nos oponemos tajantemente a la estrategia del terrorismo individual, o su contracara de hace unos meses de la negociación con el Estado es-



pañol. Ambas no aportan nada en la lucha por los derechos democráticos nacionales del pueblo vasco. Atentados como los recientes de Vitoria y Ondarroa de esta semana, o el último de Santoña (Cantabria) con un militar muerto, no sirven, en absoluto, para conseguir la autodeterminación vasca, ya sean los muertos integrantes de las fuerzas represivas o de los mismos partidos centralistas, y mucho menos aún, cuando se trata de víctimas inocentes, como los trabajadores inmigrantes de la T4. Todo lo contrario. Estos atentados son usados por la burguesía centralista española para enfrentar a los trabajadores españoles y parte de los vascos con las reivindicaciones nacionales vascas y quienes luchan por ellas. De esta forma lo gran alejar la perspectiva de que los trabajadores vascos junto con los del resto del Estado asuman la lucha contra la opresión nacional española de forma conjunta, lo cual ayuda a mantenerla.

## Por la defensa de los luchadores vascos contra la represión españolista

Aunque no coincidamos con la ideología, la estrategia y el pro-



grama de ETA, ni tampoco con sus métodos; de ninguna manera aceptamos la equiparación de la violencia de ésta con la del Estado español. Éste último, es un Estado imperialista que saquea los países latinoamericanos y de otros continentes, que, al mismo tiempo, tiene o ha tenido presencia militar en Irak, Afganistán, Haití, Líbano, etc. Este Estado es responsable de los más de mil trabajadores muertos anuales en accidentes de trabajo, de un paro que ya supera el 11%, de los desahucios y el aumento de precios y la explotación de los millones de asalariados nativos y extranjeros. Por eso no se puede poner un signo igual entre ambas partes. Los militantes de Clase contra Clase, si bien consideramos equivocados y nefastos los atentados de la banda, y lamentamos las víctimas inocentes que en ocasiones producen, nos ponemos del lado de los luchadores de la izquierda abertzale frente a la represión del Estado español, se trata al fin y al cabo de luchadores de

la nacionalidad oprimida, contra el Estado español opresor.

Por eso, desde Clase Contra Clase condenamos la ilegalización tanto de ANV como del PCTV, del mismo modo que condenamos cualquier acto represivo por parte del Estado español contra luchadores por la causa abertzale. Así mismo exigimos la puesta en libertad inmediata de todos los presos políticos en las cárceles del Estado español, y luchamos por el derecho a la autodeterminación del País Vasco, incluida la secesión si hubiese una mayoría que así lo deseara. Derecho que por otra parte se niega desde la Constitución misma, los partidos del régimen y la Monarquía impuesta por Franco (y aceptada por la derecha, el PSOE y el PCE). Tampoco, dicho derecho, podrá ejercerse en alianza con la burguesía vasca, la cual se encuentra relacionada a través de muchos vínculos políticos y económicos con la burguesía centralista española, por más que enarbole de forma dema-

gógica los sentimientos y reivindicaciones nacionales para obtener mejores condiciones de negocio respecto a la burguesía central.

### **Por los derechos nacionales del pueblo vasco Por la unidad de los trabajadores vascos y españoles contra el Régimen y la burguesía española**

Los trotskistas de Clase contra Clase luchamos por el derecho de autodeterminación del pueblo vasco en contra de la burguesía y el Estado español que se lo niega, y defendemos su secesión en caso de que una mayoría así lo decida. Sin embargo, no somos separatistas: por el contrario, peleamos por la unidad de la clase obrera y la formación de un partido revolucionario de todas las nacionalidades que conforman el Estado español, que luche en la perspectiva de una voluntaria Federación Socialista de Repúblicas Hispánicas (o Ibérica si incluimos Portugal), como parte de los Estados Unidos Socialistas de Europa.

Desde Clase contra Clase sostenemos que la lucha democrática del pueblo vasco por su derecho a la autodeterminación está indisolublemente ligada a la revolución obrera y socialista en el Estado español. La unidad de los trabajadores vascos y del resto del Estado contra el Régimen heredero de la dictadura Franquista, para derribar su Estado, desde las Fuerzas Represivas, jueces... hasta el Jefe del Estado, el Rey, es el único camino para poder ejercer los plenos derechos nacionales que hoy se niegan. Sólo un Gobierno obrero y popular, producto de una revolución que desplace a la burguesía del poder podrá acabar con toda la opresión nacional.

# Humor

SIEMPRE LO DIJIMOS MUY CLARAMENTE:  
"NOSOTROS VAMOS A SALIR DE  
LA CRISIS ECONÓMICA"



Y ES LO QUE HA SUCEDIDO:  
¡NOSOTROS HEMOS SALIDO DE  
LA CRISIS ECONÓMICA!



SIN EMBARGO SE NOS ACUSA  
DE ENGAÑO. ¿ENGAÑO A  
QUIÉNES?....



...¿ALGUNA VEZ LES DIJIMOS A USTEDES:  
"NOSOTROS VAMOS A SACARLOS  
DE LA CRISIS ECONÓMICA"?



## Estados Unidos: La crisis económica dividió a los partidos capitalistas

# La Economía Norteamericana más cerca del abismo

Por Juan Chingo

**Finalmente, el Congreso de los Estados Unidos ha aprobado el plan de rescate de los mercados financieros propuesto por el secretario del Tesoro, Henry Paulson, que contempla destinar 700.000 millones de dólares a la compra de los valores intoxicados de las entidades financieras. El texto “dulcificado” en el Senado el pasado miércoles 1/10 ha contado esta vez con el beneplácito de la Cámara de Representantes, la misma que el lunes 29/9 lo echaba para atrás ante las reticencias de un sector de los demócratas y el sector más derechista de los republicanos. Fue un voto de resignación comprado por una corrupción masiva, como demuestra que el plan original tenía solo dos páginas y el aprobado 450 detallando todas las medidas tomadas para comprar los diversos votos. Así termina la “epopeya” de adopción del Plan Paulson: raramente se ha visto un acumulación tal de impotencia, cobardía, de “vacío de dirección” de parte de la administración, la dirección del Congreso y los dos candidatos a la presidencia. La imagen es de cualquier cosa menos de una unidad nacional para enfrentar la crisis.**

Por eso, a pesar de su aprobación, los mercados accionarios cayeron. Los datos de la economía real son cada vez más preocupantes con la pérdida de 159000 puestos de trabajo el mes pasado, la más alta caída mensual desde marzo de 2003. El estado más populoso de EEUU, California, alerta al gobierno de la necesidad extraordinaria



un préstamo de 7000 millones de dólares debido al “congelamiento” de los mercados crediticios para poder pagar los servicios públicos como la policía, los hospitales o los bomberos. Otros, estados como el de New Jersey o Nueva York, fuertemente golpeados por las quiebras bancarias y las pérdidas de empleos podrían seguirla. Y más preocupante aún los grandes gigantes de la banca norteamericana sufren una pérdida de confianza sin precedentes. Esto puede llevar, por ejemplo, a una corrida en el circuito interbancario internacional de los principales bancos extranjeros, si crecen las dudas sobre la solvencia de las instituciones financieras de Estados Unidos. El coloso del capitalismo mundial se parece cada vez más a Argentina en 2001.

Increíble que sea posible pensar la comparación a pesar de las obvias diferencias. Tal es así que economistas como Paul Krugman hablan ya de una “República bananera”. A su vez, la crisis ha golpeado a importantes bancos europeos y ha llevado a una oleada de rescates y nacionalizaciones de instituciones financieras en distintos países, mostrando que se ha transformado decididamente en una crisis internacional.

### Crisis política en Washington

El desconcierto que se había apoderado de Washington frente a la aceleración de la crisis dio un salto dantesco con el rechazo el lunes 29/9 del Plan Paulson por la Cá-

mara de Representantes del Congreso norteamericano.

Este resultado es expresión, en primer lugar, de la extrema debilidad de Bush, que cuenta con el nivel de aprobación más bajo de su presidencia (26%), mientras más del 70% lo desapruueba. Esto quedó en evidencia en su incapacidad de convencer a la opinión pública y a su propio partido de la necesidad del plan de rescate. En segundo lugar, la votación es expresión de las fuertes divisiones que atraviesan al Partido Republicano, una de los dos pilares del sistema bipartidista. Estas divisiones no parecen poder resolverse: si McCain pierde las elecciones, que es hasta ahora lo más probable, se profundizarán, y si llegara a ganar, tampoco lograría cohesionar al partido, de hecho no tuvo ninguna influencia en sus alas más derechista, que presentaron el intento de transferir una vasta suma de dinero a los sectores más ricos como "socialismo". Aunque este discurso puede llegar a tener eco en sectores de clases medias desesperados por la crisis de las hipotecas, el programa de la derecha republicana es bajar aún más los impuestos a los ricos y destruir lo poco que queda de la seguridad social, transfiriendo el dinero público al gran capital, pero por otras vías. El Partido Demócrata, a pesar de su abierta alianza con Wall Street y de que Barack Obama apoyó desde el primer momento el rescate a los banqueros y acordó con Bush y McCain los detalles del plan, no pudo evitar que un sector de sus parlamentarios más populistas o "liberales" votara en contra de la propuesta del Ejecutivo, argumentando que se trataba de un rescate para los multimillonarios de la gran banca, a pesar de las enmiendas decorativas que se le incorporaron para hacerlo más potable para la población.

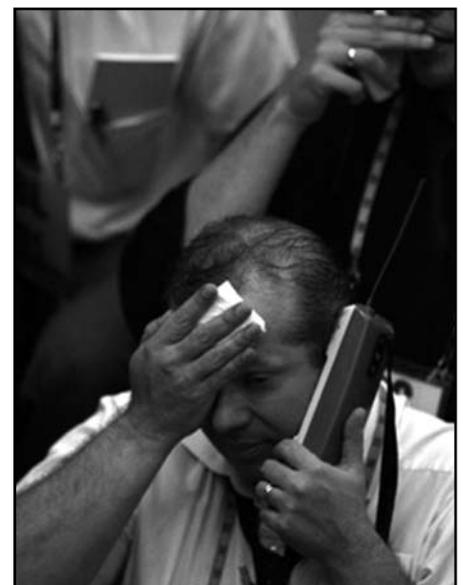
A la desconfianza del mercado financiero por los límites que se le ponían al plan original de Paulson, y a la oposición de gran parte de los economistas que consideran que

el rescate es costoso pero ineficaz para superar la crisis, el rechazo de gran parte de la población al plan de salvataje fue el elemento determinante que presionó sobre los legisladores de ambos partidos. Esta nueva realidad política agrega un elemento de fuerte incertidumbre en la crisis y en sus probables salidas que la hace impredecible. La ruptura de la "coalición neoliberal" (hoy Bush, pero también Obama y McCain) en la votación de la Cámara de Representantes fue suficiente para oponerse al Plan Paulson I pero es incapaz de ofrecer una alternativa tipo New Deal, ya que hasta el momento es imposible que confluyan políticamente más allá de esta última votación. Por el contrario, la aparición de líneas de ruptura en ambos partidos es un elemento grave, que ha expuesto la debilidad del sistema bipartidista en un momento de extrema vulnerabilidad, que requiere y requerirá cada vez mayores decisiones presupuestarias y financieras, para las cuales el apoyo del Congreso es técnica, jurídica y políticamente necesario. Por eso, ahora lo único cierto es la profundización de la crisis más allá de la votación del actual paquete.

### **La espada de Damocles sobre el sistema financiero norteamericano**

La crisis en EE.UU. se sigue exacerbando. El mero pánico y el subsecuente descalabro financiero hasta ahora han vencido los intentos del banco central y del Tesoro de sacar de la parálisis a los mercados de dinero. La repercusión de esta situación en las grandes compañías industriales y de servicios, actualmente solventes, con ganancias y operativas, es cada vez más patente y si no se logra revertirla podría ser destructiva en la medida en que carezcan de crédito de corto plazo para financiar el pago de salarios y los costos operativos, precipitando una nueva fase de la crisis aún más calamitosa.

Las comparaciones con la traumática experiencia de la economía japonesa luego del desinflar de la burbuja accionaria de 1989 son cada vez más comunes. Como dice un analista japonés: "De la experiencia de Japón en la década de 1990, está claro que la crisis financiera en EE.UU. está siguiendo un modelo familiar... Nosotros estamos viendo ahora el "síndrome de la manada de lobos". "Los lobos son buenos para atacar a sus presas como equipo, pero se vuelven contra los más débiles de su cohorte si el hambre prevalece. Cuando Lehman cayó, Washington Mutual se convirtió en la próxima víctima, seguido por Wachovia. Cuando Wachovia se fusionó con el Citicorp, la gente empezó a ver a National City. Esto continúa hasta que el último lobo no encuentra nada para cazar. En Japón, nosotros tenemos ahora tres bancos nacionales, por debajo de más de una docena en 1980. Eran todos, de acuerdo a la Agencia de Servicios Financieros japonesa, demasiado grandes para caer... A este ritmo, EE.UU. también se está encaminando a tener tres mega-bancos..." ("America must seek aid for a global credit line", Kenichi Ohmae, Financial Times 30/9). Esta perspectiva no parece muy lejana. Con la adquisición por parte del Citigroup de las operaciones de la Corporación Wachovia, el sexto banco en EE.UU. (en estos





momentos litigadas en la Justicia ante la acusación del Citi que Wells Fargo, otro banco norteamericano, intento desbaratar su plan de compra) se refuerza la idea de una concentración en tres bancos hegemónicos: Citigroup, JP Morgan y Bank of América que controlarán más del 30% de los depósitos. El trío adquirirá así un poder enorme en el establecimiento de los precios de sus créditos y servicios, que no se lo retribuirán a sus clientes que ahora los están sosteniendo con sus impuestos utilizados a mansalva para su rescate.

Pero incluso, todavía falta mucho para llegar a este resultado, y no se pueden descartar escenarios más catastróficos. Como dice el economista Nouriel Roubini: *“Ésta es una crisis crediticia y de solvencia que va más allá de la falta de liquidez. Nadie le presta a nadie y nadie le cree a nadie (ni siquiera a los más confiables) y todo el mundo está acaparando la liquidez inyectada por los bancos centrales. Y como la liquidez va hacia los grandes bancos, el resto del sistema no tiene acceso a los fondos y están bloqueados los mecanismos de transmisión de créditos”*. Roubini pone en la mira ahora dos nombres tradicionales de Wall Street: Goldman Sachs y Morgan Stanley: *“Luego de las caídas de Bear Sterns y Lehman Brothers, y de*

*la fusión entre Merrill Lynch con el Bank of America, sugerí que Morgan y Goldman también se fusionaran con alguna institución financiera que tuviera una gran base de depósitos asegurados para evitar una corrida repentina contra ellos. En cambio, Morgan y Goldman eligieron una opción cosmética, convirtiéndose en bancos comerciales en un intento por conseguir liquidez... ninguna de estas dos instituciones puede crear en el corto plazo una franquicia de sucursales, ni tienen el tiempo o los recursos para comprar bancos más chicos. La inyección de 8000 millones de dólares de capital japonés en Morgan y los 5000 millones de Buffet en Goldman son una gota en el océano porque ambas necesitan más capital. Ambos bancos están perdiendo clientes y negocios”*. En estas circunstancias *“...deberían fusionarse ahora con grandes instituciones financieras internacionales dado que ninguna institución norteamericana es lo suficientemente sólida para asociarse en una fusión”*. Para este economista, lo peor podría estar por venir: *“El próximo paso del pánico podría convertirse en la madre de todas las corridas bancarias, una corrida contra los pasivos bancarios y del sistema financiero norteamericano en el mercado interbancario entre países de billones de dólares en la*

*medida que los bancos extranjeros comiencen a preocuparse sobre la seguridad de sus exposiciones liquidas en las instituciones financieras de EE.UU.”* (Global Econo-Monitor, 29/9). En otras palabras, el intento del secretario del Tesoro, Paulson, de salvar a sus amigos de Goldman Sachs podría tener una “daño colateral” de proporciones. De darse este escenario las repercusiones sin dudas no se limitarán a Estados Unidos sino que serán globales. Una corrida generalizada de los bancos extranjeros y gobiernos contra los bonos corporativos, las acciones y los bonos del tesoro norteamericano plantea el peligro de una fragmentación del sistema comercial y de inversiones global.

### **Se abre un periodo de convulsiones potencialmente revolucionario**

Es indudable que EE.UU. ha dado aún un paso más hacia una Gran Depresión. Si logra evitar el escenario de un crack, la perspectiva más probable parece ser la de una década perdida, como Japón en los '90. Esta situación, junto al desafío ruso en Georgia, un aliado de Estados Unidos, señala el fin del período de hegemonía norteamericana indiscutida que se abrió luego de la debacle de la ex URSS. Los prolegómenos de esta decadencia hegemónica fueron por un lado la crisis de 1997-99, que marcó la pérdida de autoridad norteamericana en todo el mundo semicolonial y dependiente, por ejemplo Rusia y China, que se fueron alejando abiertamente de las recetas del Consenso de Washington y del FMI. Por otro, el fracaso de la militarización de la política exterior – una respuesta a esta pérdida de influencia política que comenzó bajo Clinton y fue llevada al extremo por el gobierno de Bush, como quedó en evidencia con la debacle militar en Irak y Afganistán. La idea de que el debilitamiento cualitativo del liderazgo norteamericano significaría el surgimiento

de un mundo más multilateral o multipolar, con mayor equilibrio de poder entre las grandes potencias, no sólo es ilusoria sino sobre todo, es peligrosa, porque no permite armarse para el período convulsivo que se está abriendo. Como dice correctamente el economista marxista británico Alan Freeman: "Muchos dicen que podemos ir pacíficamente a un mundo más multipolar. Pero el capitalismo requiere ser un solo sistema mundial, que haya una sola moneda de referencia y un solo sistema financiero. Todas las experiencias de momentos con equilibrios de poder multilaterales terminaron en bloques que confrontan despiadadamente. Ninguna fue pacífica." (Crítica, 1/10). Las ilusiones de las elites gobernantes en Europa y otros países en que un gobierno de Obama significaría un retorno a los "buenos"

tiempos de la globalización armónica y pacífica de 1991-97 murieron antes de que éste eventualmente llegue a la presidencia. Entramos en un período extremadamente convulsivo, caracterizado por un salto en las tensiones interestatales y económicas, con probables guerras de procuración como la de Georgia o enardecidas medidas proteccionistas y guerras comerciales y por la captación del capital y, por ende, mayores tensiones en la lucha de clases. En síntesis, un momento de actualización de lo que los marxistas de principios del siglo XX llamaron la "época de crisis, guerras y revoluciones". La clase obrera se encuentra retrasada con respecto al desarrollo de los acontecimientos. Sin embargo la crisis la va a sacudir violentamente, lo mismo que a sus organizaciones y conciencia conserva-

dora. Los que impactados por las consecuencias negativas para el movimiento obrero y de masas del avance de la restauración capitalista en la ex URSS, Europa del este y China plantearon la necesidad de "una nueva época, nuevo programa, nuevo partido" dejando atrás las enseñanzas de la revolución rusa y el bolchevismo se apresuraron demasiado, adaptándose a un breve impasse que ha llegado a su fin. Las lecciones de esas grandes revoluciones obreras, adaptadas a la situación actual, se hacen más necesarias que nunca para enfrentar la catástrofe con que nos amenaza el capital. La necesidad de la revolución proletaria y socialista que termine con el poder de los grandes bancos y corporaciones se hace cada vez más evidente.

## La crisis golpea a Europa

Por Juan Chingo

**La caída de entidades financieras se ha extendido a la Unión Europea a fines de septiembre. En un sólo día, los gobiernos de siete países han tenido que salir al rescate de cinco entidades financieras. Francia está estudiando qué hacer para evitar el colapso de algunos de sus grandes bancos. El rescate de Fortis por parte de los gobiernos de Bélgica, Holanda y Luxemburgo, con la inyección de 11.200 millones de euros a cambio del 49% de su capital, fue la primera de una tanda de caídas.**

Posteriormente, otra entidad de peso como el banco franco belga Dexia, fue socorrida por las autoridades de ambos países. La crisis combinada de estas dos instituciones bancarias ha significado una fuerte conmoción política en Bélgica.

A esto le siguió la nacionalización por parte del gobierno británico del banco hipotecario Bradford & Bingley, haciéndose cargo del portafolio de 50.000 millones de libras (91.000 millones de dólares) de hipotecas y otros créditos. El gobierno pagó además 18.000 millones de libras (33 millones de dólares) para facilitar la venta de las cajas de ahorro de Bradford & Bingley, incluyendo la totalidad de sus sucursales minoristas, al español Banco de Santander, el segundo más importante de Europa, que anunció que pagará 612 millones de libras (1.100 millones de dólares) por las 197 sucursales de Bradford & Bingley y los 20.000 millones de libras en depósitos.

El mismo día, el ministerio de Economía alemán pidió a un grupo de bancos privados que ayuden en la salvación de la entidad del Hypo Real State, el segundo banco hipotecario de Alemania, mediante

una inyección de 35.000 millones de euros. Sin embargo, a fin de semana este plan se encuentra en el aire y el banco al borde de la quiebra. Esta entidad emite bonos que están en las carteras de muchas instituciones monetarias en todo el mundo, por lo que su caída podría generar un fuerte efecto cascada similar al que hubiera tenido la quiebra de la aseguradora AIG- nacionalizada por el gobierno norteamericano hace dos semanas. Finalmente, para evitar este desenlace se ha acordado un nuevo rescate.

Por último, en Dinamarca el Roskilde Bank tuvo que ser intervenido por el Banco Central, que posteriormente vendió sus sucursales a otras tres entidades. Mientras, en Islandia el Ejecutivo acordó quedarse con el 75% de Glitnir Bank, el tercer mayor banco del país por capitalización bursátil, por 600 millones. Esto demuestra que el sis-

tema financiero está en una espiral infernal que no para. Como dice el economista marxista francés Isaac Joshua: *“Hemos llegado incluso a un efecto dominó que anticipa su propio movimiento. Una vez que una pieza ha caído, los actores de las finanzas buscan cuál será el próximo, persuadidos de que habrá otro. Cada vez que es designada una víctima, la jauría de lobos la rodea, la aísla, fijando sobre ella sus ojos ardientes, esperando que caiga para despedazarla, sin dejar de lamentarse de la espantosa crisis. La lógica de la crisis financiera se mantiene ya a sí misma”* (Rouge n° 2267, 25/09/2008).

Lo sucedido esta semana en Europa es una señal de alarma sobre el sistema financiero y los bancos expuestos a la crisis norteamericana

y a la acumulación de las deudas del mercado inmobiliario de países como Inglaterra o el Estado Español. Agreguemos a esto que muchas entidades bancarias europeas son *“demasiado grandes para dejarlas caer”*, pero *“demasiado grandes para ser salvadas”* por los gobiernos nacionales de sus respectivos países, si no se pone en marcha un mecanismo de salvataje a nivel continental. En este marco, tal vez lo más excepcional ha sido la decisión del gobierno de Irlanda de garantizar los depósitos de los bancos del país durante dos años y sus emisiones de deuda con el objetivo de calmar a la población y sostener a su sistema financiero. Esta nacionalización de hecho del conjunto del sistema financiero está siendo investigada

por las autoridades regulatorias europeas para ver si se trata de un comportamiento anti-competitivo, que le daría ventajas sobre el resto de Europa, lo que ha llevado a las autoridades y bancos británicos a poner el grito en el cielo. Por su parte Alemania ha decidido garantizar todos los depósitos. Esta decisión de la principal economía de Europa puede llevar a que hagan lo mismo los demás gobiernos europeos y los depositantes tendrían que decidir qué garantía soberana es la más segura. Estaríamos ante el comienzo de una lucha despiadada por el escaso capital entre los distintos imperialismos europeos, lo que pondría en cuestión su unión monetaria.

## *Crisis del capitalismo español*

# **Un futuro negro para los trabajadores y el pueblo**

## ***Paro de masas, desahucios y pérdida de ahorros***

Santiago Lupe

***Desde las páginas de Contracorriente venimos siguiendo el desarrollo de la crisis financiera internacional y su impacto en el capitalismo español. En el último número analizábamos como la crisis presente no es una recesión más, sino que estamos ante el agotamiento del patrón de acumulación capitalista de los últimos 30 años. Los saltos en la crisis a nivel nacional<sup>1</sup>, y sobre todo los dados en la crisis financiera internacional en las últimas semanas<sup>2</sup>, ponen al borde del precipicio al capitalismo hispano. De la misma manera que el capitalismo internacional está en un continuo intento de esquivar el abismo, el nacional lo imita con muchas menos garantías de éxito parcial o posibilidades de acolchar el golpe.***

La agudización de la crisis inmobiliaria ha extendido el fantasma de la crisis a toda la economía y al sistema financiero, ambos afectados además por el devenir de los acontecimientos económicos internacionales. El próximo periodo va a estar signado por elementos dramáticos para las masas, las posibilidades de alcanzar un desempleo de masas, o incluso de que los ahorros de muchos sectores medios se esfumen en una oleada de quiebras bancarias, son cada vez más plausibles. Todo ello, junto a las peleas por las alturas por ver que sector burgués se salva primero y mejor, o con que fórmula se carga sobre los trabajadores el peso de la crisis, van a suponer una prueba de fuego para el Régimen heredero de Franco nacido en 1978. Los trabajadores no podemos ser los invitados de piedra, como pre-

tende ZP y la burocracia sindical que negocian en secreto como hacernos tragar sapos sin que se rompa la paz social. Ante las consecuencias de la crisis y las peleas por las alturas para decidir la fórmula de jodernos a nosotros y de salvarse a ellos, la clase trabajadora debe irrumpir de manera independiente para imponer una salida obrera a la crisis, a través de la movilización, la huelga general y la imposición de un plan obrero de emergencia sobre los intereses de la patronal y la banca.

## **Hacia un desempleo de masas**

El número de parados alcanza ya los 2.625.368, la cifra más alta desde 1997 y que supone una tasa



del 11,5%. La subida del paro en el mes de Septiembre, en más de 95.000 trabajadores, es muy mal augurio para la clase trabajadora. Esto supone una variación anual del 30,1%, la mayor desde 1979. En otras palabras el paro aumenta al doble de velocidad que en la última crisis de comienzos de los 90, donde se llegó a superar el 20% de desempleo. El horizonte que se dibuja no es otro que la vuelta al desempleo de masas, y ningún sector se salva.

Según la AGETT<sup>3</sup> el 90% de los empleo generados en los últimos 5 años va a perderse, es decir que el paro puede llegar a aumentar en cerca de 4 millones. Sin duda el crecimiento extensivo del patrón español se dispone a mostrar a los trabajadores su peor cara, el desempleo masivo, que puede dejar pequeño el drama social de los 80 y sobre todo el de la crisis del 93. Esta situación está afectando especialmente a los sectores más explotados, así entre los inmigrantes<sup>4</sup> el desempleo sube al doble de velocidad, o los jóvenes acumulan cifras de desempleo por encima del 20%<sup>5</sup>.

El capitalismo español no tiene nada que ofrecernos a los trabajadores. Por el momento las únicas propuestas para luchar contra el desempleo han venido de la CEOE y la AEB<sup>6</sup>, ambas para pedir más flexibilidad laboral y un despido más barato. Es paradójico que los tipejos que piden esto tengan a su vez indemnizaciones millonarias en

caso de cese o despido, como los 12 millones de euros que cobró Pizarro por su marcha de ENDESA.

## Una oleada de cierres en la obra

El salto en la “quiebra inmobiliaria” podemos ilustrarlo con algunos datos como el de la concesión de hipotecas, que en Julio fue un 41% menor que hace un año, o la venta de pisos, que le sigue con una caída del 28%. La caída de ventas viene acompañada por la imposibilidad que muchas firmas encuentran para refinanciar su deuda, es decir que no encuentran la manera de obtener líquido para seguir operando, ni haciendo “caja” ni pidiendo créditos.

Esta situación ha llevado a la calle a más de 200.000 trabajadores de la construcción en un año, lo que supone un aumento del 85% del paro en este sector. Algo parecido ha sucedido con los trabajadores de las inmobiliarias, de los que hay algo más de 80.000 nuevos parados.

Esta situación ha llevado a la patronal del ladrillo a advertir que en dos meses se puede dar una situación de parón casi absoluto en el sector, con cientos de obras paralizadas por incapacidad de seguir financiándolas y ausencia casi total de compradores. De hecho en lo que llevamos de segundo semestre de 2008 la licitación de obra nueva ha caído casi un 60% respecto al mismo periodo de 2007.

Más allá de hasta donde estas advertencias son exageradas para suplicar operaciones de rescate para el sector, el hecho es que el riesgo de una oleada de quiebras de consecuencias catastróficas es cada vez más pausable. Los planes de salvación de ZP, que ha dispuesto 3.000 millones de euros para el auxilio del sector son un intento, impotente por otro lado, de evitarlo. Al mismo tiempo es una muestra de la concepción que tie-

ne el PSOE del “socialismo”, la de socializar las pérdidas del ladrillo, mientras estos años se privatizaron las ganancias obtenidas a costa de una sobre explotación laboral y el ahogamiento de miles de familias con hipotecas criminales.

## Los servicios y la industria entran en la misma dinámica

En nuestro país los servicios ocupan más del 50% del PIB, y esto tiene su correlato en el número de trabajadores que ocupan. El desempleo está subiendo en un 24% anual y ya son más de millón y medio los parados del sector, además su dependencia extrema del curso del resto de la economía los convierte en el sector más débil en esta situación. Los del sector comercio<sup>7</sup> están siendo los primeros por la caída del consumo<sup>8</sup>, pero la hostelería y los servicios a empresas les siguen de cerca.

De hecho una de las principales patas del capitalismo español, el turismo, esta viviendo una muerte lenta, que se agrava con la actual crisis. Si bien el número de turistas este verano ha estado rondando las cifras de otras temporadas, el gasto medio de cada uno ha sido un 25% menor, es decir que toda la infraestructura hotelera, de transportes, de ocio... ha visto caer sus ingresos significativamente. Y es que a la situación nacional, debemos sumar la de los países de los visitantes, Inglaterra, Francia y Alemania, los dos últimos en recesión y la primera al borde de ella.

La industria está también empezando a sufrir las consecuencias. Tengamos en cuenta que la productividad española está a la cola de Europa. Además el “minifundio empresarial”, más del 90% de las empresas son PYMES, facilita el mantenimiento de esta situación. Si a todo esto le sumamos el aumento de la factura energética y la fortaleza del euro en los últimos meses (que perjudica aún más las débiles exportaciones, el déficit comercial

se sitúa en torno al 10% del PIB, uno de los más altos del mundo), así como la entrada en recesión de mercados como el francés, el alemán y el británico (principales destinatarios de las exportaciones), vemos como el futuro del sector más "sólido" de la economía está ligado al trágico destino del resto del capitalismo español. Las últimas semanas han supuesto un sobresalto tras otro en cuanto a ERE,s temporales o definitivos, en pocos días más de 8.000 trabajadores se han perdido su empleo temporal o definitivamente en Bridgestone, SEAT, FORD, Frigo...

Las primeras fábricas afectadas han sido las del sector industrial ligado al ladrillo (electrodomésticos, maquinaria de construcción, mueble, camiones...). Pero los aires de recesión ya tocan al conjunto de la industria, cuyo índice de producción está cayendo en torno al 7%. Una de las más afectadas es sin duda la del automóvil, cuya bonanza durante el "boom" estaba también muy ligada a la facilidad de crédito.

La patronal está imponiendo recortes de plantilla en OPEL, FORD, SEAT o NISAN, así como atacando a las condiciones y los salarios. Además de las firmas centrales, las consecuencias en la industria auxiliar se triplican (por cada trabajador de la matriz se calcula que se despiden a 2 o 3 de las auxiliares), poniendo a algunas regiones hasta ahora prósperas en una situación muy delicada, como la ribera alta del Ebro<sup>9</sup>.

Los 600 despidos de GM o los 1000 de FORD son sólo el principio, ya que estas firmas están notando en menor grado la caída del mercado español, que para ellas solom supone entre el 15 y el 20%. El modelo SEAT, con casi la mitad de la plantilla, 4000 trabajadores, afectada de alguna forma por el ERE, ya que depende en un 60% del mercado nacional, es el anuncio de lo que está por venir cuando la recesión europea avan-

ce<sup>10</sup>. Además firmas como OPEL, de GM, o la FORD (que están dentro de lo que se conoce como los gigantes de Detroit) pasan uno de sus peores momentos financieros, llegándose a hablar incluso de una posible suspensión de pagos en el caso de GM (para la que además el Gobierno de EEUU ya ha anunciado que no hay plan de rescate).

## II

### La Banca española al borde el abismo

En contraste con los aumentos de beneficios del 20,4% en 2007 y el 40% de 2006, en lo que va de 2008 éstos han caído un 1,15%, aún así bancos y cajas siguen haciendo grandes negocios a costa del ahogo de miles de familias endeudadas. Sin embargo, y contra la idea de la "super fortaleza financiera española" que nos venden los Botín y ZP, muchos son los elementos que presagian un posible naufragio de este supuesto Titanic financiero. De darse esta perspectiva no cabe la menor duda de que su salvataje será a costa del dinero público, al estilo EEUU, y que además los ahorros de muchos sectores medios corren el riesgo de evaporarse o caer en picado.

La amenaza más importante es la del aumento de la morosidad, que se ha triplicado en un año. El presidente de la CECA<sup>11</sup>, Juan Ramón Quintas, pronostica que a final de año se alcanzará el 3,3% y el 5,5% un año después, y no es de los más pesimistas al respecto. Por el momento el sistema financiero español está haciendo frente a este aumento de los morosos tirando de los fondos de provisión, que incluso se han visto obligados a reforzar, restándose así capital con el que hacer negocio. Sin embargo expertos de la CECA aseguran que dichas reservas no pueden garantizar "tranquilidad" más allá del tercer trimestre de 2009, para el conjunto del sistema financiero, exceptuando al Santander y el BBVA.

Por su los vientos domésticos no fueran lo suficientemente malos, el huracán desatado en Wall Street en las últimas semanas, además de significar un salto en la crisis financiera internacional de magnitudes históricas, viene a agravar aún más la sequía crediticia internacional. Esto es una pésima noticia para los bancos y cajas españoles, que hasta ahora han estado refinanciando sus deudas con créditos de capital extranjero.

La fortaleza del sistema financiero español, de la que tanto le





gusta presumir a ZP<sup>12</sup> y al BE, es algo más que dudosa. De hecho ya aparecen voces en su interior augurando muy malos tiempos, y dejando en entre dicho tanto optimismo miope. Para Pablo Guijarro, de Analistas Financieros Internacionales, “habrá bancos y cajas con dificultades. A medida que se prolongue la crisis, con la subida del paro, será mayor el desafío para el sistema financiero español”. La propia CECA ha tenido que reconocer que algunas entidades del eslabón más débil del sistema, las Cajas de ahorro<sup>13</sup>, pueden quebrar o verse obligadas a fusionarse.

Los mercados internacionales de capitales están prácticamente cerrados para las cajas y los bancos españoles, excepto los dos gigantes ya mencionados. Y es que el medidor del riesgo sobre estas entidades se ha multiplicado en el último año. El caso más dramático es Bancaja que lo ha visto multiplicarse por 70, le siguen Banco

Pastor, Caja Madrid, Popular, La Caixa, Sabadell, Bankinter e Ibercaja. Los más “sanos”, el Santander y el BBVA, aún con todo han visto multiplicarse por 10 el índice que mide su riesgo. Además de los efectos de desconfianza, este índice marca las cantidades que cada entidad tiene que abonar en forma de una especie de seguro de quiebra, los Credit Default Swap (CDS).

Los pagos de la deuda bancaria española de 2008 parece que vana poder realizarse, sin embargo casi ningún experto apuesta a que esto puede continuar en 2009. Por poner un ejemplo la Caja de Ahorros del Mediterráneo tiene que hacer frente al pago en 2008 de 230 millones este año, frente a los más de 3.000 que le esperan en 2009.

El horizonte de una oleada de quiebras bancarias es más que posible, muchos analistas lo consideran casi inevitable, especialmente para el minifundio financiero de las decenas de cajas, principales

acreedores de constructoras, promotoras y compradores de vivienda. Las quiebras de entidades europeas son el mejor anuncio de lo que está por venir. Este panorama, junto con la caída brutal de los ingresos estatales<sup>14</sup>, pone en riesgo los ahorros de muchos sectores medios.

De hecho el debate abierto en nuestro país y en el resto de Europa sobre los fondos de garantía es una muestra de ello. En nuestro país dicho fondo garantizaría 20.000 euros por ahorrista y banco. Sindicatos y asociaciones de usuarios piden su aumento pero más allá de que esta cifra pueda aumentar sobre el papel, en una ley o decreto, los márgenes del Estado para hacerse cargo de una crisis sistémica de las finanzas y la banca española son bastante reducidas

Indudablemente el capitalismo español, que ha hecho grandes negocios con los ahorros de unos y las deudas de otros, puede dejar sin un euro a muchas familias, a la vez que continua con el ahogo y los previsibles desahucios sobre otras muchas más humildes.

### III El capitalismo español no tiene nada que ofrecernos

Como vemos el desarrollo de la crisis dibuja un panorama ensombrecido para los trabajadores y los sectores humildes de la sociedad, que puede incluso a extenderse para familias que hayan tenido cierta prosperidad en el periodo del boom y que vean caer de golpe su situación.

Ante esta situación los partidos del régimen, la patronal, la banca, la burocracia sindical... no tienen nada que ofrecernos, los defensores del capitalismo sólo piensan y discuten como salvarse ellos. Encima de la mesa solo hay propuestas anti-obreras como bajadas de impuestos a los capitalistas,

subidas para los trabajadores<sup>15</sup>, peticiones de despidos baratos y más precariedad, ayudas millonarias a los constructores, ataques contra los inmigrantes, reglamentos y leyes para facilitar desahucios, privatizaciones de servicios y empresas públicas...Las peleas y fricciones que se desaten entre distintos sectores burgueses serán por como se reparte lo que queda de tarta estatal o a que ritmo y con que medidas se avanza sobre nosotros.

Ante esta situación los trabajadores tenemos que pasar a la ofensiva, movilizándonos de manera independiente por una Plan

Obrero de Emergencia que tire la crisis sobre los capitalistas, y que nos permita avanzar sobre los intereses de la patronal y la banca. El capitalismo está mostrando su peor cara, la economía de mercado como lo mejor posible sólo sirve para ellos. La crisis capitalista española y mundial puede abrir una nueva situación en la que los trabajadores podamos intervenir en el desarrollo histórico, poniendo fin a más de 200 años de explotación y construyendo una nueva sociedad a través de la revolución obrera y socialista.

Vemos pues como la obligada y traumática "depuración" que le

espera al capitalismo español, no sólo va a arrastrar consigo al principal motor de crecimiento, el ladrillo, sino también a buena parte de un sistema financiero que se ha desarrollado a su sombra, acumulando tras sus millonarios resultados desequilibrios brutales que ahora empiezan a estallar. La oleada de quiebras y absorciones que vemos en estos días en EEUU y Europa puede tener un correlato a escala en el sistema financiero español.

**Notas**

<sup>1</sup> Como la quiebra de Martinsa Fadesa en Julio, la mayor promotora inmobiliaria del país, los datos del paro de Septiembre o la nueva incertidumbre en torno a la solidez del sistema financiero español que ha llevado a abrir el debate sobre los fondos de garantía para los ahorros.

<sup>2</sup> Ver "La economía Norteamericana más cerca de abismo" y "La crisis golpea a Europa"

<sup>3</sup> Asociación de Grandes Empresas de Trabajo Temporal.

<sup>4</sup> Ver artículo "Precariedad y paro, el único destino que preparan a la juventud".

<sup>5</sup> Estas cifras deberíamos relativizarlas para peor, ya que este segmento de la clase trabajadora es el de mayor tasa de ocupación en negro, y consecuentemente el que menos tiende a inscribirse en las oficinas de desempleo (antiguo INEM), con lo que muchos parados inmigrantes y jóvenes no están contabilizados. Ver artículo "Hacia un paro de masas: La culpa no es de los inmigrantes es de los capitalistas".

<sup>6</sup> Asociación Española de Banca.

<sup>7</sup> Como los trabajadores de los concesionarios, cuya patronal ha anunciado 15.000 despidos en lo que queda de año ante la bajada de las ventas.

<sup>8</sup> En todos los segmentos está cayendo, desde el comercio minorista, que cayó un 7% en agosto, hasta el consumo de gasolina, un 10% menos en junio, pasando por el mercado del automóvil, que ya ha reducido sus ventas en un 41% en agosto. El dato unificador de esta caída sería el de los ingresos por IVA, que se han reducido en un 9,7%.

<sup>9</sup> el 90% de la industria suministra a OPEL-Figueroles (Zaragoza)-

<sup>10</sup> Absorben el 85% de la producción de automóviles en nuestro país.

<sup>11</sup> Confederación Española de Cajas de Ahorros.

<sup>12</sup> El mismo que hasta junio negaba la existencia de cualquier crisis.

<sup>13</sup> Absorben el 54,5% de la morosidad, que han visto cuadruplicarse en un año. El 70% del mercado hipotecario es copado por estas entidades, que además cuentan con menores reservas y captación de fondos.

<sup>14</sup> Sólo al principio de la crisis el Estado está recaudando el torno a un 10% menos.

<sup>15</sup> El IRPF subirá en 2009 al no descontarse el aumento del IPC en las tablas, es decir que aquellos que mantengan su poder adquisitivo con una subida salarial según el IPC tendrán que pagar más impuestos, además muchos sectores piden una subida del IVA, el impuesto indirecto más injusto por excelencia.

*La crisis por las alturas:*  
**Una pelea por el reparto de una tarta cada vez más pequeña**

El capitalismo español se ha construido bajo el amparo descargado del Estado, tanto en central como las distintas administraciones autonómicas y municipales. Los lazos entre dinero y poder en negocios como la construcción o las contrataciones de servicios son evidentes. El dinero público ha sido un lubricante fundamental para hacer buenos negocios. Las diferentes burguesías regionales han tirado de Comunidades Autónomas y Ayuntamientos para propulsar sus cajas y constructoras. Sin embargo la actual crisis pone en serio riesgo la continuidad de todo esto. La caída de los ingresos estatales por el derrumbe del IVA, el Impuesto de Sociedades o el de Transmisión de Bienes Patrimoniales, así como la eliminación del de Patrimonio, junto con el aumento del gasto para asistir a los capitalistas (son ya 20.000 los millones empleados en ayudarles a pasar las vacas flacas) o cubrir el desempleo, llevan a que la tarta se esté reduciendo dramáticamente.

Esto es lo que está detrás de las diferentes crisis políticas abiertas entre autonomías (Frente de Levante contra Frente del Norte y Frente del Sur), entre éstas y el Gobierno (Cataluña y Euskadi principalmente) o en el interior de los partidos (como la del PSC con el PSOE o UPN con el PP). Desde las regiones se explota el sentimiento andaluz, catalán, vasco... para regatear mejores condiciones con Madrid, en el caso de las nacionalidades históricas se utiliza demagógicamente los derechos democráticos negados por el españolismo con el mismo fin.

Los trabajadores no debemos tener ninguna confianza en ninguno de los sectores en pugna. Lo que discuten es como salvarse ellos a nuestra costa, ver quien lo hará en mejores condiciones. Frente a la demagogia regionalista o nacionalista y frente al Estado central españolista, los trabajadores debemos levantar una salida obrera a la crisis y la defensa y la lucha por los derechos democráticos de las nacionalidades oprimidas en el Estado español.

*Precariedad y paro:*

# El único destino que preparan para la juventud

David Crux

**Después de años de precariedad, sueldos de mierda y nula posibilidad de “emancipación”, a la juventud nos toca vivir no solo la peor época en lo que se refiere a condiciones de vida, sino además en un momento en el que el capitalismo mundial y nacional está entrando en una profunda crisis. La patronal española ha estado obteniendo millonarias ganancias en base a sectores como la construcción, los servicios y una obsoleta industria que consiguió mantener gracias a la enorme cantidad de obreros a precio de ganga que consiguió con el desigual y elitista sistema educativo, y el tráfico ilegal de seres humanos. Los jóvenes e inmigrantes han sido la pata más importante de este crecimiento económico, que hoy toca a su fin. Todo ello lo consiguió después de estrujar a la juventud durante una década y media a través de los sucesivos gobiernos de políticos gestores del gran capital de bancos, inmobiliarias... tanto del PSOE como del PP en materia educativa y laboral.**

## I- El Sistema Educativo como fábrica de trabajadores precarios

**La educación en el capitalismo es un arma al servicio de la patronal, los banqueros y los especuladores**

El sistema educativo español, tan desequilibrado como nuestra economía, ha sido la gran fábrica de jóvenes precarios durante estos años.

Después de las sucesivas reformas educativas, ha dado lugar a dos modelos de trabajadores: por un lado, los estudiantes “sobreeducados” con títulos universitarios y, en menor medida, jóvenes de FP superior. Por otro lado, los llamados “fracasos escolares” (aquellos que no obtienen el título de la ESO), que han llegado a incrementarse un 5% desde 2000, y que actualmente incluyen a más 30% de los estudiantes. Estos dos grandes grupos, junto a unos pocos jóvenes cualificados (el 29% que superan la ESO abandonan o no cursan Bachillerato y FP) han formado la enorme mano de obra al servicio de la patronal constructora (el 15% de los obreros son jóvenes) del sector servicios (64,9%), y de la industria (15%). Ahora, con la crisis económica sobre nuestras cabezas, estamos empezando a sufrir las consecuencias de ser una de las capas más explotada de la clase obrera... ¡llegando a engrosar las filas del paro el 23,9% de los jóvenes precarios!!!...y los que faltan por llegar. ¡A sabiendas de que el porcentaje de desempleo, solo hace unos meses, afectaba en su momento al 15% de nosotros! Más grave aún es el porcentaje de desempleo entre los 16 y 19 años, en Septiembre, era del 41,13%. Todos estos datos deben tener en cuenta que muchos jóvenes parados no están registrados.

Todos estos jóvenes, tanto los universitarios, que a pesar de tener una titulación de alta cualificación se ven abocados a la temporalidad y a los trabajos basura ofrecidos por las ETT's (creadas por el gobierno “socialista” en los 90), como los estudiantes que no terminan la secundaria, han sido engendrados



por la varita mágica de la educación al servicio de las multinacionales, la banca y las constructoras. Bajo las distintas leyes del PP (Ley de Calidad y Ley Orgánica de Universidad, contra la que salieron miles de estudiantes) como del PSOE (la Ley Orgánica de Educación) se han impuesto cribas para que estudiantes de la franja entre 1º de ESO y 4º queden viendo frustradas sus carreras académicas (desalentadas además por el negro futuro laboral de aquellos que obtienen una formación cualificada), y optaran así por el mercado laboral en condiciones de precariedad. Se convertían así en carne de cañón para los ricasachones junto con los inmigrantes superexplotados. Las leyes educativas no han hecho más que con-

vertir el “fracaso escolar” en una enfermedad crónica, ya que el origen del “aburrimiento y la falta de interés” <sup>1</sup>, tiene sus raíces en la fuerte división social que vive la escuela en general. Y es que la escuela es altamente clasista.

### **La división de la escuela en ricos y pobres... el tronco del “fracaso escolar”**

Mientras que la escuela pública engloba al 30% del fracaso escolar, la escuela privada hace alardes de tener un reducido 3% (13% para la concertada). Y ¿cómo es posible? La realidad es que, según las estadísticas, los hijos de las familias obreras tienen más posibilidades de fracasar en sus estudios que los hijos de las clases más ricas. Así, “los alumnos cuyos padres no tienen una titulación universitaria tienen un índice de fracaso del 42 %, mientras que entre los hijos de profesionales licenciados (o de alta posición social) la cifra se reduce al 6%” <sup>2</sup>. Esta realidad es agudizada mil veces más porque “el 30% de la población, de renta superior (burguesía, pequeña burguesía y clase media profesional de renta alta), envía a sus hijos a las escuelas privadas, mientras que el 70% restante (clase trabajadora y clase media de renta media y baja) los matricula en la escuela pública”, acentuando aun más el fracaso escolar <sup>3</sup>. El terrible fracaso escolar (que los empresarios y banqueros achacan al propio “pasotismo juvenil” para encubrir sus políticas de empleo barato) es destinado a la marginación social y a completar la lista más alta de precariedad, aunque, durante estos meses, más bien son parte central del engrose de las listas del paro. ¡En realidad, son ellos los que, no solo nos han preparado un futuro de mierda, sino que son el origen de la gran cantidad de chavales frustrados en la educación pública! No puede extrañarnos nada de esto, sobre todo si tenemos en cuenta que ¡Buena parte de la educación esta bajo el control directo de la

más grande inmobiliaria histórica! ¡La Iglesia Católica!

## **II- La crisis prepara despidos y miseria para la juventud**

Nuestros problemas no se reducen al terreno educativo. Nuestra situación no cambiará si no cambia la situación laboral que padecemos. Si las enormes ganancias de las empresas se basaron en la temporalidad y precariedad de los jóvenes, ahora con la crisis, lo único que nos puede ofrecer la patronal son subidas de alquileres, aún más bajos salarios, y más y más despidos. ¡No podemos seguir permitiendo que la tasa de temporalidad juvenil sea del 51,7%, a la vez que la patronal echa a miles y miles de jóvenes trabajadores!! Mientras ZP salva con dinero público a los empresarios y estos negocian con los sindicatos una reforma anti-obrera, ¡¡“la proporción de jóvenes en paro pasará del 23,9% actual (que es 5,7 puntos mayor que la de un año antes) al 24,8%”!! <sup>4</sup>

Las consecuencias de la crisis afecta hasta tal grado, que el Consejo de la Juventud de Madrid habla de que ¡¡el 20 % de los menores de 35 años que se independizaron estos 2 últimos años están volviendo al hogar paterno porque no pueden hacer frente a los alquileres y los bajos sueldos!! Estos últimos, con una media de 686,04 euros de pago del alquiler y menos de 1000 euros mensuales de salario. Es más, a pesar de que el 42% de la juventud <sup>5</sup> esté “emancipada”, ésta lo hace solo gracias al apoyo económico de sus familias (según el Informe de INJUVE), mientras que aquellos que residen con familiares (51%) “serían pobres si se emanciparan, lo que supondría multiplicar por cuatro la tasa de pobreza existente en la actualidad” <sup>6</sup>.

La mayoría de los despidos son de jóvenes con contratos temporales, junto con los de inmigrantes. Y el

Gobierno lo achaca a que la crisis ataca a los jóvenes con pocos estudios (“a esos que no les gusta estudiar”). ¿Y la realidad? Durante todos estos años, ya fuera con un título de FP o con uno universitario los contratos de éstos seguían, y siguen siendo los mismos que los de un estudiante sin la ESO. Así, la “temporalidad entre las personas jóvenes que han finalizado estudios universitarios ha aumentado significativamente, situándose en el 47,8% para los varones y en el 51,9% para las mujeres” <sup>7</sup>.

El crecimiento económico lo hemos pagado bastante caro, y con la crisis, lo vamos a pasar realmente “canutas”. Pero si la patronal anteriormente nos ofrecía trabajos basura, muchas horas, y bajos sueldos, con la crisis...

### **...Qué nos ofrece la patronal, los banqueros y los especuladores?**

Desde la CEOE <sup>8</sup>, su Presidente solicita una mayor flexibilización del mercado de trabajo en nuestro país, ya que “actualmente está demasiado rígido”. Incluyendo que las ETT's se “normalicen y regularicen”, así como que el despido de un trabajador les cueste más barato. Estas y otras tantas serán las recetas que nos prepara la patronal, y mientras tanto, en las fabricas, en la construcción y en el sector servicios despiden a miles de obreros.

Ahora hay cientos de jóvenes trabajadores que por un lado vuelven a intentar sacarse el graduado escolar, mientras que otros tantos se apuntan a cursillos privados (llegándose a incrementar un 50%) para prepararse a ser mas “competitivos”. La burguesía clama más obreros con formación relacionada con sectores de producción como el Metal, y dice que estos últimos se asegurarán un puesto de trabajo si lo hacen.

Pero el obtener un título o una formación cualificada (como clama el

Gobierno y patronal) no garantizará tener trabajo. Por dos razones: primero, con miles y miles de parados en las filas del INEM la patronal lo que busca es que nos peleemos como animales por conseguir un curro, haciendo que al final el título no valga nada. Y por otro lado, resulta estúpido pensar que la industria permitirá absorber el empleo cuando al día de hoy está sufriendo sus mayores caídas históricas (¡¡El Índice de Producción Industrial cayó un 7,3%!!). En resumidas cuentas, que la burguesía nos ofrece, o bien paro, o bien más y más "trabajo basura". Y no todos, por su puesto, podrán "disfrutar" del "trabajo basura".

Además del nulo acceso a la vivienda multiplicado por mil. Ya empiezan a darse casos dramáticos como el de la joven trabajadora precaria catalana que narraba en distintos medios como había tenido que empezar a prostituirse para poder pagar las dos hipotecas en las que se pringó. ¡¡Es necesario ponerle freno a la sangría y al negro futuro que nos preparan los banqueros y los empresarios!!

### **III- Por una educación pública, democrática, laica, de calidad y gratuita al servicio de los trabajadores y el pueblo**

#### **¡¡Por una Educación gratuita y accesible para los hijos de los trabajadores!!**

Las familias trabajadoras no pueden seguir soportando la carga financiera del coste de la educación, debemos pues pelear por la **gratuidad total de todos los niveles de la enseñanza**. Asimismo es imprescindible **un programa de becas para todas las familias obreras y humildes**, que costee todos los gastos derivados de los estudios (libros, viajes, intercambios con el extranjero...) y sin las

restricciones y trámites burocráticos que exigen para solicitarlas.

#### **¡¡Basta de FP esclavistas!!**

¡¡Abajo la reforma de FP de ZP, otra vuelta de tuerca en su puesta al servicio de las empresas!! **Prácticas remuneradas** según el salario determinado en el convenio para la categoría laboral que se desempeña, y bajo el control y la supervisión de los representantes de los trabajadores de la empresa, los profesores y estudiantes.

#### **¡¡Abramos la universidad a los hijos de los trabajadores!!**

¡¡Abajo la Selectividad y cualquier examen de acceso!! ¡¡Abajo el Plan Bolonia y todos los intentos de privatización de la universidad pública para ponerla al servicio de las multinacionales!! No a la elitización de la universidad. Que no nos utilicen como mano de obra barata, las universidades ceden por un precio módico estudiantes para trabajar sin contrato a empresas externas o dentro de las mismas facultades.

#### **¡¡Acabemos con la aburrida y antidemocrática escuela elitista!! ¡¡Expropiemos a la Inmobiliaria de los curas y las monjas!!**

Es urgente acabar con un sistema educativo que solo sirve para reproducir más pobreza y miseria entre la juventud, y salvar a una minoría de la quema, que serán orientados a conformar los estratos más altos de la sociedad.

Los jóvenes queremos la educación más avanzada del mundo y puesta al servicio de los trabajadores. Los capitalistas nunca nos ofrecerán una educación a nuestro servicio, sino al de ellos. Solo con nuestras propias manos podremos construir una educación digna. Por eso es necesario el reparto de todos los trabajadores de la enseñanza entre todos los estudiantes existentes.

Estos profesores deben salir de las escuelas y las academias privadas (en esta última suman 20.000 trabajadores) incorporándose a una red pública única. Debemos poner fin a las trabas de jóvenes profesores que quieren enseñar. **¡¡No a las Oposiciones!! ¡¡Todos los profesores a la pública!!** De esta manera podremos disfrutar de ratios que permitan una educación realmente de calidad.

Pero esto es imposible si no se **nacionalizan los institutos y universidades que están en manos privadas**, empezando por los de la Iglesia. Además debemos luchar por la nacionalización de todos los terrenos, suelo urbanizable y bienes y fondos económicos de la inmobiliaria católica (la Iglesia), poniéndolos todos ellos a disposición de un **Plan Educativo al servicio de los trabajadores y el pueblo**. Dicho Plan debe estar debatido y dirigido **por un co-gobierno de profesores, estudiantes y trabajadores no docentes, apoyado por padres y madres**. Sólo así podremos garantizar una educación al servicio de los trabajadores y el pueblo y no de los patronos, que sea de calidad, laica y totalmente gratuita.

Que los jóvenes universitarios parados, o con trabajos que no corresponden a sus estudios, organicen conferencias, mesas redondas... sobre química, física, mecánica, matemáticas, economía política, historia del movimiento obrero, arte, literatura... para poner a disposición de los jóvenes obreros, los estudiantes y las familias trabajadoras y el pueblo todos los conocimientos. No queremos ser ingenieros al servicio de las grandes multinacionales, ni los arquitectos que planifiquen los grandes negociados de las corruptas constructoras, mientras miles de trabajadores, en su mayoría inmigrantes sufren la explotación del ladrillo. Queremos ser profesionales al servicio de los trabajadores y el pueblo, y no de la patronal y la banca.

**Contra el paro masivo y el futu-**

## ro de mierda ¡Queremos trabajo y tiempo libre!

Sobre nuestro programa para la juventud obrera, que recoja nuestras demandas específicas y poder pelear por ellas junto con las del resto de los trabajadores, decimos:

- Incorporación al trabajo de todos los jóvenes despedidos y sin formación.

- **Semana de cuatro días de trabajo**, fines de semanas libres y horarios flexibles para tener tiempo a actividades sociales y culturales sin que signifique la merma del Salario.

- Horas para perfeccionar la técnica que ocupe el joven trabajador tomadas de la semana de trabajo, pagadas según el salario determinado en el convenio para la categoría laboral que se desempeña. Tres meses de vacaciones al año, pagadas por la patronal. Contra las escalas salariales en razón del sexo, la edad, o la raza. **¡A igual trabajo, igual salario!**

- **Vivienda totalmente gratuita hasta cumplir los 19 años. Para**

**adelante que el alquiler solo su-ponga el 10% del Salario!**

- **A la mierda las ETT's y las Subcontratas. Trabajo seguro y en función de la formación adquirida por los jóvenes.**

- **Por el derecho a la juventud a divertirse!**

## Obreros y estudiantes, unidos y adelante

Tenemos que hacer frente a la que se nos viene encima. Y esta crisis no solo la vamos a pagar los estudiantes y los jóvenes obreros en forma de paro, precariedad y elitización de la educación, sino que también la van a pagar todos los trabajadores en su conjunto. Es más necesaria que nunca la unidad obrero-estudiantil. Coordinar y unificar nuestras demandas junto a las de los trabajadores permitirá que estemos más fuertes para organizarnos. Retomando las enseñanzas de la experiencia del Mayo Francés, en la que obreros y estudiantes fueron protagonistas de

la mayor oleada huelguística de la Francia contemporánea. El ejemplo en Barcelona durante el anterior curso cuando los estudiantes organizados en asambleas apoyaron la lucha de los trabajadores de TMB (Transportes Metropolitanos de Barcelona) con actos en las facultades, y confluyendo en una marcha juntos por "los dos días" y contra Bolonia.

Un **Pacto Obrero- Estudiantil** que unifique a las organizaciones estudiantiles y obreras combativas será un paso en este sentido.

## Notas

<sup>1</sup> Según el profesor Richard Sweet, de la División de Educación y Formación de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

<sup>2</sup> 20Minutos. 07.09.2007

<sup>3</sup> Vicenç Navarro. Catedrático de Políticas Públicas de la Universitat Pompeu Fabra.

<sup>4</sup> TeleMadrid.es, 4 de octubre de 2008.

<sup>5</sup> Este dato que en apariencia parece excesivo, en realidad, implica una amplia franja de edad, de los 18 a los 35.

<sup>6</sup> Según El Informe de la Inclusión Social en España 2008.

<sup>7</sup> Diariodecadiz.es 04.09.2008.

<sup>8</sup> Confederación Española de Organizaciones Empresariales.

## El poder de la inmobiliaria de Dios

Antes de que Dios inventara la luz, la Iglesia española ya había inventado el negocio inmobiliario. En el Estado español la Iglesia Católica es una gran potencia inmobiliaria. Se calcula que el patrimonio eclesiástico está integrado por 100.000 inmuebles (solo en Madrid posee 5000). Esta es accionista de empresas como Inditex (Zara), Endesa, Banco Popular o Telefónica...A través de Umages, la sociedad creada por la cúpula eclesiástica, ésta invierte en Bolsa en numerosas empresas... propietaria de acciones en la General Motors, IBM y Disney. A esto hay que añadir empresas de servicios y de telecomunicación, así como bancos y aseguradoras valoradas en más de 12.000 millones de euros. Nadie sabe exactamente la cuantía total del patrimonio eclesiástico. La Iglesia no lo dice, escudándose en el funcionamiento diocesano de la misma. (El Mundo, 22 de enero de 2002). ¡No sólo eso! El Estado subvenciona generosamente con 2.500 millones de euros a la escuela privada (el 70% de los centros es de la Iglesia). ¡¡Mientras Zapatero destinará

en infraestructuras 20.274 millones de euros (para que las constructoras se salven) y destina ayudas (a través del ICO) a los mismos empresarios que solo nos ofrecen paro y precariedad, por el valor de otros 20.000 millones, la escuela pública solo recibirá este año 2.800 millones!! Son la patronal, los bancos, las constructoras, las "inmobiliarias-Iglesia" las que han creado una masa de jóvenes sin futuro, que no han optado por seguir sus estudios (los estudiantes de FP y Universidad tienen parecidos parámetros de precariedad que los "fracaso escolar), y aquellos que han optado proseguir sus estudios en la escuela pública han necesitado de Academias privadas (unas 3000 en España) que engloban a más de 900.000 estudiantes bajo la enseñanza de 20.000 profesores. ¡Con un coste a las familias obreras entre 60-100 euros/mes!. Y resulta que, después de haber podrido el sistema educativo, nos vienen con que no tenemos una formación con la que trabajar en sus empresas y poder así tirar el sueldo de los obreros cualificados más veteranos

# Opel

## La crisis golpea a los obreros del automóvil

Por Gabriel Araceli

**El pasado 8 de septiembre, Ford, General Motors España, y Seat, en una decisión conjunta y acordada, anunciaron, a la misma hora, recortes en sus plantillas.**

Ford presentó un ERE temporal, que afectará a entre 1000 y 1200 empleados y eliminar el turno de noche en la fábrica de Valencia. En la misma línea GM España (Opel) presentó un ERE de un año que afectaría a 600 trabajadores del turno de noche de su planta de Figueruelas (Zaragoza). Por último, Seat ha llegado a un acuerdo con el Comité de Empresa para suprimir el turno de noche de la producción de la línea de modelos Altea y León, que recortará en 300 coches la producción de su fábrica de Barcelona, y que afirman que no provocará recortes en la actual plantilla ya que se compensará con la bolsa de horas ya establecida. Aun así, también ha anunciado un ERE que afecta a 750 trabajadores entre noviembre y diciembre y a 500 entre enero y julio. 3.900 se verán afectados por paros temporales. En los últimos días, también Renault ha anunciado, 5000 despidos a nivel Europeo.

### **Opel, un ejemplo de lo que está por venir**

En la planta de Opel, la situación es especialmente grave. A la media ya citada, hay que unir el despido anunciado hace semanas, ahora de momento paralizado, de 900 trabajadores, el 9% de la actual plantilla. También la empresa ha anunciado, que durante el mes de Octubre la



factoría parara la producción, durante prácticamente todo el mes.

A todo esto hay que unir que en la negociación del actual convenio la empresa ofrece una subida de salario, del IPC oficial menos un punto, es decir menos de un 4%, para los próximos tres años, además de un aumento notable de la flexibilidad laboral. Con esto los trabajadores perderían más del 6% de poder adquisitivo, ya que el IPC real, se sitúa actualmente por encima del 9, 23%<sup>1</sup>.

Estos despidos ya están afectando en las numerosas empresas auxiliares de Opel que existen en Aragón y en los miles de trabajadores de las mismas. Johnson Controls, que fabrica los asientos del Meriva, anunció la semana pasada el despido de 42 trabajadores, el 20% de la plantilla actual, y otras empresas están estudiando la toma de medidas.

### **Por un Plan de lucha contra los despidos en el sector del automóvil**

En los años de bonanza, los trabajadores de GM-España, han visto como se despedían compañeros, se subcontrataban y externalizaban partes de la producción, se congelaban los pluses de antigüedad... todo avalado por la burocracia vendida de CCOO, UGT y OSTA, que hacían el juego a la empresa y su "chantaje deslocalizador". Algo similar se ha vivido en el resto del automóvil, como es el caso de SEAT, en donde además el último ERE de 1.600 despidos estuvo firmado por la CGT, que cruzó el rubicón en esta empresa.

Aún así en el resto del sector del automóvil, CGT representa la única oposición con fuerza. Ha canalizado el apoyo electoral de miles de trabajadores cansados de tanta traición. Sin embargo no basta con oponerse a las traiciones, o votar

no en las reuniones de Comité, es necesario construir una alternativa a la burocracia sindical mayoritaria desde las bases. Si no es así, es fácil caer en pragmatismos que llevan a cometer errores garrafales como el de la CGT-Seat en 2007. Los aires económicos internacionales y españoles no traen nada bueno, tampoco para el automóvil. Pensemos que firmas como GM están al borde de la suspensión de pagos en EEUU. Esta situación hace urgente que la izquierda sindical del sector del automóvil, empezando por CGT, empiece a plantear una política sindical ofensiva en defensa del empleo y las condiciones laborales.

Para ello se hace imprescindible revertir el anti-democrático sistema de representación obrera, no se puede esperar a las próximas elecciones sindicales, sino que hay que ponerse manos a la obra inmediatamente, especialmente en las fábricas donde ya están los ataques encima de la mesa. Se tienen que denunciar todas las negociaciones secretas a espaldas de los trabajadores, y en la medida de lo posible hacerlas públicas si la CGT puede tener un observador en las mismas. Al mismo tiempo hay que trabajar por la convoca-

toria de asambleas generales de trabajadores deliberativas y resolutivas, no solamente informativas, como la realizada el pasado sábado 4 a iniciativa de la CGT, y hacer campaña de exigencia a CCOO y UGT para su convocatoria. La democracia directa debe oponerse a las prácticas burocráticas del sindicalismo oficial, contra sus traiciones se debe proponer la elección de delegados revocables y con mandato en las secciones de la fábrica o la misma asamblea, y que sea a través de esos representantes que se dirija la lucha. CGT debe apostar por acciones de oposición mas fuertes, no quedándose en las huelgas casi simbólicas, como las de 30 minutos convocadas por el comité, para el 1 y 2 de octubre. Por último hay que tratar de coordinarse con el conjunto de fábricas afectadas, especialmente las auxiliares y los trabajadores de subcontrata.

Sólo logrando quitarnos la losa de la burocracia sindical podremos hacer frente a esta situación y poder así imponer una salida obrera a la crisis del automóvil que pase por el reparto de horas de trabajo, sin reducción salarial, ante la disminución de la producción, y en caso de cierre la ocupación de la fábrica



para evitar su remate y la lucha por su nacionalización bajo control de los trabajadores.

La CGT de Opel tiene la oportunidad de dar un giro a la situación de los obreros de automóvil.

En la planta de Figueruelas CGT es la tercera fuerza sindical, empatada en delegados con CCOO. En los últimos años ha cosechado el apoyo electoral de miles de trabajadores, y cuenta con la simpatía de muchos de ellos, especialmente de los más jóvenes, por su oposición a los recortes y despidos. Desde esta posición de respeto tiene la oportunidad de dar un paso adelante, desplegando una política ofensiva contra lo que ya se ve venir, nuevos recortes y más despidos.

Desde CcC exigimos a la sección sindical de OPEL que denuncie todas las negociaciones que mantienen en secreto el Comité sobre los despidos y el convenio, y que las abandone dejando a un solo representante para hacer público su contenido. Así mismo es necesario emprender una campaña, junto con el resto de la izquierda sindical y política aragonesa en denuncia a la traición que se está cocinando y exigiendo una Asamblea General de trabajadores de GM y subcontratas, donde también participen trabajadores o representantes de las auxiliares. Sólo así se podrán ir poniendo los cimientos de una verdadera alternativa combativa y antiburocrática que frene la sangría que la industria del motor viene sufriendo.

## Notas

<sup>1</sup> Ver [www.ipcreal.com](http://www.ipcreal.com)



# Declaración

## Fuera las tropas de Haití

Fracción Trotskysta

**El 1° de junio de 2004, tropas argentinas, uruguayas, bolivianas y chilenas (entre otras) lideradas por Brasil, ingresaron en Haití como una fuerza de ocupación, mandatada por la ONU.**

A pesar de los esfuerzos de los gobiernos Lula, Cristina Kirchner o Evo Morales para hacerla pasar por una “misión de paz” con “objetivos humanitarios”, en estos 4 años, las tropas de la Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de Haití (MINUSTAH), demostraron que su verdadero objetivo no es más que el de sostener al débil gobierno de Rene Preval, a la vez que actúan con “poder de policía” persiguiendo y reprimiendo a los trabajadores y el pueblo haitiano. Estos gobiernos que se dicen “progresistas” cumplen un estricto rol de retaguardia a pedido de EE.UU. dejando libres a las tropas norteamericanas para la ocupación en Irak y Afganistán.

Con la excusa de combatir a las bandas criminales y “garantizar el orden”, las tropas de la MINUSTAH llevaron adelante verdaderos crímenes de guerra, perpetrando masacres brutales contra el pueblo haitiano, dejando decenas de muertos y cientos de heridos como en los reiterados asaltos a la barriada popular de Cité Soliel en la periferia de la capital. Las tropas brasileras, argentinas, uruguayas y bolivianas han sido acusadas por apremios ilegales, torturas y abuso sexual contra mujeres y niñas de los barrios más pobres, mientras que cumplen una función coordinada en la represión interna junto a la Policía Nacional Haitiana (PNH). Ante los levantamientos contra la escalada inflacionaria de los alimentos en abril de este año,



la MINUSTAH actuó como verdadero brazo armado en la defensa del gobierno de Rene Preval, mientras los manifestantes en las calles pedían su renuncia.

De la misma manera las tropas de Lula, Kirchner, Evo, Bachelet y Tabaré persiguen y reprimen a los trabajadores que intentan organizarse contra las terribles condiciones laborales impuestas por las multinacionales en las 18 zonas francas donde existe un régimen de trabajo semi esclavo con jornadas laborales de 12 o más horas. Estas mismas tropas que hoy se encuentran ocupando Haití son las que se están preparando y entrenando para actuar en sus propios países.

Desde la Fracción Trotskista – Cuarta Internacional, denunciaremos la hipocresía de los gobiernos latinoamericanos que encubren esta verdadera ocupación militar a pedido de EE.UU. tras la excusa de una “misión humanitaria”, al mismo tiempo que nos solidarizamos con las justas luchas de los trabajadores y el pueblo haitiano. Por este motivo, la FT-CI votó en su V con-

ferencia, impulsar una campaña internacional por el retiro inmediato de Haití, de las tropas argentinas, brasileras, bolivianas, chilenas y uruguayas. Hacemos un llamado a realizar una gran campaña común, coordinando acciones, en este sentido, en especial a las corrientes que se reivindican del trotskismo como la Liga Internacional de Trabajadores (LIT), dirigida por el PSTU brasileño, que ha realizado ya actividades por Haití y la CRCI, encabezada por el PO argentino, entre otras.

**- Fuera las tropas de la ONU de Haití**

**- Que las organizaciones sindicales y de masas de los países involucrados tomen en sus manos el reclamo de retiro inmediato de las tropas**

**- Solidaridad con las luchas de los trabajadores y el pueblo haitiano**

**- Fuera yankis de América Latina**

# Después de la asonada de la derecha

## El diálogo bendecido por la Iglesia y UNASUR favorece a la oligarquía de la "media luna"

Por Eduardo Molina - LOR-CI

Grupo de Bolivia - Fracción Trotskysta

**La asonada autonomista de la pasada semana fue el punto más alto en la escalada reaccionaria lanzada desde mediados de agosto, buscando bloquear el intento del MAS de habilitar el referéndum sobre la nueva Constitución Política del Estado (CPE), iniciativa que el gobierno quería tratar en el Parlamento para llamar a las urnas el próximo 25 de enero.**

Los prefectos y comités cívicos de la "media luna" (Departamentos autonomistas de Santa Cruz, Beni, Tarija y Pando) utilizaron los pretextos de "resistencia civil", "autonomía" y "recuperación del IDH" <sup>1</sup> para sus departamentos, lanzando una campaña de "lockouts" cívicos, bloqueos, toma de oficinas e instituciones, aeropuertos, instalaciones petroleras y otros ataques, que paralizaron medio país durante más de dos semanas y desarticularon el aparato del Estado nacional a nivel local, buscando avanzar en la línea de "autonomías de hecho" como trinchera de sus intereses.

Entre ellos, está el candente tema de la tierra. Los "cívicos" temían no poder impedir que la nueva CPE fije un límite de entre 5 y 10 mil hectáreas a la propiedad privada de la tierra. Esto no liquidaría la propiedad terrateniente ni mucho menos, pero afectaría intereses de los grandes clanes empresariales y latifundistas del Oriente, para los cuales el ilimitado acaparamiento de tierras a costa de los campesinos y pueblos originarios, el saqueo de los recursos naturales y la superexplotación de la mano de obra son condición esencial de su acumulación. Y más que a la letra de la CPE, a lo que



temen es a que las masas desposeídas y oprimidas del Oriente quieran hacer efectivos sus reclamos de tierra y territorio.

Por ello quieren imponer sus "estatutos autonómicos" para aumentar el poder de los gobiernos locales, capturando atribuciones del Estado nacional y buscan recuperar su tajada en la renta gasífera a través del IDH para financiar las autonomías y nutrir los negocios empresariales locales. Es con estos objetivos que desataron la violenta campaña en toda la "media luna", utilizando bandas fascistas y grupos armados para sembrar el terror, intentando doblegar a los sectores populares que se resisten a sus imposiciones o simpatizan con el MAS.

### Los grupos fascistas y la masacre de El Porvenir

La "vanguardia militar" de esta asonada fueron los grupos de choque

como la Unión Juvenil Cruceñista (UJC) y sus similares en Tarija, Beni, etc. Las bandas fascistas se nutren de jóvenes universitarios y lumpenes y son financiadas por los "cívicos" y las prefecturas. Junto a ellas actúan grupos paramilitares de los terratenientes, como en algunas provincias cruceñas y Pando (donde es notoria la actividad del narcotráfico).

Estos grupos tomaron decenas de oficinas nacionales, chocando a veces con la policía y apaleando y agrediendo salvajemente a mujeres, indígenas, simple gente del pueblo o dirigentes masistas. Pero fue en Pando donde su accionar tuvo una expresión más brutal, con la masacre de El Porvenir del jueves 11, cuando una marcha campesina e indígena hacia Cobija fue atacada a tiros por "sicarios" del aparato prefectural que responde al Prefecto Leopoldo Fernández, dejando un saldo de casi 20 muer-

tos, varios desaparecidos y medio centenar de heridos.

Este ataque abrió un cuadro de virtual guerra civil a nivel local, síntoma de la explosividad de la crisis nacional y fue un alerta para el oficialismo y la oposición sobre los riesgos de una escalada incontrolable en los enfrentamientos.

El gobierno respondió declarando el Estado de sitio en el departamento y dispuso el despliegue militar en Cobija, mientras se iniciaban algunos movimientos preventivos de tropas de Occidente hacia la "media luna". Los prefectos resolvieron encomendar al tarijeño Cossio iniciar un "pre-diálogo" con el gobierno nacional en La Paz.

## **La política del MAS**

Ante la arremetida autonomista, el gobierno se vio obligado a un "endurecimiento táctico", pues ceder a sus exigencias equivalía prácticamente a una rendición incondicional, en momentos en que se siente fortalecido por el 67% de los votos positivos en el referéndum del 10 de agosto y necesitaba avanzar con la nueva CPE.

Evo Morales acusó de "golpe cívico-prefectural" al movimiento y expulsó al embajador estadounidense Goldberg en un acto elemental de resguardo de la soberanía nacional, denunciando los lazos de éste con los prefectos y cívicos autonomistas.

Al mismo tiempo, el gobierno apostó a las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional para tratar de contener a las regiones insubordinadas y responder a los asaltos a instituciones (aunque los uniformados siempre terminaron cediendo terreno).

Pese a que el MAS insinuó apelar a los "movimientos sociales" y dejó correr la movilización de algunos sectores, su estrategia fue resolver la crisis "por arriba" sin permitir que las masas intervinieran de manera decisiva en la misma.

Es que en todo momento su estrategia no era vencer a la reac-

ción, sino convencer de negociar y concertar con esos mismos representantes de los empresarios y terratenientes a los que llama "golpistas" y "fascistas"; un "desborde" de las masas hubiera dificultado su estrategia conciliadora.

## **Los militares dan "un paso al frente"**

Con el Estado de sitio el gobierno les permite a los militares pasar a jugar un papel propio y más importante en la escena nacional, al mismo tiempo que los encubre bajo un "barniz popular".

Al llamar a confiar en ellos para contener la asonada autonomista, el MAS oculta que es el mismo ejército que masacró en Octubre de 2003 y que, como institución defensora del orden burgués, es la garantía en última instancia de los intereses materiales de las oligarquías de la "media luna" (a las que muchos oficiales están ligados hasta familiarmente).

El General Trigo, jefe de las FF.AA., en sus declaraciones para advertir y poner un límite a los autonomistas, también se separó tajantemente del Comandante Chávez, quién había ofrecido apoyo a Evo Morales. Con este posicionamiento, el Ejército anuncia que rechaza ser el "agente militar del proceso de cambio" <sup>2</sup> y comienza a posicionarse como institución "garante del orden y la unidad del Estado" para actuar como árbitro en caso de una mayor desestabilización, rol reaccionario que será inevitablemente dirigido contra el movimiento de masas.

## **Sectores de vanguardia comenzaban a enfrentar a los reaccionarios**

Ante los ataques racistas y fascistas, los sectores más organizados del movimiento de masas en el Oriente resistieron valientemente, como lo muestran la defensa del Plan 3.000 (ciudadela obrera y "colla" de 250.000 habitantes en

plena capital cruceña) o los enfrentamientos por el Mercado Campesino en Tarija.

Otros sectores que están en la "línea de fuego", como las organizaciones de colonizadores campesinos de San Julián y Yapacani, se movilizaron a contrabloquear a los cívicos cruceños. También en el Chapare se iniciaron bloqueos, cortando la ruta a Santa Cruz en Bulobulo y otros puntos.

La masacre de Cobija hizo bullir la indignación y la determinación de defenderse. El sábado 13 un asalto unionista al bloqueo campesino de Tiquipaya fue derrotado y estos elementos debieron retirarse con al menos 17 heridos (uno falleció después). En Cuatro Cañadas el bloqueo campesino mostró sus machetes, escopetas y otras armas para advertir a los fascistas que si se atrevían a venir, volverían a Santa Cruz "en cajón". En el Plan 3000 se organizaron brigadas de autodefensa de jóvenes y vecinos para protegerse de las incursiones de la UJC. Al mismo tiempo, en La Paz y todo Occidente, crecía la inquietud entre los trabajadores, los campesinos y el pueblo y las declaraciones de sectores dispuestos a movilizarse. Los días lunes 15 y martes 16 multitudinarias marchas se realizaron en La Paz, convocadas por las organizaciones alteñas COR y FEJUVE, las universidades de la UPEA y UMSA, la COB y otros sectores populares, voceando consignas contra el imperialismo norteamericano, las oligarquías del Oriente y sus grupos fascistas.

Sin embargo, el CONALCAM (que coordina a los "movimientos sociales" campesinos, indígenas y populares que simpatizan con el MAS) y la COB (cuya dirección jugó un papel lamentable en la crisis, sin dar ninguna orientación al movimiento obrero), se disciplinaron a la política negociadora del gobierno, canalizando la disposición a luchar en algunas demostraciones sin continuidad.

Estas direcciones reformistas y burocráticas son los principales res-

ponsables de que el movimiento obrero, campesino y popular no haya podido movilizarse de conjunto, sumándose a los sectores avanzados que resistían en el corazón de la “media luna”, para contraatacar y asestarle una derrota categórica a la asonada autonomista.

### **Nada bueno que esperar del diálogo**

Durante el fin de semana la asonada comenzó a perder fuerza y la tensión disminuyó, bajo la fuerte presión internacional y de sectores de la clase dominante que querían poner coto a la crisis y encaminarla a la negociación.

El papel asumido por UNASUR respaldando al gobierno de Evo Morales y “acompañando” el diálogo propuesto con los autonomistas y la gestión de la Iglesia facilitaron el camino a un “preacuerdo”. A pesar de algunos escarceos y agresiones, ocasionados por sectores aislados de derecha y por un primer rechazo de los Prefectos a la detención de Leopoldo Fernández y otros cívicos pandinos responsables de la masacre, se llegó finalmente, en la noche del martes 16, a la firma del documento que se había elaborado en las reuniones preliminares entre el Gobierno y el Prefecto tarijeño Mario Cossio, como representante del CONALDE (organismo que agrupa a los prefectos autonomistas).

Con la bendición de la Iglesia y los buenos oficios de UNASUR, la OEA y la ONU, el nuevo “proceso de diálogo” anticipa mayores concesiones a la derecha y del que los trabajadores, los campesinos, los indígenas y el pueblo no tienen nada bueno que esperar.

Si finalmente no se llega a un acuerdo explícito –y no pueden descartarse nuevos “cortocircuitos”, rupturas o enfrentamientos-, es por que es difícil alcanzar el “gran acuerdo nacional” (como piden todos, desde el MAS a los cívicos) sobre los principales problemas de régimen político-estatal que ali-

mentan la crisis política. Todo ello seguirá condicionando los esfuerzos para canalizar la crisis al terreno de la negociación.

### **Una severa advertencia**

Los hechos de agosto y septiembre constituyen una grave advertencia para el movimiento obrero, campesino y popular, pues ratifican que no hay verdadera salida a la crisis nacional si no es a través de grandes enfrentamientos de la lucha de clases. Esto domina las perspectivas estratégicas para las que tiene que prepararse la vanguardia obrera y popular.

La profundidad de las contradicciones que corroen al país y del proceso de masas abierto en Octubre de 2003, hacen difíciles lograr acuerdos de fondo para reconstruir el régimen político burgués. Frente a la crisis, hay dos estrategias que, pese a sus diferencias sociales y políticas, convergen en el objetivo de ahogar el proceso de masas y frustrar las demandas del pueblo trabajador.

La variante reformista que intenta el MAS en nombre de la “revolución democrática y cultural” ofrece algunas reformas parciales, a costa de renunciar a las grandes tareas democráticas, nacionales y antiimperialistas, sin las cuales no sólo es imposible dar respuesta a los problemas del pueblo trabajador, sino derrotar a la reacción burguesa y terrateniente.

Sin embargo, cuanto más éxito tiene el MAS en contener al movimiento de masas con su estrategia de colaboración de clases con la burguesía, más descontenta e impaciente se siente la clase dominante con los costos políticos y económicos que esta variante significa y más levanta cabeza la reacción.

El autonomismo es una expresión avanzada de las fuerzas reaccionarias y proimperialistas. Si la contención reformista se muestra ineficaz, intentarán las variantes de la contrarrevolución abierta. El gobierno

frentepopulista del MAS les permite preservarse y presionar incesantemente, y puede terminar abriendo el camino a la contrarrevolución, como lo muestran la historia boliviana (de Torres a Banzer en 1971), latinoamericana (de Allende a Pinochet en Chile en 1973) e internacional durante todo el siglo XX.

Sólo la fuerza unificada de la clase obrera, el campesinado, los pueblos indígenas y el pueblo pobre de las ciudades, puede aplastar a la reacción y abrir el camino a una solución de fondo a los problemas de la liberación nacional y social en Bolivia. Pero esto exige superar las ataduras que el nacional-populismo indigenista del MAS opone al desarrollo de la movilización de masas.

Los socialistas revolucionarios participamos sin sectarismo en toda unidad de acción de masas para enfrentar los ataques reaccionarios, pero denunciamos con todas nuestras fuerzas la política de diálogo y concertación del MAS y defendemos siempre la plena independencia política frente al gobierno reformista, premisa para contribuir con todas las fuerzas posibles para que pueda constituirse el “tercer campo” revolucionario del movimiento obrero, capaz de orientar a las masas populares hacia una salida de fondo a la crisis nacional.

*La Paz, 16 de septiembre de 2008*

### **Notas**

<sup>1</sup> IDH, *Impuesto Directo a los Hidrocarburos. El Gobierno cambió por decreto su distribución, recortando la cuota de los departamentos y aumentando las de los municipios y el Estado central, para financiar la Renta Dignidad (bono mensual a los ancianos).*

<sup>2</sup> *Las críticas de Chávez a Trigo, por la demora en reprimir y alertando que él ya ha visto actuar a muchos “militares gorilas” en América Latina apuntan en esa dirección.*

“República y Guerra Civil” de Julián Casanova

# Una lectura liberal progresista de la República y la Guerra Civil

Santiago Lupe

## Introducción

En las últimas semanas la iniciativa de Garzón ha reabierto el debate sobre la Memoria Histórica. Por un lado es llamativo que eso suceda a más de 30 años del Pacto de Silencio acordado entre los franquistas y los partidos de izquierda como el PSOE y el PCE. Por el otro aclarar que no tendrá ningún tipo de consecuencia penal para los represores franquistas. Como decíamos en el Contracorriente nº 5, la labor de ZP y el PSOE en este sentido busca ante todo lavar la cara al Rey Juan Carlos I y la Monarquía impuestos por Franco, para quitar así toda sombra sobre su carácter de heredero de la Dictadura. Ahora este juez se viene a sumar a esta empresa, después de gloriosos años de servicio siendo el abanderado de la persecución judicial al MLNV. La derecha y la Iglesia ponen el grito en el cielo, dejando de manifiesto que la continuidad entre Dictadura y Democracia no se reduce al Rey, sino a amplios sectores de la burguesía, el aparato estatal y otros poderes fácticos. Desde CcC de-

fundemos la apertura de todas las fosas y la recuperación de sus cuerpos por los familiares, a cuya lucha brindamos todo nuestro apoyo y solidaridad. Sin embargo no podemos dejar de denunciar los intentos de lavado de cara del Régimen, y sobre todo el mantenimiento de la total impunidad sobre aquellos crímenes. La Memoria de la Guerra Civil de los defensores del Régimen actual, parte de reconocer la inviolabilidad de la Inmunidad, así como de promover lecturas históricas del periodo 31-39 que sirvan para enaltecer la democracia burguesa como lo mejor de lo posible y condenar a la Revolución española. Son muchos los intelectuales que ayudan a construirla. En este número polemizamos con Julián Casanova y su último libro, que también interviene el debate sobre las fosas afirmando cosas como “Frente al olvido y la indiferencia hacia ese terror organizado (...) sólo caben políticas públicas de memoria...”, al igual que Franco, los Fraga y compañía pueden morir tranquilos en su cama.

***A finales del S.XX la intelectualidad liberal se vio sacudida y dividida por la resurrección de viejas teorías historiográficas de matriz franquista, como la expuesta en 1999 por el reaccionario Pío Moa, en su libro “Los orígenes de la Guerra Civil Española”. El apogeo de los liberales conservadores, en pleno goce de la primera legislatura Aznar, vino a romper con la armonía y pacificación que el Pacto de Silencio de la Transición había traído a la historiografía sobre el conflicto.***

Este licenciado en Historia, tertuliano de la COPE y referente intelectual-ideológico de los herederos sanguíneos del franquismo, encontrará el germen del conflicto civil en la insurrección de Octubre del 34, y el papel “director” del PSOE y la



UGT en la misma. La crisis social que atravesaba nuestro país pudo haber sido conducida por el Régimen nacido de 1931, eso sí, la garantía del éxito residía en los republicanos de derechas y las fuer-

zas católicas en el Gobierno. Sin embargo las “hordas socialistas”, dirigidas por el “Lenin español” Largo Caballero, asestaron un golpe mortal a la República. A pesar del fracaso del 34, hasta 1936 la agitación subversiva sería la tónica del Gobierno del Frente Popular, quien no solo era incapaz de contenerla sino que sería su principal propulsor. Ante este panorama la derecha se vería obligada a dar el golpe del 19 de Julio para evitar la venida de un Régimen totalitario al estilo del “comunismo ruso”.

La visión de una guerra fratricida, o la reducción del conflicto a un mero enfrentamiento político, excluyendo del análisis los procesos sociales profundos, y la existencia misma de un proceso revolucionario, entraron en una profunda crisis. El ariete vino por derecha, pero sirvió para que la intelectualidad li-

beral, con sus alas conservadora y progresista, volvieran a discutir del 31/39 con algo más de profundidad, prestando atención a la conflictividad social, la amenaza revolucionaria, los problemas estructurales del país... Ya no se trataba de negar la revolución, sino de discutir cuales eran las más óptimas maneras de frenarla y aniquilarla. A partir de 1999, la discusión girará en torno a reproducir el verdadero debate que atravesó a la clase dominante española en aquel periodo; ¿Cuál era la mejor receta para garantizar la supervivencia del régimen capitalista?. Progresistas y conservadores se quitan la careta y se presentan como lo que son, los intelectuales al servicio de una clase, la burguesa, con estrategias distintas para momentos de crisis.

La reciente obra “República y guerra civil” de Julián Casanova, dado su carácter generalista y divulgativo, viene a ser una buena condensación de la nueva versión liberal progresista de la Guerra Civil. En ella el autor va a tratar de defender la capacidad del Régimen republicano para enfrentar a la Revolución, a la par que condena con cierta equidistancia la salida reaccionaria a la crisis española de los 30 (el golpe fascista) y la construcción del “paraíso terrenal”(como denomina despectivamente a la Revolución española).

Si algo podemos reivindicar de esta obra es que presta atención a los procesos sociales y las contradicciones estructurales de la sociedad española. Si bien en un cierto ejercicio de eclecticismo y relativismo, influjo de la posmodernidad, no se nos hablará de lucha de clases, y se nos pondrá en un mismo nivel los conflictos patrón-trabajador o religión-anticlericalismo. Además dependiendo de la idea que se quiera defender en unos momentos el elemento determinante será jurídico, social, político o económico.

## **Un régimen no tan democrático como se pinta**

Para Casanova el Régimen nacido en abril del 31 fue un intento de modernización y reforma profunda, la burguesía liberal republicana de la mano de la dirección de los socialistas (PSOE y UGT) impulsarían un proyecto que trataba de poner a nuestro país a la altura del desarrollo democrático de potencia vecinas como Francia o Inglaterra. Así destacará el saneamiento del sistema electoral, que para el autor “introdujo elecciones libres y limpias por primera vez en la historia de España” ya que “al eliminar los pequeños distritos, atacó a fondo las raíces del caciquismo” (p27). Este optimismo del autor sin embargo habría que matizarlo, aunque con ello quitamos algo de brillo a la joven democracia burguesa española. La base social de dicho caciquismo, la distribución de la tierra, y por lo tanto de la renta, en los miles de municipios rurales (donde vive el 70% de la población), se mantuvo en todo momento, y además es necesario decir que la Ley electoral beneficiaría a las grandes coaliciones, excluyendo así a los partidos minoritarios que pudiesen expresar a sectores más radicalizados de las masas. Además, en una sociedad donde lo común era comenzar a trabajar desde la adolescencia, miles de trabajadores y campesinos no obtuvieron el derecho al voto al verse limitada la participación a los mayores de 23 años.

## **La incapacidad burguesa de resolver el problema agrario**

Además en la idealización del conocido como bienio reformista, llega a plantear que se “tomaron medidas radicales y profundas sobre la distribución de la propiedad”(p.16). Sin embargo los mismos datos que da más adelante muestra lo limitado de la Reforma Agraria, ya que el grueso de repartos se realizará a través de las ocupaciones campesinas

después de Febrero de 1936. Según dice y citando a Malefakis, las 550.000 hectáreas ocupadas por campesinos eran siete veces más que lo repartido hasta Febrero del 36. Un dato que no incluye, y que es clarificador, es que según los cálculos del propio IRA su política de compra de tierra a los terratenientes y posterior reparto, dada la situación hacendística del Estado, tardaría en aplicarse más de un siglo. Asimismo si bien reconoce que existían múltiples lazos entre los terratenientes y la burguesía (de quien dice era la mayor propietaria de tierra), no encuentra relación alguna en este hecho para comprender la incapacidad de la II República, como régimen burgués, para dar solución a los millones de campesinos pobres o sin tierra. Y es que para un liberal, debe ser difícil aceptar que la burguesía española y sus representantes estuviesen incapacitados para resolver el problema estructural de la tierra, y que fuesen los campesinos en el 36, y sobre todo después de julio aliados a los obreros con las colectivizaciones, quienes más avanzasen en esta terreno.

## **La represión del movimiento obrero y las insurrecciones como signo de viabilidad burguesa del Régimen**

La Constitución de 1931 permitía la suspensión de todos los derechos constitucionales, y además tenía un claro carácter presidencialista. Pero este paladín democrático se vería acompañado de dos leyes tremendamente represivas, que se aplicarían durante el lustro republicano a miles de obreros y campesinos. La Ley de Orden Público (1933) y la Ley de Defensa de la República ( Octubre de 1931) que incluía delitos tan abstractos como “denigrar las instituciones públicas”, y otros más concretos como “rehusar irracionalmente a trabajar” o “promover huelgas”, todos ellos tachados de “actos de agresión contra la república”. La legislación laboral de



Largo Caballero, que para el autor es uno de los grandes avances, es una continuación directa de la legislación de Primo de Rivera. Las huelgas políticas quedaron prohibidas y las económicas reguladas restrictivamente y arbitradas por los Jurados Mixtos. Las organizaciones que no se sometieran a este sindicalismo gubernamental podrían ser reprimidas e incluso ilegalizadas. Todas estas atribuciones represivas no quedaron en papel mojado, el primer Gobierno republicano-socialista, a la par que sirvió para tratar de calmar las agitadas aguas heredadas de Alfonso XIII, las utilizó para reprimir duramente a aquellos que nos les bastaron las ilusiones republicanas para llenar sus estómagos. En los días posteriores a la

quema de conventos de Mayo la Guardia Civil hirió de bala a 10 trabajadores en Madrid y el Gobierno declaró la Ley Marcial y el acuartelamiento de tropas en las ciudades importantes. Además la impaciencia de los campesinos ansiosos de tierra trajo consigo episodios como el de Castilblanco o Cacas Viejas. Los presos políticos, la censura de la prensa obrera y las clausuras de locales sindicales fueron la política del Gobierno contra aquellos que no se disciplinaron. Así mismo la política insurreccional del anarquismo ensayada en 1932 y 1933 sería contundentemente reprimida.

Si bien el bienio negro es visto por el autor como un paréntesis y un retroceso en el impulso reformador ini-

cial, también sabrá reconocerle sus méritos. Concretamente hablamos de la defensa de la legalidad republicana en Octubre del 34. El giro (más discursivo que real en la esfera dirigente) de sectores del socialismo hacia posturas insurreccionalistas es condenado por el autor, que como es evidente es partidario de que las organizaciones obreras jueguen el rol de vehículos integradores de las masas en el régimen burgués. Para el autor “Con esta insurrección, los socialistas demostraron idéntico repudio de sistema institucional representativo que habían practicado los anarquistas en los años anteriores”, y lo define como “un método de coacción contra la autoridad legítima”(135) Y contestando a los Pio Moa más adelante aclara que “La República siempre reprimió las insurrecciones e impuso el orden legítimo frente a ellas”.(161)

En definitiva, aunque Casanova no expone todos los detalles que deslucirían la democracia republicana, reconoce la existencia de leyes represivas y su aplicación sobre el movimiento obrero. Así mismo no oculta la responsabilidad republicano-socialista en episodios como el de Casas Viejas, o la dureza de la represión de las insurrecciones anarquistas. También reivindica el orden legítimo republicano y el aplastamiento del Octubre del 34. Para el autor todo esto no es algo de lo que un “demócrata” deba avergonzarse, sino casi al contrario, ya que con todo ello la II República, ya desde el primer Gobierno, demostraba su capacidad de mantener el orden por métodos coactivos. Estos “pecados” antidemocráticos (censura, asesinatos, persecución sindical...) son la prueba de que la II República sería garantía suficiente para, por medio de la ilusión y el palo, podría dar solución a la crisis del 30.

### **El Golpe como única causa de la Revolución**

Para el autor “tanto anarquistas como socialistas abandonaron des-

pués de octubre la vía insurreccional”. Por lo tanto será el golpe fascista la única razón que explique el desate de un proceso revolucionario abierto. Para Casanova la política de las direcciones obreras tiene una equivalencia mecánica al actuar de las masas, niega cualquier posibilidad de desarrollo de un proceso revolucionario. Así el giro del PSOE-UGT y la CNT hacia una estrategia más electoralista e integrada en el Régimen, es garantía suficiente para borrar del horizonte la posibilidad de un ascenso revolucionario.

Interesadamente el autor resta importancia al aumento de la lucha de clases en el campo y la ciudad del que él mismo tiene que dar cuenta, si bien no muy detalladamente escapándose al lector la magnitud del proceso. A las ocupaciones campesinas, se ha de sumar las huelgas urbanas en todas las capitales. Prácticamente todas las ciudades de importancia tuvieron una jornada de huelga general entre Febrero y Junio, así como importantes sectores como los portuarios, la construcción de Madrid o los mineros asturianos. El Gobierno republicano salido de las urnas en Febrero responderá con mucha mayor dureza que en el bienio reformista, consciente de que el ascenso de las luchas podía acabar sobrepasando a las direcciones de la CNT y la UGT y desatar así una situación abiertamente revolucionaria. Omite el autor las decenas de huecos en blanco en la prensa obrera fruto de la censura, la clausura de sedes sindicales en todo el territorio, la denegación de permisos para manifestarse... o las palabras de miembros del Gobierno declarando la guerra a los trabajadores y campesinos en lucha. El 3 de Abril Azaña, después de aceptar la propuesta de la reacción de retrasar las elecciones municipales, advertía en las Cortes que impediría las huelgas y las ocupaciones de tierra. El ministro Salvador el 15 de ese mis-

mo mes prometía en nombre del Gobierno que “los alborotadores y agitadores serán exterminados” y ese mismo día Azaña declaró que “El gobierno revisará todo el sistema de defensa para terminar con el reino de violencia” “El comunismo significaría la muerte de España”. Portavoces de la reacción como Calvo Sotelo alabaron este tipo de declaraciones, aunque al final, cansados de que la represión gubernamental y los fallidos intentos de domesticación de las luchas por parte de sus direcciones no frenaran el ascenso cambiaron de posición, decantándose por la salida abiertamente fascista.

El certificado de defunción que Casanova da a la Revolución bajo el orden republicano en Noviembre del 34, no se sostiene por ningún lado si vemos el desarrollo que tendrá la lucha de clases desde finales del bienio negro hasta julio del 36. Al ímpetu de las masas, que amenazaban con superar por izquierda a sus direcciones, se ha de sumar a que la experiencia con la República tenía ya 5 años, en ellos las ilusiones del 31 se habían convertido en frustraciones para millones de campesinos y trabajadores que veían sus demandas postergarse eternamente, mientras el Gobierno sólo ofrecía mano dura contra ellos y condescendencia con la reacción, a la que no llegó a erosionar lo más mínimos las bases sociales, económicas y políticas de su poder, desde las que pudieron emprender el golpe del 19 de Julio. En su defensa de la opción democrático burguesa como salida a la crisis de los 30, va demasiado lejos a la hora de querer exponer la “fortaleza” de la República para evitar la Revolución. Quizá no pueda aceptar que la supervivencia del capitalismo español tiene mucho que agradecer a la masacre en sangre de decenas de miles de obreros y campesinos que planteaban derrocarlo, y que esa gesta fascista se llevo



por delante a otras decenas de miles de burgueses liberales que fueron vistos como traidores por sus compañeros de clase.

### Las falacias contra la revolución

El fracaso de la República se debe para este autor a la pinza que sufrió por derecha e izquierda. Si bien la amenaza “zurda” sólo la erosionó, ya que este liberal progresista considera que las revoluciones en Europa Occidental están marcadas desde 1918 por la imposibilidad (las democracias son un elemento suficiente para enfrentarlas), la ofensiva fascista fue su ejecutora, y al mismo tiempo la que tiró por banda la principal labor estratégica del régimen del 31, evitar la Revolución. Desatada ésta, el autor se esfuerza es tirar abajo lo que el considera “mitos”.

Empieza por el papel jugado por la resistencia de los obreros en las ciudades, que considera supeditado a la lealtad de algunos sectores del ejército al Régimen. Parece ser que la toma del Cuartel de la Montaña en Madrid, el asalto de los militantes del POUM y la CNT a varios depósitos en Barcelona, la columna de 6000 mineros asturianos hacia Madrid, las barricadas en Valencia en torno a las tropas que animaron a la guarnición a eje-

cutar a sus superiores y unirse al pueblo en armas, y otros muchos episodios del estilo, no tuvieron nada que ver en que los sectores más populares del Ejército de quintas volviere sus armas contra sus superiores (en su mayoría partidarios del golpe). Sin esa resistencia armada en frente, la división de sectores del ejército en líneas de clase se hubiera hecho mucho más difícil, casi imposible. La existencia de una "alternativa" o "amenaza" armada en las calles posibilitó que la disciplina castrense pudiese ser quebrada por no pocos soldados.

Continua tratando el terror revolucionario. La violencia revolucionaria es condenada con una equidistancia pasmosa respecto al terror exterminador fascista. En todo momento salva la cara a la República, que es opuesta a este tipo de prácticas bárbaras. Además ve las raíces de este odio popular en el anticlericalismo y los ideales semi mesiánicos o milenaristas de esta revolución libertaria. Al más puro estilo Furet equipara las ideologías igualitarias a utopías casi sedientas de sangre para purificar el nuevo mundo. Llama la atención el contraste con la condescendencia que mantendrá en toda su obra



con el terror republicano contra obreros y campesinos antes de julio del 36 y contra los revolucionarios después de mayo del 37.

Por otro lado nos hablará, sin fundamentar demasiado, casi basándose en los informes "imparciales" de los poderes republicanos, de la desorganización y el caos en el frente a cargo de las milicias. Se olvida quizá que las principales conquistas territoriales, así como la derrota inicial del golpe, recayeron en ellas, y que hasta la imposición de la militarización y la posterior absorción obligatoria por el Ejército Popular hubo toda una política de desabastecimiento a las mismas. Mientras tanto la Guardia de Asalto, la Guardia Civil y la recién creada Guardia Nacional Republicana se armaban en la retaguardia.

Y por último descarga sus tintas contra el "paraíso terrenal" o la economía colectivizada. Si bien reconoce el aumento inicial de la producción, la culpa del posterior desabastecimiento de la retaguardia (durante 1938). Se olvida extrañamente que en los momentos de mayor carestía el régimen colectivizador lleva meses abolido y aplastado (las últimas colectividades, las aragonesas, sobreviven hasta finales de verano del 36). Asimismo cuando habla de las carencias y deficiencias de la industria catalana colectivizada culpa en abstracto al nuevo régimen social, sin atender a la política que desde la Generalitat, mediante el control del Tesoro, se aplicó sobre las mismas, negándoles sistemáticamente cualquier vía de financiación, impidiendo que se les reconociese la personalidad necesaria para abastecerse o comerciar más allá de los Pirineos o directamente prohibiendo comerciar a algunas colectividades agrícolas. Indudablemente las lecciones de esta guerra a los mitos son claras. En primer lugar reduce la posibilidad de triunfo revolucionario al apoyo de una parte del Ejército, como si ésta fuese autónoma, independiente del hacer de las masas.

Por otro lado los ideales igualitarios son propios de sociedades retrasadas, de base campesina, es por ello que a diferencia de la Europa avanzada, una revolución de este tipo pudo cuajar en nuestro país. Además de atrasados estos ideales tienen un germen de violencia purificadora que causa estragos. Por otro lado las formas de democracia directa en el frente o los centros de producción no pueden traer otra cosa que caos y desorganización. Se trata pues de la modesta contribución de Casanova a la empresa de la historiografía liberal de matar la Revolución, de convertirla en reliquia del pasado, o un desvío superado en la senda del progreso armónico y evolutivo.

## La negación de la contra-revolución

Una manera muy elegante de terminar de enterrar la Revolución, es certificar su defunción por muerte casi natural. Si bien Casanova da cuenta de los enfrentamientos de Mayo del 37, las posteriores detenciones de anarquistas y la persecución del POUM, considera que "Mayo de 1937 no constituye por lo tanto, la línea divisoria de dos etapas bien diferenciadas de la guerra civil (revolución social libertaria y reacción comunista), el momento culminante del enfrentamiento entre los que querían hacer sólo la revolución y quienes querían ganar la guerra", ya que "el dilema revolución-contra-revolución, si es que existía en esos términos, se había resuelto mucho antes".

Esta tesis no es explicada, no se dice en que momento se resolvió el "dilema", pero lo que sí se nos afirma es que Mayo del 37 no tiene la importancia que se le ha querido dar, más allá de que expresó la desunión del campo republicano. Indudablemente, esta tesis, unida a la ausencia en la obra de referencias a las políticas propagandísticas, financieras, militares... que se fueron aprobando para minar las estruc-

turas de poder obrero surgidas en julio del 36, tratan de vendernos la idea de que la revolución se extinguió evolutivamente, que no es otra cosa que quitarle hierro a la revolución misma y a la ofensiva contra-revolucionaria republicano-estalinista desatada desde 1937.

Por supuesto la participación de la URSS en la contienda tiene un interés casi militar. La participación directivo en el proceso contra-revolucionario, especialmente en su etapa más aguda y represiva, es reducida al mínimo, al mismo tiempo que se disminuye la importancia de estos hechos.

### Porqué se perdió la guerra

Casanova recurre a un cierto determinismo material para plantear las razones de la derrota republicana. Como si de mera aritmética se tratase, la causa de la derrota está principalmente en la superioridad militar de Franco, derivada de la mayoría sublevada del Ejército y el apoyo de Hitler y Mussolini, en contraposición con el Ejército en formación de la República (milicias, militarización y Ejército Popular), el no apoyo de las democracias y el apoyo de menor importancia de la URSS.

El proceso revolucionario sólo es tenido en cuenta como un elemento restante en la operación republicana, ya que por un lado asustó a las potencias democráticas, y por el otro fue elemento de desgaste de la República y de desunión en mitad de la contienda bélica. A la carga de milenaria, violenta, ineficaz... ahora se le ha de sumar la de responsable parcial del triunfo de Franco.

Sin embargo la aritmética elemental no tiene una aplicación mecánica al mundo de la guerra, y menos cuando se trata de una guerra civil, atravesada por una Revolución, una ofensiva fascista y todo en medio de la crisis social de los

30. Ninguna atención merece para el autor la política en este tipo de conflictos. Como si la abolición de la esclavitud en 1863 por Lincoln o el decreto de reparto de tierras de 1917 en la naciente URSS, no hubieran sido elementos clave en las respectivas victorias federal y soviética de 1865 y 1921.

La II República no había dado tierras a los campesinos (principal base social del franquismo, aglutinados por el discurso católico, si no contamos a su base orgánica; terratenientes, clases medias fascistizadas, industriales...), poco podían esperar de ella. De la misma manera los obreros habían sufrido la represión de la Guardia Civil, la clausura de sedes sindicales, la censura en sus periódicos... El fervor revolucionario de los primeros meses permito derrotar el golpe y conquistar territorios (como el oriente aragonés), se luchaba contra la reacción, pero al mismo tiempo se resolvían los asuntos postergados por el Régimen republicano. Sin embargo las tempranos golpes contra-revolucionarios, y el triunfo del Gobierno sobre las milicias y las colectividades, impidieron restar bases al fascismo y abrir un frente interno en su retaguardia, que viese en el otro lado de las trincheras no la vieja República burguesa, sino un mundo que le ofreciese algo más que miseria.

Asimismo los golpes de la contra-revolución, no sólo tuvieron un efecto desmoralizante en la tropa, sino que fueron muy costosos en el terreno militar (reorganización del frente, líneas desabastecidas a fin de desgastarlas...) y económicamente (fábricas paralizadas por denegación de crédito, colectividades con el mercado urbano vetado...), lo cual aceleró la descomposición del frente republicano durante 1938.

El conflicto abierto el 19 de Julio mostró hasta que punto la II República era ya incapaz de mantener

el orden burgués. Las acometidas de los trabajadores y campesinos eran cada vez más fuertes, y la experiencia de cinco años de gobiernos republicanos y traiciones de sus direcciones, era un valioso caldo de cultivo para que pudiera abrirse un proceso revolucionario. La burguesía española para salvar el capitalismo desecho la "carta democrática", y sacó su último as, el golpe fascista. La reacción polarizó las dos tendencias desatando una revolución en la retaguardia republicana y una contra-revolución fascista en el campo sublevado.

Estas dos tendencias eran el fondo del enfrentamiento. Los burgueses republicanos, en defensa del sistema político que les garantizaba en gran parte su estatus y de su propia vida, trataron de negociar hasta el último momento con los sublevados (que les consideraron traidores a su clase). Ante la imposibilidad de acuerdo alguno, fruto en gran parte a que los obreros ya habían empezado a tomar el destino del país en sus manos, se pusieron al frente del bando republicano. Además de la guerra contra Franco, tuvieron que atender el frente interno, la guerra por la supervivencia de las relaciones de propiedad capitalistas y el Estado burgués. Sin embargo favoreciendo la contrarrevolución en su propio campo abrían las puertas a la victoria de Abril del 39.

Casanova, y la escuela liberal progresista, tratan de responder a los torios españoles que actúan como apologistas del golpe fascista. En esta empresa no desata sólo una guerra contra la historiografía neofranquistas, sino que al mismo tiempo contribuye a la causa común de ambas tendencias de denunciar y desterrar del horizonte la Revolución. A la vez aprovecha para hacer una apología idealizada del Régimen democrático burgués, como el mejor de los sistemas políticos para gestionar las relaciones sociales capitalistas.

A 70 años de su fundación

# La vigencia del programa y la estrategia de la IV Internacional

Cynthia Lub

**Frente a la debacle del stalinismo y de la socialdemocracia que habían permitido el ascenso de Hitler en Alemania en 1933, a lo que se sumaría su rol traidor a la revolución española acompañados también por las flaquezas del anarcosindicalismo, la fundación de la IV Internacional se volvía una tarea central para mantener la continuidad del marxismo revolucionario.**

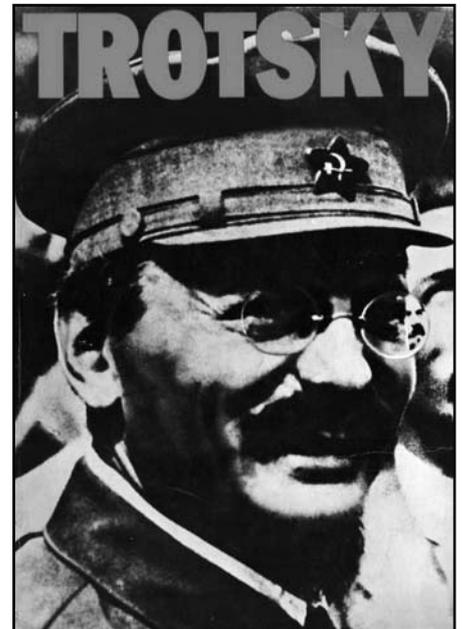
Más aún, los preparativos de una nueva guerra imperialista y el ascenso revolucionario que deventaría, como fue el caso luego de la II Guerra Mundial la tornaban urgente. Sin embargo, el resultado de la conflagración imperialista que dio paso a la hegemonía norteamericana, a la vez que paradójicamente fortaleció al stalinismo —que era visto por millones como el responsable frente a la victoria nazi— dejaron marginados a los revolucionarios, a la vez que muchos de ellos se adaptaron a la fuerte presión de los aparatos reformistas. Esto fue revertido parcialmente en algunos países donde se construyeron fuertes ligas como en Argentina, Francia, Inglaterra e incluso el Estado español durante el ascenso revolucionario que se abrió a fines del boom de la posguerra (fines de los 1960/1970). Pero a pesar de estos avances la IV Internacional— dividida ya desde hace años en una serie de tendencias— jamás pudo desarrollarse como una organización con influencia de masas, girando posteriormente en la mayoría de los casos en los 80 y más tarde en los 90 y a comienzos del siglo XXI a posiciones abiertamente oportunistas como el caso en el Estado es-

pañol de El Militante, un seguidor acrítico del gobierno nacionalista burgués de Chávez o en Francia la Liga Comunista Revolucionaria, que basado en el éxito electoral de su dirigente Olivier Bensancenot, busca construir un partido que elimine toda referencia al comunismo y a la revolución proletaria con un programa claramente indefinido.

## Un nuevo periodo histórico

Hoy al calor del salto en la crisis de hegemonía norteamericana y una crisis histórica del capitalismo mundial, la época de crisis, guerras y revoluciones abierta con la guerra interimperialista de 1914 y el triunfo de la revolución rusa de 1917 se actualiza y se hace cada vez más presente.

**Nos encontramos en un periodo extremadamente convulsivo, en el que las tensiones interestatales y económicas pegan un salto, que va a dar pie a enardecidas medidas proteccionistas, guerras comerciales por la captación del capital, la conquista de mercados y fuentes de materias primas y conflictos entre grandes potencias como el reciente entre Rusia y Georgia, un aliado de EEUU. Mientras caen los bancos y las bolsas en el principal país imperialista del mundo, se empieza a hacer añicos la propaganda burguesa de que no hay otra alternativa al capitalismo y a la democracia liberal que justificó tantas adaptaciones a la derecha de las direcciones burocráticas y reformistas del movimiento obrero. Si en la década de los '90 el capitalismo se despliega-**



**ba triunfante ante la caída de la URSS, la debacle de los países del este y el avance de la restauración capitalista en China; hoy con la fenomenal crisis económica internacional y la perplejidad de la burguesía mundial, en especial la norteamericana aunque también las burguesías europeas, podríamos decir que es el capitalismo el que tiene su propia "caída del muro de Berlín", como dicen algunos medios.**

En Europa, los vientos de la crisis norteamericana llegan con fuerza como puso de manifiesto en los pasados días las caídas y nacionalizaciones de numerosos bancos. En el Estado español se anuncia un paro masivo, ataques a la clase trabajadora, un futuro oscuro para la juventud y las masas populares y persecución para los inmigrantes usados como chivos expiatorios frente a la crisis capitalista. En estas circunstancias, los trabajadores, los jóvenes explotados

## España y la IV Internacional

La revolución española fue un acontecimiento decisivo anterior a la fundación de la IV Internacional en 1938. El cada vez más estalinizado Partido Comunista fue junto a los socialistas reformistas, el máximo responsable de su derrota. León Trotsky librará una batalla incansable no sólo contra estos sino también contra los dirigentes anarquistas, en un combate político, programático, teórico y organizativo realizado al calor de una de las revoluciones más emblemáticas del siglo XX que, de haber triunfado hubiera sido un freno implacable al desencadenamiento de la carnicería imperialista.

Pero junto a la pelea a las principales organizaciones de masas del movimiento obrero, Trotsky realizó una crítica minuciosa del rol jugado por organizaciones de vanguardia que fueron el principal obstáculo para que se constituyera un partido revolucionario consecuente que fuera un polo alternativo para los heroicos trabajadores del Estado español contra la traiciones de los stalinistas y sus aliados, los socialdemócratas y los anarcosindicalistas. En diferentes escritos con respecto a nuestro país decía que *“En cuanto al problema de la Revolución Española –el más importante de los últimos años – la IV*

*Internacional realizó frente a cada etapa un análisis marxista de la situación, una crítica de la política de las organizaciones obreras (sobre todo del POUM) y un pronóstico.”*<sup>1</sup> La revolución española desatada al calor de la Guerra Civil, será testigo de una implacable lucha de los trotskistas contra las vacilaciones de las organizaciones y dirigentes que criticaban a los reformistas y sus políticas, pero que no adoptaban un claro programa y estrategia revolucionarios, el llamado *“centrismo”*. El POUM -que hoy día muchas corrientes que se reclaman revolucionarias reivindican- fue la más grande de este tipo de corrientes que con fraseología revolucionaria no supieron ser una alternativa a los reformistas en los momentos decisivos. Muestra de ello fue la trágica entrada de este partido en el gobierno de conciliación de clases del Frente Popular en Catalunya en 1937, el cual terminó desarmando a la Revolución. Estos combates dejaron claras lecciones a los trotskistas en el Estado español, que debemos recrear a la luz de los acontecimientos actuales. Si hoy no está en los trabajadores y jóvenes la idea de construir una organización revolucionaria, es producto de la ofensiva neoliberal de los últimos 30 años, agudizada con

la restauración capitalista en los ex estados obreros que dejó al desnudo las consecuencias perniciosas del estalinismo y su llamado *“socialismo real”* para la causa de la revolución social. A su vez, las corrientes sindicales aliadas al gobierno español actúan de chaleco de fuerzas contra la clase obrera y los jóvenes, desarmándola ante los nuevos ataques por venir. Pero ni bien los trabajadores empiecen a levantar cabeza, estas enseñanzas adquirirán toda su magnitud. Por eso es clave que en un período aún preparatorio como éste -aunque la situación se ha acelerado por la crisis histórica del capitalismo- evitemos la distorsión de las grandes lecciones de la derrota de la revolución española, no solo contra los nuevos relatos de la historiografía oficial sino contra aquellos que desde la izquierda quieren suavizar la crítica al POUM. Estos balances edulcorados no sirven frente a la rudeza de la revolución que es para lo que debemos prepararnos.

### Notas

<sup>1</sup> IIPS-CEIP / El programa de Transición y la Fundación de la IV internacional / anexo en cd / 112

y la mujer oprimida aun no están a la altura del ataque que ya esta descargando el capital sobre sus hombros. Pero lo monumental de la crisis hace inevitable que trastoque sus hábitos y conciencia conservadores y que ponga en cuestión a sus organizaciones rutinarias hechas para los tiempos de paz. En este marco, en el próximo periodo la necesidad de construir partidos revolucionarios con influencia de masas en todos los países, unificados en una Internacional que retome las lecciones revolucionarias de más de 200 años de lucha de la clase obrera, la IV Internacional va

a estar al orden del día. Este es el gran desafío para el puñado de revolucionarios conscientes que nos reclamamos del trotskismo.

### La vigencia del programa de la IV Internacional

La crisis capitalista actual muestra la total vigencia del Programa de fundación de la IV Internacional, el programa de Transición. Veamos: *“En las condiciones del capitalismo en descomposición, las masas continúan viviendo la triste vida de los oprimidos, quienes, ahora más que nunca, están amenazados por*

*el peligro de ser arrojados en abismo del pauperismo...dos calamidades económicas fundamentales, a saber: la desocupación y la carestía de la vida, exigen consignas y métodos generales de lucha.*

*La IV Internacional declara una guerra implacable a la política de los capitalistas, que es, en gran parte, la de sus agentes, los reformistas, tendiente a hacer recaer sobre los trabajadores todo el fardo del militarismo, de la crisis, del desorden de los sistemas monetarios y demás calamidades de la agonía capitalista. Reivindica el derecho al trabajo y una existencia digna para todos.*



*Ni la inflación ni la estabilización monetaria pueden servir de consignas al proletariado porque son las dos caras de una misma moneda. Contra la carestía de la vida que, a medida que la guerra se aproxima, se acentuará cada vez más, sólo es posible luchar con una consigna: la escala móvil de los salarios. Los contratos colectivos de trabajo deben asegurar el aumento automático de los salarios correlativamente con la elevación del precio de los artículos de consumo.*

*Bajo pena de entregarse voluntariamente a la degeneración, el proletariado no puede tolerar la transformación de una multitud creciente de obreros en desocupados crónicos, en menesterosos que viven de las migajas de una sociedad en descomposición... Contra la desocupación, tanto de "estructura" como de "coyuntura" es preciso lanzar la consigna de la escala móvil de las horas de trabajo. Los sindicatos y otras organizaciones de masas deben ligar a aquellos que tienen trabajo con los que carecen de él, por medio de los compromisos mutuos de la solidaridad. El trabajo existente es repartido entre todas las manos obreras existentes y es así como se determina la duración de la semana de trabajo... Se trata de*

*preservar al proletariado de la decadencia, de la desmoralización y de la ruina. Se trata de la vida y de la muerte de la única clase creadora y progresiva y, por eso mismo, del porvenir de la humanidad. Si el capitalismo es incapaz de satisfacer las reivindicaciones que surgen infaliblemente de los males por él mismo engendrados, no le queda otra que morir. La "posibilidad" o la "imposibilidad" de realizar las reivindicaciones es, en el caso presente, una cuestión de relación de fuerzas que sólo puede ser resuelta por la lucha. Sobre la base de esta lucha, cualesquiera que sean los éxitos prácticos inmediatos, los obreros comprenderán, en la mejor forma, la necesidad de liquidar la esclavitud capitalista".*

O que decir para nombrar otra demanda de enorme actualidad frente a los fraudes y la socialización de las pérdidas de los capitalistas, la consigna de "La expropiación de los bancos privados y la estatización del sistema de créditos", demanda que sólo dará resultados favorables si el poder estatal mismo pasa de manos de los explotadores a manos de los trabajadores.

Lamentablemente, muchas corrientes que se reivindican revolucionarias han borrado cuestiones centrales de este programa, aunque a

veces lo siguen defendiendo de palabra. Este el caso de las corrientes que se adaptan a Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia o mas escandalosamente en nuestro país, al gobierno falsamente "obrero y socialista" de Zapatero. Han abandonado un principio básico del marxismo, la independencia política de la clase trabajadora, y con ello, a pesar de mantener formalmente discursos revolucionarios, acaban convirtiéndose en "consejeros" o "apoyos críticos" de variantes nacionalistas-burguesas en países semicoloniales, o de los social-liberales y la burocracia sindical en los países imperialistas. La construcción de partidos revolucionarios es sustituida pues por la participación en los partidos y movimientos que capitanean burgueses "progres".

Por otro lado están las corrientes que han abandonado la estrategia de la dictadura del proletariado, desde la toma revolucionaria del poder hasta la defensa de los organismos de autorganización de las masas como los soviets en la Revolución Rusa, una democracia mil veces más democrática que cualquier democracia burguesa. Estas corrientes espantadas por las consecuencias nefastas de la burocracia estalinista, se niegan a una demanda elemental de todas las revoluciones que es el reemplazo del viejo estado opresor por las instituciones de la clase y lucha revolucionaria, cediéndole al discurso posmoderno de que es posible "cambiar el mundo sin tomar el poder" o sin llegar a estos extremos hablando de una mezcla de instituciones obreras con los mecanismos del sufragio universal. Estas corrientes tiran al bebé con el agua sucia por miedo a una nueva burocratización, olvidando las brillantes lecciones que el mismo Trosky nos dejara para el Estado pos revolucionario como la necesidad del pluripartidismo soviético, esto es la necesidad de la libertad de todos los partidos que defiendan la Revolución.

Frente a estas y otras adaptacio-

nes de aquellos que señalan que el programa de la IV Internacional quedó caduco con la caída del estalinismo, nosotros creemos que un nuevo movimiento obrero revolucionario no podrá desarrollarse sin el rescate y actualización de la tradición que mantuvo viva la lucha contra la degeneración contrarrevolucionaria de la II y III Internacionales, esto es el programa del trotskismo. .

A pesar de que la IV Internacional estalló ella misma en un movimiento de corrientes centristas durante la segunda posguerra, su programa y su estrategia, enriquecidos por la experiencia del siglo XX y las nuevas experiencias de la clase obrera, sigue siendo la expresión del marxismo revolucionario, y no ha sido superado por ningún programa o movimiento.

## Por una conmemoración militante y de combate del 70 aniversario

Es desde la perspectiva señalada en el punto anterior, es decir mostrando la vigencia del programa y la estrategia de la IV Internacional, que desde Clase contra Clase, junto con el resto de grupos de diferentes países que componemos el reagrupamiento internacional Fracción Trotskista estamos impulsando una campaña de conmemoración militante y de combate del 70 aniversario de la IV Internacional. Con este contenido hacemos un llamamiento a aquellas organizaciones que se reclaman del trotskismo y no reniegan de su programa, a pesar de las importantes diferen-

cias políticas y prácticas que podamos tener, a hacerlo en común. También llamamos a los militantes que no están actualmente en una organización decepcionados con aquellas organizaciones que proviniendo del trotskismo han renunciado a los principios elementales. Y fundamentalmente llamamos a los trabajadores, jóvenes y estudiantes que despiertan hoy día a la vida política bajo las ideas y el programa de la Revolución. Llamamos a impulsar actos públicos, charlas, debates que nos permitan discutir acerca de la situación actual y las tareas que debemos llevar adelante los revolucionarios en el periodo histórico que se abre.

## Hacia la creación de la IV Internacional

En los años 30 la fundación de la IV Internacional se volvía una tarea central para los trotskistas, se avecinaba una nueva guerra imperialista y el ascenso revolucionario de masas, la tornaban urgente.

En mayo de 1935 Trotsky da a conocer la Carta abierta por la creación de la Cuarta Internacional, llamando "a todos los partidos, organizaciones, fracciones, tanto dentro de los viejos partidos como dentro de los sindicatos, a todas las asociaciones y grupos obreros revolucionarios que compartan los principios fundamentales y la gran tarea que hemos ex-puesto -la preparación y construcción de la Cuarta Internacional- a añadir sus firmas a esta Carta abierta <sup>1</sup>, y a hacernos llegar toda propuesta o crítica que estimen oportuna".

La Carta llamaba a que: "Los nuevos partidos y la nueva Internacional deben construirse sobre bases nuevas <sup>2</sup> : esta es la clave que permitirá realizar todas las demás tareas. El ritmo de la nueva construcción revolucionaria y el momento de su consumación dependen evidentemente del

rumbo general de la lucha de clases, de las futuras victorias y derrotas del proletariado. Los marxistas, empero, no son fatalistas. No descargan sobre el 'proceso histórico' las tareas que el propio proceso histórico les plantea. La iniciativa de una minoría consciente, un programa científico, agitación audaz e incesante en nombre de objetivos claramente formulados, crítica implacable a todas las ambigüedades: tales son algunos de los factores más importantes para la victoria del proletariado. No se puede concebir la revolución socialista sin un partido cohesionado y con temple de acero. Las circunstancias son difíciles; los obstáculos, grandes; las tareas, colosales; pero no existe el menor motivo para caer en el pesimismo ni para descorazonarse. A pesar de todas las derrotas del proletariado, el enemigo de clase sigue en una situación desesperada".

Entre el 29 y el 31 de julio de 1936 se reunirá la Conferencia Internacional clandestinamente en París. Allí Trotsky propuso la fundación de la IV, la conferencia creó el Movimiento pro Cuarta

Internacional. Sus tesis centrales fueron: El nuevo ascenso revolucionario y las tareas de la Cuarta Internacional <sup>3</sup> . Allí se analiza la situación mundial, particularmente la francesa, las políticas de las direcciones de la clase obrera, el Frente Popular y la política internacional de la URSS. Y concluye en que la clave de la suerte de los procesos revolucionarios en curso en Europa "es la cuestión de la dirección revolucionaria".

### Notas

<sup>1</sup> La Carta Abierta fue firmada por P.J Schmidt y H. Sneevliet, por el Partido Socialista Revolucionario de los Trabajadores de Holanda; A.J. Muste y James P. Cannon, por el Partido Obrero de Estados Unidos; Crux (Trotsky), Dubois (Ruth Fischer) y Martin (Alfonso Leonetti), por el Secretariado Internacional de la LCI; el Grupo Bolchevique-Leninista (GBL), de Francia y J. MacDonald y M. Spector, por el Partido Obrero de Canadá.

<sup>2</sup> El VII Congreso, llamado por Trotsky el Congreso de liquidación de la Comintern en agosto de 1935 daría mayor fundamento a este llamado al sellar definitivamente el rumbo de la III Internacional. En él, se establecía la necesidad "de la sólida unidad de todas las fuerzas 'democráticas' y 'progresistas', de todos los 'amigos de la paz'... para la defensa de la Unión Soviética por un lado y de la demo-cracia occidental por el otro". La firma del pacto franco-soviético fue la coronación de esta línea. Además, el VII Congreso otorgó fuerza de ley y extendió a todos los países el viraje de ciento ochenta grados del Partido Comunista Francés hacia el Frente Popular.

<sup>3</sup> En Escritos, www.ceip.org.ar

## Llamamiento de los trabajadores

# Campaña internacional por la Expropiación de Zanon



Los obreros y obreras de Zanon llevamos casi 7 años de Gestión Obrera de nuestra fábrica.

Fuimos los obreros junto a las organizaciones en lucha y la comunidad quienes impedimos el cierre de la fábrica luego de un vaciamiento y lock out patronal. La pusimos a producir, multiplicando los puestos de trabajo, las colaboraciones a escuelas, hospitales, comedores y familias.

Trabajamos conjuntamente con trabajadores, docentes y estudiantes de universidades y de las escuelas. Compartimos nuestra lucha con el Pueblo Mapuche en defensa de sus derechos.

Miles de artistas, intelectuales, trabajadores ocupados y desocupados, personalidades, tanto a nivel nacional como internacionales, todos han dado muestras de solidaridad permanente.

Zanon Bajo Gestión Obrera se ha convertido en un emblema de lucha, no solo en la región, sino a nivel nacional e internacional.

Desde el principio venimos peleando por la Expropiación de la fábrica como un acto de justicia, de legitimidad.

A 7 años, hemos podido arrancar el reconocimiento de nuestra gestión a través de la Cooperativa Fasinpat (fábrica sin patrones). Pero nuevamente tenemos que enfrentar el vencimiento de las prórrogas.

En Octubre de este año, cumplimos 7 años de lucha, pero también el 20 de octubre se vencen los plazos de la cooperativa.

Por eso convocamos a todas las organizaciones obreras, estudiantiles, sindicatos, organizaciones sociales, políticas y de DDHH, a multiplicar las iniciativas para ro-

dear de solidaridad esta lucha por la Expropiación de Zanon, la única salida de fondo.

Los convocamos a seguir siendo parte de esta lucha, difundiendo, haciendo actividades, y consiguiendo firmas y adhesiones que apoyen nuestro proyecto de expropiación exigiendo al poder político su tratamiento.

En defensa de la Gestión Obrera, por la Expropiación Definitiva de Zanon.

Enviar adhesiones a; [prensaobrosdezanon@neunet.com.ar](mailto:prensaobrosdezanon@neunet.com.ar)

**OBREROS/AS DE ZANON BAJO GESTIÓN OBRERA - SINDICATO CERAMISTA NEUQUEN**

# Entrevista a "Chiquito Reyes"

**Chiquito Reyes obrero de Zanon, que realizó una gira por el Estado Español y Alemania en el mes de junio, nos cuenta la posición de los trabajadores frente a la propuesta del gobierno y su experiencia en las charlas realizadas. Clase contra Clase participa de los Comités de Solidaridad que se formaron en Barcelona y Zaragoza**

**CC: ¿Podrías decirnos cómo afectan las declaraciones de Sapag a la gestión obrera?**

**Ch.R:** No afectan para nada a la Gestión Obrera esto es en sentido figurado, porque era obvio que esas sean sus declaraciones, y que no cumpla con lo que prometió en la asunción como Gobernador, lo único que hacen los políticos es dilatar una solución definitiva.

**CC: ¿Qué es lo que siguen planteando los trabajadores de Zanon?**

**Ch.R:** Que la Expropiación sin pago a los que la vaciaron a la Fábrica, es la salida más viable después de 7 años de gestión, y está avalada por la Constitución Provincial, como la Nacional. Que lo que hace este gobierno es más de lo mismo, que es dilatar y que nos ahogemos económicamente, ya sea por la recesión económica del país, como por los altos costos fijos que tiene esta empresa, lo que se nos hace imposible competir.

**CC: ¿Qué están discutiendo en las asambleas?**

**Ch.R:** Es como encontrar una salida bajo esta presión, lo que sí es seguro es que sólo depende de Nosotros, como ha sido a lo largo de estos siete años.

**CC: ¿Qué tal estuvieron las charlas que hiciste y cómo te recibió la gente?**

**Ch.R:** Me reuní personalmente con casi todos los sectores de la fábrica, comentándoles mi experiencia personal del viaje, con fotos, etc., siempre tuve buena afinidad los compañeros que he compartido durante tantos años de trabajo, y de lucha.

**CC: Tú ya conoces las Comisiones de Solidaridad que se constituyeron aquí en el Estado Español ¿Cómo podemos ayudar, en el Estado Español, en la defensa de Zanon?**

**Ch.R:** Una forma de ayudar concreta, sería de poder financiar los pasajes y estadía de otras/

os compañeras/os, para que divulguen esta experiencia, poder llegar a lugares que quedaron pendientes como Polonia, Italia, etc., esto es personal, después se lo dejo a las Organizaciones que la componen, todos tenemos problemas por solucionar, y uno de ellos es la unión de las luchas por el bienestar de los Trabajadores y sus fuentes de trabajo.

**CC: ¿Qué le quieres decir a los trabajadores y a los jóvenes de aquí?**

**Ch.R:** Que el Capitalismo avanza de forma brutal, y que si no se Unen, se Capacitan y Luchan, se vienen tiempos de crisis muy severos para todos los Trabajadores, y un futuro muy desalentador para los jóvenes que vendrán, Nosotros tenemos la responsabilidad de mostrarles un camino. Muchas Gracias en nombre de todos los trabajadores de la Ex-Zanon, Cooperativa de Trabajo Fa.Sin.Pat. Ltda. Saludos y abrazos para Ustedes.

## Sabías que...

- La Familia Zanon dejó deudas por 175 millones de pesos al Banco Mundial.
- A la empresa proveedora de maquinaria de Italia, Sacmi, le debe 30 millones de dólares.
- La Familia Zanon tiene una empresa que no produce nada que se llama Cerámica Zanon S.A a la que le inyectaron capitales.
- La deuda total de Zanon a agosto del 2005 es de 360 millones de pesos. 205 millones es el piso de deuda para comprar la fábrica.



# **ZANÓN: UN EJEMPLO VIVO DE CÓMO ENFRENTAR LA CRISIS**

**Apoyemos la campaña por la expropiación definitiva de la fábrica**

Los trabajadores de la empresa de cerámicos Zanon en la provincia de Neuquén de Argentina hace ya casi siete años que han ocupado la fábrica y la han puesto a producir bajo gestión de los trabajadores mismos. La historia de ellos ha sido difundida en numerosas películas y charlas: la fábrica sin patrones. Las Comisiones de apoyo a los obreros de Zanon en Barcelona, en Zaragoza, en Berlín y otras ciudades han realizado múltiples charlas con trabajadores de la fábrica que han visitado varias ciudades del Estado español y otros países de Europa. Recientemente estuvo "Chiquito" Reyes, a quien ContraCorriente ha realizado una entrevista publicada en estas páginas. Aquí seguimos haciendo una campaña de recogida de firmas en solidaridad. Lee el llamamiento de los trabajadores publicado en estas páginas.

## **Pinceladas de una gran lucha**

A partir del 98 los obreros logran echar a la burocracia del Comité de Empresa e inician una serie de luchas para hacer respetar sus derechos. Ocurrieron diez muertes por inseguridad, despidos de obreros, rebajas salariales, falta de transporte y de servicios de enfermería. Todo eso fomentó la necesidad de organización de los trabajadores. Echaron a la burocracia del Sindicato de Ceramistas de la provincia de Neuquén (SOECN), recuperándolo para los trabajadores. Cuando se cerró el grifo de los subsidios a las empresas debido al colapso económico de Argentina en 2001, los dueños de Zanon decidieron cerrar sus puertas y despedir a los trabajadores sin pagar ni las mensualidades atrasadas ni las indemnizaciones. En octubre de 2001, 266 de los 331 trabajadores originales decidieron seguir yendo a trabajar a la fábrica para conservar sus puestos de trabajo. Durante cuatro meses los trabajadores acamparon fuera de la fábrica. Desde marzo de 2002, la fábrica ha estado produciendo sin dueño y conservando los puestos de trabajo. Zanon fue parte de las fábricas recuperadas con la rebelión popular del 19 y 20 de diciembre de 2001. Desde la ocupación de Zanon por sus trabajadores

no ha ocurrido ningún accidente en la fábrica. De los 240 trabajadores originales hoy son cuatrocientos setenta (¡más trabajadores de los que había cuando estaba el patrón!) dándole una salida positiva para los trabajadores al problema del paro. Desde el punto de vista de la producción la fábrica está muy bien y casi ni hay accidentes laborales. Todo se decide en asambleas. Cada sector, como la línea de producción, ventas, planificación de la producción, etc., tiene una comisión que escoge un coordinador. Zanon, indudablemente, es una expresión fuertísima contra el capitalismo, una experiencia que ha dado resultados, incluso sin aprobación jurídica. Este ejemplo de lucha contra los patrones y la burocracia sindical se mantiene en pie por la fuerza de sus trabajadores y el apoyo de la comunidad de Neuquén, así como por la solidaridad de los trabajadores que le apoyan en todos los lugares del mundo. Ellos luchan para que la fábrica sea nacionalizada sin pagar ninguna indemnización o deuda del antiguo dueño y bajo control de los mismos obreros. Esta lucha aún está pendiente y el 20 de octubre próximo se cumple un plazo legal en el cual deberían devolver la fábrica para que un acreedor pueda cobrar la deuda que Luigi Zanon aún no ha pagado. En Argentina se están preparando para enfrentar éste nuevo ataque.

***En un momento en que los capitalistas tratan de hacer pagar la crisis a los trabajadores con miles de despidos, la inflación y las hipotecas, el ejemplo de los obreros de Zanon cobra un interés mayor. Los trabajadores en Europa y el Estado Español también debemos hacer prevalecer el derecho al trabajo por encima de la "sed de ganancias" insaciable que tienen los capitalistas.*** Nos va la vida en ello. Por eso debemos aprender de su lucha contra la burocracia sindical, la ocupación de la fábrica, la unidad con los obreros en lucha y todas sus acciones.

***Os invitamos a visitar la web de ellos [www.obrerosdezanon.com.ar](http://www.obrerosdezanon.com.ar) para poder ver más información actualizada y participar de las actividades de la Comisión.***

*Continúa en pag. 43*

**Clase  
contra  
clase**

**C/Berenguer de Bardaji 20-22  
CP 50010 Zaragoza  
[www.clasecontraclase.org](http://www.clasecontraclase.org)  
[clasecontraclase@hotmail.com](mailto:clasecontraclase@hotmail.com)  
teléfono Zaragoza 625 389 389  
teléfono Barcelona 699 789 036**