

CAPITULO V

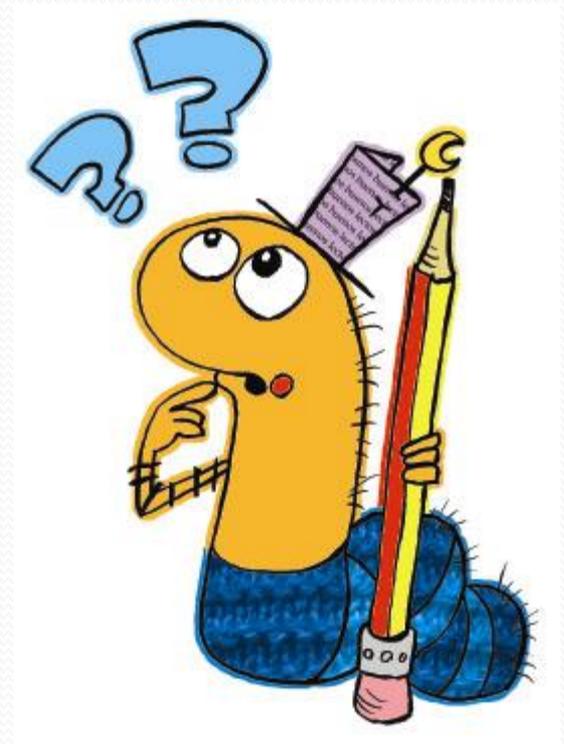
MORALES ALTRUISTAS Y SENTIMENTALES



Lic. Rocío Pomasunco Huaytalla

¿¿Desprendimiento, desapego, filantropía??

**¿Qué entiende
usted por
altruismo?**



El Altruismo

- Se puede definir como:
 - Comportamiento que aumenta las probabilidades de supervivencia de otros a costa de una reducción de las propias.
 - Sacrificio personal por el beneficio de otros.

[Italiano: altri=otros]



Descubren dónde se procesa el altruismo...

- Lo que nos impulsa por la búsqueda del interés ajeno forma parte de aquello desconocido que los neurólogos y psiquiatras intentan descubrir porqué al sistema neuronal le pasa esto en el ser humano.
- Tanto el *altruismo*, la *generosidad* y la *sociabilidad* son rasgos característicos bien definidos en una persona que definen su conducta, así como el egoísmo y el instinto de supervivencia.



- Los investigaciones llevadas a cabo en la Universidad de Duke en los EE.UU predijeron conocer el misterio al identificar la zona del cerebro donde se manifiesta el comportamiento altruista en las personas.
- La revista *Neuroscience* publicó que el córtex temporal superior en el hemisferio derecho es el área que se activa al realizar una intención generosa. Para identificarla se estudiaron imágenes de resonancia magnética del cerebro en 50 pacientes que permitió medir niveles de oxígeno en la actividad neuronal. Las imágenes se tomaron de los cerebros cuándo contemplaban videojuegos diferentes, uno de ellos consistía en ganar dinero para sí, el otro era una acción caritativa. Se observó que en el juego altruista del dinero, el córtex temporal superior se activaba más que el otro que no incentivaba el interés propio a pesar de que la región del cerebro se activa cuándo la mente intenta comprender relaciones sociales.

- El otro test, los participantes fueron clasificados por grado de altruismo basado en la frecuencia con que se comprometen a realizar trabajos sociales y comparándose ambos estándares escaneados del cerebro.
- Las resonancias mostraron incremento en el córtex temporal superior mayor predisposición al comportamiento más desinteresado.
- Probablemente los resultados no expliquen porqué hay personas más bondadosas que otras pero ayudará a conocer desórdenes del altruismo y relacionar los problemas interpersonales.

5.1. La Moral Sociológica

ETICA Y SOCIOLOGIA:

El hombre es constitutivamente social. La sociología agrega a esto que la fuerza moral de sistemas valoraciones procede, de la presión social. Comte, fue el fundador de la sociología; **Durkheim**, discípulo suyo, reduce la moral (así como la religión), a la sociología - "conciencia colectiva"- realidad distinta de los individuos anterior y superior a ellos que se apodera de las conciencias de estos.

Todos los hechos sociales, no son producto de nuestra voluntad sino determinantes de ella. Nuestro arbitrio con respecto a la regla moral es más bien pasivo, pero nosotros podemos averiguar la naturaleza de esta regla impuesta y hacer ciencia sobre ella.

- **Emilio Durkheim:** Según Emilio, las relaciones de la moral y la sociología era parte de un problema que no podía ser estudiado en Francia, puesto que chocaba con ciertas tradiciones, él pretendía conciliar a la sociología con la moral, para ellos tenían que mostrar al público una noción de la crisis de la moral, una moral reducida a un individualismo que pretendían ocultar los naturalistas antiguos.

- Demostró que la crítica histórica puede contribuir al resurgimiento de las ciencias morales. En su obra encontramos una solución clara y coherente de la relación entre la moral y la ciencia de las costumbres. Para Emilio la función del sociólogo es darse cuenta de la obligación social.

5.2. El Altruismo

- **Augusto Comte:** Su nombre completo es Isidore Marie Auguste François Xavier Comte (Montpellier, Francia, 19 de enero de 1798 - † París, 5 de septiembre de 1857). Se le considera creador del positivismo y de la disciplina de la sociología aunque hay varios sociólogos que sólo le atribuyen haberle puesto el nombre.



- Afirma que únicamente la ciencia positiva o positivismo podrá hallar las leyes que gobiernan no sólo la naturaleza, sino nuestra propia historia social, entendida como la sucesión y el progreso de determinados momentos históricos llamados estados sociales. La idea del filósofo fue aportar el término opuesto a egoísmo, que no acababa de serlo la palabra *generosidad*, pues en ella no se explicita que el beneficiario de la misma sea precisamente **el otro**.

- Es curioso que el término *egoísmo* se haya forjado en un contexto religioso, como nombre de un vicio, y el de *altruismo* lo haya sido en un contexto ateo y además político.
- (*igual que el libro sagrado del comunismo se llama El Capital, justamente con el nombre del mal absoluto*).

- Hay que destacar que el **altruismo** quiso erigirse como alternativa a la virtud cristiana de la caridad, del amor al prójimo por amor de Dios. El positivismo fue una corriente filosófica en la que se englobaron todas las corrientes empiristas y por tanto materialistas. Se proclamaba agnóstico y por tanto no sólo negaba todo valor científico a la religión, sino que declaraba fracasado al cristianismo en sus objetivos. Eso no obstante, necesitaba sostener en principios filosóficos las nuevas corrientes políticas y psicológicas, que perseguían los mismos objetivos "sociales" que el cristianismo, pero mediante métodos y justificaciones doctrinales distintas.

- Se vieron precisados por tanto a sustituir la caridad del cristianismo por una tendencia natural hacia el prójimo, que empieza en la atracción sexual y se va ampliando en todas las relaciones de conveniencia que es preciso establecer para que funcione una sociedad. A esta inclinación interesada hacia el otro (integración del otro en el yo) la llamaron **altruismo**. No era, pues, en un principio el altruismo generosidad hacia los otros, sino interés propio en el otro. Pero curiosamente esta palabra trascendió del ámbito de la filosofía para pasar al lenguaje común, al que se integró con el sentido que les había dado el cristianismo a la generosidad y a la caridad.

- La filantropía y el altruismo pasaron a convertirse en los términos laicos de la caridad. Entretanto siguió su curso el hondo sentimiento, cultivado no sabemos muy bien cómo a lo largo de muchos siglos, de que los otros son antes que uno mismo. Grabados a fuego en el lenguaje. ¿Son la huella de la esclavitud metamorfoseada en servidumbre y asistida por el cristianismo? ¿O acaso resultado del refinamiento cortesano? No es nada probable que sea esto último, porque tras las palabras están los sentimientos, que no tienen la fuerza necesaria para colocar el yo por delante del tú.

5.3. La Moral de la Simpatía

- **Adam Smith:** La *Teoría de los sentimientos morales* de 1759 empieza por la exploración de todas las conductas humanas en las cuales el egoísmo no parece jugar un papel determinante, como aseguraba Hobbes. Lo que se expone entonces es el proceso de Simpatía (o empatía), a través del cual un sujeto es capaz de ponerse en el lugar de otro, aún cuando no obtenga beneficio de ello.



Con esto se busca criticar a la concepción Utilitarista, como aparece en Hume. El desarrollo de la obra lleva al descubrimiento del espectador imparcial, la voz interior que dictaría la propiedad o impropiedad de las acciones. Este espectador imparcial puede asociarse al concepto de *superyó*, de Sigmund Freud.



A lo largo de la obra el autor explica el origen y funcionamiento de los sentimientos morales, el resentimiento, la venganza, la virtud, la admiración, la corrupción y la justicia.

El resultado es una concepción dinámica e histórica de los sistemas morales, en oposición a visiones más estáticas como las impartidas por las religiones. En términos filosóficos, la naturaleza humana estaría diseñada para avanzar fines o causas finales, que no necesariamente son conocidos por los sujetos, que se guían por las causas eficientes.

5.4. La Moral Pesimista de la Compasión

- **Arturo Schopenhauer:** La filosofía de Schopenhauer parte del idealismo reduciendo el mundo a voluntad y representación, en el sentido de Godofredo Guillermo Leibniz.
- Sin embargo, lo que prima en el mundo es la voluntad, en tanto que cosa en sí originaria y última. La representación, en tanto que forma propia del hombre, permite la liberación de la voluntad.



- **Arturo Schopenhauer:** Es el arte, en tanto que nos permite descubrir las ideas de las cosas, los ejemplares eternos, anteriores a toda lucha de la existencia, lo que permite elevarse por encima del intelecto individual. Sin embargo, la única forma de liberación definitiva es la constatación de la nulidad de toda existencia individual, originada por los actos libres de redimirse a uno mismo suprimiendo la voluntad de vivir. Algunos autores han afirmado que la filosofía de Schopenhauer se convierte en una apología y racionalización del mito de la predestinación divina, propia de la religión protestante. Su obra está escrita en alemán.

5.5. La Moral Existencialista

Existencialismo: Movimiento filosófico que resalta el papel crucial de la existencia, de la libertad y de la elección individual, y que gozó de gran influencia en distintos pensadores y escritores de los siglos XIX y XX.

- Debido a la diversidad de posiciones que se asocian al existencialismo, el término no puede ser definido con precisión. Se pueden identificar, sin embargo, algunos temas comunes en todos los autores existencialistas. El término en sí mismo sugiere uno principal: el énfasis puesto en la existencia individual concreta y, en consecuencia, en la subjetividad, la libertad individual y los conflictos de la elección.

Individualismo Moral: La mayoría de los filósofos desde Platón ha mantenido que el bien ético más elevado es el mismo para todos: en la medida en que uno se acerca a la perfección moral, se parece a los demás individuos perfectos en el plano moral.

El filósofo danés del siglo XIX Søren Kierkegaard, el primer escritor que se calificó de existencialista, reaccionó contra esta tradición al insistir en que el bien más elevado para el individuo es encontrar su propia y única vocación.

- Como escribió en su diario: “Tengo que encontrar una verdad que sea verdadera para mí... la idea por la que pueda vivir o morir”. Otros escritores existencialistas se han hecho eco de la creencia de Kierkegaard de que el individuo ha de elegir el camino propio sin la ayuda de modelos universales y objetivos.
- En contra de la idea tradicional de que la elección moral implica un juicio objetivo sobre el bien y el mal, los existencialistas han afirmado que no se puede encontrar ninguna base objetiva, racional, para defender las decisiones morales. También durante el siglo XIX, el filósofo alemán Friedrich Nietzsche sostuvo que el individuo tiene que decidir qué situaciones deben ser consideradas como morales.

- **Karl Jaspers:** La mayoría de los comentaristas asocian a Jaspers con la filosofía del existencialismo, en parte porque se explaya ampliamente en las raíces del existencialismo de Nietzsche y Kierkegaard, y porque el tema de la libertad individual es una constante en su obra. Un trabajo importante apareció en "Filosofía y existencia" (1938).



- Para Jaspers, el término "existencia" denominaba la experiencia indefinible de libertad y posibilidad; una experiencia que constituye el auténtico ser de los individuos que están conscientes de "las situaciones límite" al confrontar el sufrimiento, los conflictos, la culpa, el azar y la muerte.



El interés de este autor se remite a adoptar a filosofía para poder explicar aquellos aspectos de la existencia del mundo que son de mayor importancia pero que no pueden ser enteramente reducibles al conocimiento de las ciencias. Por todo esto, es que la verdad adquiere una forma histórica.

- La filosofía está interesada en los tres aspectos correspondientes al ser:
 - Estar ahí: esto refiere al mundo objetivo, conocido mediante la observación y el experimento
 - Ser uno mismo: remite a la existencia personal del que tiene libertad asumiendo la historicidad afirmando en la decisión y la elección
 - El ser en sí: hace alusión a la trascendencia del mundo, manifestada en el mundo e inseparable de él.

- **Jean Paul Sartre:** Una ética sartriana se puede basar sólo en dos principios: «compromiso» y «desamparo»; ambos se implican y se necesitan mutuamente. En la medida en que “Dios no existe” y no hay nada garantizado (ni trascendencia, ni valores eternos, ni respeto humano)... «en consecuencia el hombre está abandonado [délaissé], porque no encuentra ni en sí ni fuera de sí una posibilidad de aferrarse. No encuentra ni siquiera excusas».

- Sartre resulta muy claro en ese aspecto: «No hay ninguna moral general, no hay signos en el mundo»; por lo tanto el intelectual no debe dar consejos y quien se los pide (en el famoso ejemplo de su alumno que dudaba entre el amor a su madre y el deber de la Resistencia) «ya sabía lo que iba a hacer, y eso es lo que hizo». Los individuos están desamparados en la pura contingencia.

- **La Moral de Sartre:** Es lo que expresaré diciendo que el *hombre está condenado a ser libre*. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo, y sin embargo, por otro lado, libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace.

El existencialista no cree en el poder de la pasión. No pensará nunca que una bella pasión es un torrente devastador que conduce fatalmente al hombre a ciertos actos y que por consecuencia es una excusa; piensa que el hombre es responsable de su pasión.

- El existencialista tampoco pensará que el hombre puede encontrar socorro en un signo dado sobre la tierra que lo oriente; porque piensa que el hombre descifra por sí mismo el signo como prefiere. Piensa, pues, que el hombre, sin ningún apoyo ni socorro, está condenado a cada instante a inventar al hombre. *Ponge* ha dicho, en un artículo muy hermoso: *el hombre es el porvenir del hombre*. Es perfectamente exacto.

- Sólo que si se entiende por esto que ese porvenir está inscrito en el cielo, que Dios lo ve, entonces es falso, pues ya no sería ni siquiera un porvenir. Si se entiende que, sea cual fuere el hombre que aparece, hay un porvenir por hacer, un porvenir virgen que lo espera, entonces es exacto. En tal caso está uno desamparado.

En cuanto a la desesperación, esta expresión tiene un sentido extremadamente simple. Quiere decir que nos limitaremos a contar con lo que depende de nuestra voluntad, o con el conjunto de probabilidades que hacen posible nuestra acción.