

# VIOLENCIA Y/O AGRESIVIDAD ASERTIVA EN DISCURSOS DE CONTENIDO RELIGIOSO

*Equipo de Investigación de la  
Fundació Vidal i Barraquer, Barcelona*

Érika Barba, Inés Cots, Jordi Font,  
Vicente Marcuello, Montserrat Palanques, Jaume Patuel,  
Enrique Sagnier (coord.), Manel Salamero y Maite Valls

*Consultores*

Ramón M<sup>a</sup> Nogués y Víctor Hernández

## 1.- Introducción

En nuestras sociedades democráticas, el medio principalmente utilizado para conseguir un fin es el de la palabra escrita o verbal. Tal medio puede ser usado tanto pacífica como violentamente, consciente o inconscientemente. Según nuestro parecer, es constatable que algunos escritos o discursos de contenido religioso pueden ser recibidos como expresiones violentas o bien al contrario como aserciones agresivas positivas en defensa de valores conculcados.

Nuestro estudio pretende abordar este tema focalizándolo en el ámbito de los discursos u opiniones religiosas actuales, escritos o verbales, refiriéndose a temas que han generado controversia social y que han sido pronunciados bien por representantes de instituciones religiosas, bien por representantes de instituciones civiles pero que han tomando la religión como justificación.

Entendemos la **agresividad** como **agresividad asertiva** en el sentido de la etimología latina de "*aggredere*", una de cuyas principales acepciones (*ad gradior*) significa acometer, iniciar, dirigirse a, sentido positivo de afirmación de la vida reclamando y estableciendo sus atribuciones. Este comportamiento está establecido y hoy bien documentado en los circuitos neurobiológicos animales, y se expresa en humanos como capacidad de afirmar la vida y defenderla con determinación y coraje. Correspondería a la expresión inglesa "agressiveness" y denota pulsiones de vida. Psicodinámicamente se caracterizaría por estar el mundo interno poblado preponderantemente por objetos de amor, por objetos capaces de amar y de ser amados y hasta incluso capaces de tolerar hasta cierto punto el amor egocéntrico de algunos narcisistas. En el individuo maduro los límites del self estarían bien establecidos y respetados, por tanto, la agresividad no traspasaría nunca estos límites y estaría en todo caso al servicio de dialogar y, si es posible, convencer, siempre de forma constructiva pero sin ejercer "violencia". Si se fuerzan los límites, sería para someter y dominar y entonces la agresividad ya es violencia. Por **violencia** ("aggressivity" en inglés) entendemos las actitudes y conductas resultantes de las pulsiones de muerte destructivas del objeto y que eventualmente se manifiestan por agresiones físicas violentas. La **violencia**, entonces, nos remite a la destructividad y psicodinámicamente se corresponde más a cuando el odio y la ira actúan predominantemente sobre el amor en la agresividad. Nos

encontramos, entonces, con un mundo interno poblado preponderantemente, junto a objetos capaces de amar, por objetos internos persecutorios y amenazadores (Hernández, 2004; Nogués, 2004).

Como marco teórico, tanto las categorías nosológicas psiquiátricas como las teorías psicoanalíticas y las de las relaciones objetales han sido la base para, por un lado, la construcción del cuestionario que hemos desarrollado para realizar el trabajo de campo, en especial para la formulación de las frases de la hoja de respuestas mediante las cuales se valoraban una serie de textos y, por otro lado, para la interpretación de los datos obtenidos. En este sentido, se intenta aplicar la distinción entre agresividad asertiva y violencia a partir de formulaciones ("categorías") que expresan rasgos de salud mental y de formulaciones ("categorías") que expresan rasgos psicopatológicos.

El conjunto de los elementos explicados hasta aquí fue lo que nos llevó a definir nuestro objeto de estudio de la siguiente manera: Nos planteamos la cuestión de si es factible considerar que en algunas expresiones actuales religiosas u otras se dan mecanismos sutiles, no evidentes, que generan violencia aunque no se consideren manifiestamente violentos.

## **2.- Objetivos e Hipótesis de Trabajo**

Nuestros objetivos principales los formulamos de la siguiente manera:

- Investigar y descubrir si hay violencia y/o agresividad asertiva subrepticias en algunos textos de contenido religioso.
- Ver si la supuesta violencia y/o agresividad asertiva son captadas o no por los sujetos de la muestra y si lo es de la misma manera según los distintos grupos de edades, género y práctica o no práctica religiosa.
- Estudiar si los rasgos de violencia podrían ser encuadrados en diferentes categorías psicopatológicas, y los rasgos de agresividad asertiva en categorías de salud mental.

Además, formulamos unas hipótesis de trabajo las cuales nos servirían de guía tanto para definir mejor el proyecto de investigación como para el análisis de los resultados. Dichas hipótesis son:

- 1) En los textos clasificados como predominantemente agresivos los sujetos de la muestra responderán con una mayor valoración-acuerdo en los ítems de respuesta correspondientes a la agresividad asertiva y una mayor valoración-desacuerdo en los ítems de respuesta correspondientes a la violencia.
- 2) En los textos clasificados como predominantemente violentos los sujetos de la muestra responderán con una mayor valoración-acuerdo en los ítems de respuesta correspondientes a la violencia y una mayor valoración-desacuerdo en los ítems de respuesta correspondientes a la agresividad asertiva.

- 3) Habrán diferencias entre los grupos de la muestra en función de las variables “edad”, “sexo” y “ser practicante”.

Cabe decir que las hipótesis de trabajo 1 y 2 son importantes ya que si eran confirmadas suponía que podíamos alcanzar nuestro objetivo en el sentido de confirmar que sí hay violencia y/o agresividad asertiva subrepticias y, en consecuencia, podríamos encuadrarlas en las categorías psico(pato)lógicas.

### **3.- Metodología**

La investigación ha consistido en administrar un cuestionario de opinión compuesto, de un lado, por unos textos en los que se reflejan distintas opiniones sobre temas de actualidad de representantes oficiales de la iglesia Católica y de otras instituciones. Por otro lado, se elaboraron unas frases mediante las cuales los sujetos de la muestra valoraban los textos en una escala de respuesta graduada. También se recogieron algunas variables demográficas en función de nuestros objetivos (ver Anexo 1).

#### **3.1. Textos**

Para la selección de los textos utilizamos los siguientes criterios: a) que fueran textos escritos u opiniones verbales de representantes oficiales de la iglesia Católica u otros; b) que se correspondieran a manifestaciones que han generado controversia social y/o eclesial.

Los textos constituyen los reactivos de la prueba. En una primera fase se escogieron 14 los cuales, a su vez, tras una lectura atenta los clasificamos en función de nuestros criterios de agresividad y violencia. De esta forma, se seleccionaron 7 textos para cada una de estas categorías.

Una vez pasado el cuestionario a la muestra y al grupo Jueces y sometidos los datos al análisis estadístico decidimos eliminar dos textos (T. 8 y 9) dado que sus puntuaciones ofrecían distorsión tanto respecto a los objetivos que nos habíamos fijado como en comparación al funcionamiento de los demás textos, por lo que los resultados finales de esta investigación se fundamentan en 12 textos: 6 textos clasificados como predominantemente agresivos y 6 textos clasificados como predominantemente violentos. Lógicamente, lo que todavía desconocíamos era el tipo de agresividad asertiva o violencia que presentaba cada uno.

Además, determinamos que los textos tuvieran la extensión de un párrafo no excesivamente largo. En algunos casos las declaraciones emitidas por alguna persona se ajustaban a este criterio, en otros casos se escogió un párrafo de un artículo o bien se trabajaron distintas partes del artículo, pero de tal forma que quedase bien reflejado la esencia del tema principal tratado.

Por último, también se decidió que en el cuestionario los textos se presentasen de forma anónima con tal de impedir que el lector los relacionase con alguna persona u organización, evitando así en la medida de lo posible que ya

previamente posicionase su opinión haciendo caso omiso al contenido del texto. No obstante, este matiz no pudo lograrse en todos los casos, aunque sí en la mayoría, ya que el propio contenido del texto facilitaba vincularlo con alguna persona concreta o con alguna institución. Obvia decir que no siempre se ha de identificar a los autores de los textos en función de nuestras categorías de clasificación (ver Anexo 2).

### **3.2. Frases para valorar los textos**

Las frases para valorar los textos se construyeron en base a los dos conceptos básicos de nuestra investigación: agresividad asertiva y violencia.

a) Frases de Agresividad asertiva: se construyeron 4 frases usando parámetros de salud mental:

- Contribuye a una paz justa y solidaria: **Pacificación solidaria**.
- Denuncia y desenmascara sin miedo la injusticia, pensando en el bien común: **Osadía altruista**.
- Expresa necesidad de ayudar a los desvalidos: **Servicialidad para con el desvalido**.
- Ofrece propuestas de ayuda con humildad y firmeza, sin imponerlas: **Generosidad no egocéntrica**.

b) Frases de Violencia: se construyeron 6 frases usando parámetros de patología mental:

- Muestra afán de seducción, de exhibición o de protagonismo: **Histeria**.
- Se defiende por sentirse perseguido: **Paranoia**.
- Expresa pesimismo global: **Depresión**.
- Mantiene sus convicciones rígidamente: **Obsesión**.
- Muestra afán de dominio sobre los otros: **Manía**.
- Denota que sólo él puede tener la razón, intolerancia a la frustración que supone la corrección: **Narcisismo**.

Para la valoración de los textos cada frase se acompaña de una escala graduada cerrada de consentimiento:

0 – Nada    1 – Poco    2 – Mucho    3 – Bastante

### **3.3. Muestra**

La muestra está formada por 120 sujetos repartidos en función de la edad en tres grupos de 40 sujetos cada uno. Los criterios de selección han sido: a) personas que vivieran en Barcelona o en poblaciones cercanas a ella; b) que fueran creyentes católicos; c) que estuvieran comprendidas entre las siguientes edades: a) Grupo Adolescente: entre 15 y 17 años; b) Grupo Joven: entre 20 y 30 años , c) Grupo Adulto: entre 40 y 60 años. La colaboración fue anónima.

Como características demográficas de cada grupo se destacan las siguientes (ver Anexo 3):

- a) Grupo Adolescente: son todos estudiantes de Bachillerato en un colegio religioso de la ciudad de Barcelona. La mayoría son de clase social media-alta. La media de edad es de 15 años y 10 meses. El 62.5% son mujeres y el 37.5% hombres. Se consideran creyentes un 85.0% y practicantes un 42.5%.
- b) Grupo Joven: la mayoría son de clase social media-alta. El 62.5% son universitarios y el 17.5% licenciados o diplomados. El 72.5% son mujeres y el 27.5% son hombres. Se consideran creyentes un 97.5% y practicantes un 60.0%.
- c) Grupo Adulto: la mayoría son de clases social media-alta. La media de edad es de 45 años y 10 meses. El 47.5% son mujeres y el 39.17% hombres. Se consideran creyentes un 97.5% y practicantes un 75.0%.

Los sujetos de la muestra se consiguieron por varias vías. El grupo Adolescente es el que ofreció menos dificultades al pertenecer todos a un mismo colegio. Respecto a los grupos Joven y Adulto se recurrió a diferentes contactos personales de cada uno de los miembros que componen el equipo de investigación: familiares, amistades, parroquias y grupos de comunidades de vida cristiana.

Los sujetos del grupo Adolescente pasaron la prueba en el mismo colegio. A los sujetos de los otros dos grupos se les daba el cuestionario una vez aceptaban colaborar y lo contestaban en sus casas.

Podríamos decir que la muestra es homogénea en cuanto los sujetos son todos católicos, viven en la ciudad de Barcelona o en poblaciones cercanas y tienen educación religiosa.

Por último, el grupo Jueces está compuesto por siete miembros del equipo de investigación.

### **3.4. Fiabilidad de la prueba**

Con tal de buscar la fiabilidad estadística de la prueba sometimos el cuestionario a una prueba de ensayo test-retest a 18 sujetos adultos seleccionados al azar. En dicho ensayo se dio una baja fiabilidad en 3 de las 10 frases, lo que hizo que reformuláramos esas 3 frases y volviéramos a realizar otra prueba de ensayo test-retest, en esta ocasión con 14 sujetos adultos distintos seleccionados al azar. En ambas ocasiones se hizo con un intervalo de 15 días. De esta forma se logró un mayor grado de fiabilidad y de homogeneización de las puntuaciones (ver Anexo 4).

### **3.5. Análisis de los datos, programas estadísticos e informáticos**

Tanto las valoraciones hechas por todos los sujetos que contestaron al cuestionario en la hoja de respuestas como sus datos demográficos fueron introdu-

cidos en una plantilla Excel creada *ad hoc*. Para calcular la fiabilidad test-retest se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson y para hacer las comparaciones entre los distintos grupos se usó la prueba *t* de Wilcoxon para datos no aparejados. El consenso entre los jueces se realizó a través del método Dolphy.

Por último, para el análisis de los datos con significancia estadística se usaron dos criterios metodológicos con tal de discriminar cuántos del total de ellos (367) tenían valor cualitativo. Como primer criterio, diferenciamos dos tipos de significancia en función de dos valores de *p*. Al primer tipo nos referimos a cuando hay “diferencia significativa” cuyos valores de *p* están comprendidos entre 0.05 y 0.011. Al segundo tipo nos referimos a cuando hay “diferencia **muy** significativa”, y se corresponde a cuando  $p \leq 0.01$ . Como segundo criterio, con tal de saber cuáles de las diferencias muy significativas tienen valor cualitativo, desglosamos las medias obtenidas en función de tres clasificaciones:

- Tendencia a la baja: media  $< 1.30$
- Tendencia a término medio: media  $\geq 1.30$  y  $\leq 1.70$
- Tendencia al alta: media  $> 1.70$

De esta forma hemos podido afinar mucho más las diferencias estadísticas que resultan ser las más pronunciadas, las cuales se reducen a un total de 33.

## **4.- Resultados**

### **4.1. Hipótesis de Trabajo 1 y 2**

La Hipótesis de Trabajo 1 se ha confirmado por la muestra en 5 de los 6 textos de Agresividad, mientras que la Hipótesis 2 ha sido confirmada por la muestra en los 6 textos de Violencia. Cabe decir que las medias obtenidas por el grupo de Jueces confirman ambas hipótesis en todos los textos, lo que permite realizar satisfactoriamente las comparaciones que sean de interés.

Obviamente, era de esperar que las Hipótesis 1 y 2 no se cumplieran íntegramente tal como las habíamos formulado, extremo que sólo se ha cumplido en el texto 6 para la Hipótesis 2. Sólo hay un texto, el 14, en el cual tanto las puntuaciones de la muestra como la de cada uno de los grupos que la configuran no confirman la Hipótesis, en este caso la 1. Para los otros 10 textos aparecen diferentes tipos de combinaciones de valoración de los mismos pero en ningún caso se impide apreciar por dónde se decantan las puntuaciones de la muestra.

### **4.2. Frases de Agresividad asertiva y frases de Violencia**

#### **4.2.1. Frases de Agresividad asertiva**

Tal como puede apreciarse en las tablas, las frases de Agresividad asertiva han sido valoradas en la forma que lo esperábamos según habíamos formulado

en las Hipótesis de Trabajo 1 y 2, si bien, en líneas generales, han funcionado algo mejor en los textos de Violencia.

### Frases de Agresividad en los Textos de Agresividad

Ten Gr	↑	↔	↓	T
Juec	24 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	24
μ	18 (75%)	6 (25%)	0 (0%)	24
Adol	16 (66.17%)	8 (33.33%)	0 (0%)	24
Jov	18 (75%)	6 (25%)	0 (0%)	24
Adul	17 (70.83%)	7 (29.16%)	0 (0%)	24

### Frases de Agresividad en los Textos de Violencia

Ten Gr	↑	↔	↓	T
Juec	0 (0%)	0 (0%)	24 (100%)	24
μ	0 (0%)	1 (4.17%)	23 (95.83%)	24
Adol	1 (4.17%)	4 (16.67%)	19 (79.17%)	24
Jov	0 (0%)	0 (0%)	24 (100%)	24
Adul	0 (0%)	0 (0%)	24 (100%)	24

En los textos de Agresividad, donde era de esperar que las frases de Agresividad asertiva se puntuaran con tendencia al alta, puede apreciarse como, por un lado, la mayoría de las veces son puntuadas así, mientras que, por otro lado, en ningún caso aparecen puntuadas a la baja. La muestra puntúa al alta en un 75% de las veces y en un 25% de las veces en término medio. El grupo de jueces puntúa al alta en el 100% de los casos.

Respecto a los textos de Violencia, vemos como el porcentaje de las puntuaciones obtenidas es muy alto, queriendo esto decir que las frases de Agresividad asertiva en estos textos han sido valoradas tal como esperábamos, es decir, a la baja.

Pueden observarse también pequeñas diferencias porcentuales en función de las valoraciones de cada uno de los grupos, aspecto que trataremos más adelante cuando hablemos del comportamiento de cada uno de ellos.

Si miramos el funcionamiento de cada una de las frases de Agresividad asertiva, teniendo en cuenta que cada una de ellas puede ser valorada al alta o a la baja o en término medio 12 veces (6 veces en los textos de Agresividad asertiva y 6 veces en los de Violencia), obtenemos los siguientes resultados:

- En los textos de Agresividad, la frase 2-*paz solidaria* y la frase 4-*valentía*, son puntuadas al alta 5 veces y 1 en término medio. La frase 5-*servicio a los desvalidos* y la frase 10-*generosidad humilde*, son puntuadas al alta 4 veces y 2 en término medio.
- En los textos de Violencia, la F2-*paz solidaria*, la F5-*servicio a los desvalidos* y la F10-*generosidad humilde*, son valoradas cada una de ellas a la baja 6 veces. La F4-*valentía*, es valorada a la baja 5 veces y 1 en término medio.

**Resumiendo**, los sujetos de la muestra han sabido captar los elementos de Agresividad asertiva cuando éstos están presentes en los textos de Agresividad, así como han sabido apreciar que están poco presentes en los textos de Violencia. A su vez, las 4 frases de Agresividad asertiva son valoradas por los tres grupos de forma muy similar en cuanto al número de veces se refiere.

#### 4.2.2. Frases de Violencia

Respecto a las frases de Violencia, tal como puede apreciarse en las tablas, los resultados son algo más heterogéneos y complejos que las frases de Agresividad asertiva. Esto es debido, en parte, ha que hay un mayor número de ellas, formuladas con diversos contenidos, lo que puede hacer que estén presentes en diversos grados en los distintos textos. Por otro lado, si bien previamente habíamos clasificado una serie de textos como predominantemente violentos, se ha de tener en cuenta que los autores de dichos textos lo hacían no con carácter intencionado de Violencia sino que más bien de Agresividad asertiva, es decir, de considerar que sus opiniones estaban aportando algo bueno y en una forma correcta. Dado esta serie de cosas, por tanto, no es de extrañar que las frases de Violencia tengan otro tipo de funcionamiento respecto a las de Agresividad asertiva.

**Frases de Violencia en los Textos de Agresividad**

Ten Gr	↑	↔	↓	T
Juec	1 (2.78%)	0 (0%)	35 (97.22%)	36
μ	7 (19.44%)	7 (19.44%)	22 (61.11%)	36
Adol	7 (19.44%)	15 (41.69%)	14 (38.89%)	36
Jov	7 (19.44%)	7 (19.44%)	22 (61.11%)	36
Adul	3 (8.33%)	9 (25%)	24 (66.67%)	36

**Frases de Violencia en los Textos de Violencia**

Ten Gr	↑	↔	↓	T
Juec	27 (75%)	3 (8.33%)	6 (16.67%)	36
μ	23 (63.89%)	8 (22.22%)	5 (13.89%)	36
Adol	14 (38.89%)	11 (30.55%)	11 (30.55%)	36
Jov	27 (75%)	5 (13.89%)	4 (11.11%)	36
Adul	23 (63.89%)	9 (25%)	4 (11.11%)	36

En los textos de Agresividad asertiva vemos como, en líneas generales, las frases de Violencia tienden a ser puntuadas a la baja y en término medio. La muestra en su conjunto puntúa a la baja en el 61.11% de las veces y tanto en término medio como al alta el 19.44% de las veces. Se observa en la tabla que el grupo Adolescente es el que más difiere respecto al grupo Jueces, hecho que claramente influye de forma negativa en las puntuaciones del total de la muestra.

La muestra valora a la baja las frases de Violencia en todos los textos de Agresividad asertiva, menos en uno, en 4 o 5 frases de las seis. Sólo hay un

texto en el que la muestra no valora a la baja ninguna de las seis frases de Violencia, T14, donde puntúa 4 veces en término medio y 2 al alta. Es precisamente el T14 en el que no se ha cumplido la Hipótesis 1.

Las frases de Violencia que más veces se puntúan al alta en los textos de Agresividad asertiva por los grupos de la muestra, es decir, que se aprecia Violencia donde no la hay son la F6-*Depresión*, 5 veces, y la F7-*Obsesión*, 12 veces.

En los textos de Violencia, las frases de Violencia siguen un patrón similar a los textos de Agresividad asertiva pero, claro está, a la inversa, y son valoradas al alta en todos estos textos al menos en 3 de las 6 frases de Violencia.

En relación al número de veces que es puntuado al alta cada una de las frases de Violencia en los textos de Violencia por los grupos de la muestra, tal como se aprecia en la siguiente tabla los resultados son los siguientes (cada frase podía haber salido 6 veces por grupo):

<b>Frs Gr</b>	<b>F1 Histeria</b>	<b>F3 Paranoia</b>	<b>F6 Depresión</b>	<b>F7 Obsesión</b>	<b>F8 Manía</b>	<b>F9 Narcisismo</b>
<b>Jueces</b>	2	4	3	6	6	6
<b>μ</b>	2	2	1	6	6	6
<b>Adol</b>	2	1	1	6	1	3
<b>Jov</b>	3	3	3	6	6	6
<b>Adul</b>	2	2	1	6	5	6

Tal como puede apreciarse, las frases 7, 8 y 9, *Obsesión*, *Manía* y *Narcisismo* respectivamente, son puntuadas al alta en los 6 textos de Violencia tanto por los Jueces como por la muestra, si bien el grupo Adolescente difiere mucho en la F8-*Manía* puntuándola al alta sólo en el T6 (en el T5 lo hace a la baja y en los demás textos en término medio) y difiere algo en la F9-Narcisismo (3 veces puntúa a la alta y las otras 3 en término medio).

Seguidamente viene la F3-*Paranoia* y la F6-*Depresión*, aunque en ambas se aprecia una cierta dispersión en función de la edad del grupo. Por último, la F1-*Histeria* es valorada al alta el mismo número de veces, 2, por todos los grupos, coincidiendo todos en los mismos textos: T3 y T6, con la excepción de que el grupo Joven también puntúa al alta en el T12.

**Resumiendo**, los sujetos de la muestra han sabido detectar los elementos de Violencia que se dan en los textos clasificados de Violentos, así como han tendido a ver poca Violencia en los textos clasificados como Agresivos, tal como era de esperar, si bien se dan diferencias en función de la edad de los grupos, en especial el grupo Adolescente, las cuales se comentan más abajo. Por otro lado, las frases de Violencia en los textos de Agresividad tienden mayoritariamente a puntuar a la baja, siendo la F6-*Depresión* y la F7-*Obsesión*, las que más veces han sido valoradas al alta, 5 y 12 veces respectivamente. En los textos de Violencia, también las frases de Violencia se comportan como era de esperar, tendiendo mayoritariamente a puntuar al alta, siendo las frases

F7-*Obsesión*, F8-*Manía* y F9-*Narcisismo* las únicas que aparecen en todos los textos, salvando la diferencia del grupo Adolescente en la F8 y F9, y la del grupo Adulto en la F8. Sin embargo, tal como veremos a continuación, en la F7-*Obsesión* es la que con diferencia se difiere más veces muy significativamente respecto al grupo Jueces.

### 4.3. Comparación entre los grupos de la muestra

#### a) Comparación de los grupos de la muestra con el grupo Jueces

Tal como habíamos afirmado más arriba, los 3 grupos de la muestra tienden a valorar los textos de forma similar respecto al grupo Jueces, hecho que puede apreciarse en la siguiente tabla:

**- Número de veces en las que en cada frase se da diferencia muy significativa ( $p=0.01$ ) tanto cuantitativa como cualitativamente, en función de los grupos de la muestra respecto al grupo Expertos**

Nº Frs	Adol	Jov	Adul	$\mu$	T
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	1	0	0	0	1
4	1	0	0	0	1
5	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0
7	5	4	0	3	12
8	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0
10	0	0	0	0	0
T	7 (5.00%)	4 (2.85%)	0 (0%)	3 (2.14%)	14 (10.00%)

De dicha tabla podemos destacar los siguientes resultados. El grupo Adolescente es el que más veces difiere cualitativamente respecto al grupo Jueces (7 - 5.00%), seguido del grupo Joven (4 - 2.85%), mientras que el grupo Adulto no difiere en ninguna ocasión. No obstante, el cómputo global es bajo, es decir, teniendo en cuenta que cada grupo podía haber diferido muy significativamente con valor cualitativo en 120 ocasiones (12 textos por 10 frases cada texto), encontramos que el número de discrepancias es reducido.

Por otro lado, se da la circunstancia de que la mayoría de las veces que se difiere se hace en la F7-*Obsesión*, tanto por el grupo Adolescente como por el grupo Joven (5 y 4 veces respectivamente). Lo curioso del caso es que ambos sólo difieren de forma muy significativa y con valor cualitativo en textos de Agresividad asertiva aunque no siempre en los mismos, es decir, son los grupos que ven más *Obsesión* donde no la hay.

Por último, es de destacar una paradoja que se da en el grupo Adolescente: en los textos de Agresividad asertiva tiende a ver más Violencia de la que hay, aunque no lo hace de forma extrema sino que más bien moderada, mientras que en los textos de Violencia tiende a apreciar bastante menos Violencia de la que hay, excepto en los aspectos *Histeria* y *Obsesión* en los que puntúa de forma similar a los otros grupos.

#### *b) Comparación entre los grupos Adolescente - Joven*

Los grupos Adolescente y Joven difieren entre sí muy significativamente con valor cualitativo en dos ocasiones (T3F3 y T12F3). En un caso es el grupo Adolescente el que puntúa de forma distinta al resto de los grupos (T3F3), mientras que en el otro caso es el grupo Joven el que difiere de los demás.

#### *c) Comparación entre los grupos Adolescente - Adulto*

Los grupos Adolescente y Adulto difieren entre sí muy significativamente con valor cualitativo en dos ocasiones (T2F7 y T3F3). En ambos casos es el grupo Adolescente el que difiere del resto de los grupos.

#### *d) Comparación entre los grupos Joven – Adulto*

Los grupos Joven y Adulto no difieren entre sí en ninguna ocasión de forma muy significativa y con valor cualitativo.

### **4.4. Comparación en función de la variable sexo**

Entre los grupos mujeres y varones no se da ninguna diferencia muy significativa con valor cualitativo.

Si comparamos a cada uno de estos dos grupos con el grupo Jueces cuando la diferencia es cualitativa, ambos grupos difieren casi por igual: las mujeres 4 veces y los varones 3, y ambos lo hacen en los mismos textos y en la misma frase: T1F7, T11F7, T13F7 y T14F7, excepto en el T11 donde sólo se diferencian las mujeres.

### **4.5. Comparación en función de la variable Practicante – No Practicante**

Entre ambos grupos no se da ninguna diferencia muy significativa con valor cualitativo.

Si comparamos a cada uno de estos dos grupos con el grupo Jueces cuando la diferencia es cualitativa ambos grupos difieren casi por igual: el grupo Practicante 2 veces y el No Practicante 3.

Respecto a la F7-*Obsesión*, ambos grupos difieren del grupo Jueces en cuatro textos, coincidiendo en 3: T1, T11 y T13, mientras que el grupo Practicantes también puntúa en el T14. Curiosamente coinciden en los mismos textos que los grupos mujeres-varones, puntuando estos cuatro grupos de forma similar.

## 5.- Discusión

Los 12 textos de contenido religioso de los que se suponía podían producir violencia y/o agresividad asertiva, han obtenido respuestas confirmatorias. Se encuentran en estos textos rasgos de **violencia y/o agresividad asertiva** tal como se formulaba en las hipótesis de trabajo si bien con resultados no previstos.

Podemos discutir los resultados obtenidos de los 120 sujetos que componen la muestra investigada, respecto a:

1. Rasgos de violencia
2. Rasgos de agresividad

y luego analizar y discutir los resultados y las diferencias que puedan existir, entre las variables de:

3. Género (varón, hembra)
4. Religiosidad (practicantes o no practicantes)
5. Edades (15-17; 20-30, 40-60)

1. Los rasgos de **violencia**, diferenciados según seis categorías psicopatológicas, han sido halladas en las respuestas.

De entre las seis categorías psicopatológicas (histeroide, obsesiva, maníaca, depresiva, narcisista y paranoide) destaca el predominio significativo de las categorías correspondientes a psicopatología obsesiva, maníaca y narcisista, y en menor proporción la psicopatología paranoide. La patología histérica y la depresiva no han sido significativas.

Esto nos sugiere, como posible interpretación, el hecho de que ante circunstancias personales y psicosociales conflictivas hay reacciones psicológicas religiosas defensivas:

- que desencadenan mecanismos psicológicos regresivos,
- y que afectan a personalidades y/o grupos premórbidos psicopatológicamente.

Los mecanismos psicológicos defensivos se desencadenan para protegerse de la inseguridad que se genera por el miedo ante cambios profundos, nuevos horizontes, opiniones diferentes u otras circunstancias que pondrían en revisión ideas o comportamientos.

Los mecanismos psicológicos inconscientes que hemos encontrado son los de **negación** de la realidad adversa, de **dominio, control y desprecio** sobre lo que se les opone (**defensas maníacas**); mecanismos de ataque **persecutorio** focalizado en el supuesto enemigo (**defensas paranoides**); mecanismos para evitar el desmoronamiento caótico que es sentido que se sufriría al aceptar errores propios, al tener que reconocer la propia **no omnipotencia** (¡infantil!), la frustración de los deseos egocéntricos (**defensas narcisistas**); el mecanismo de **control** riguroso auto y heteropunitivo ante todo cambio que conlleve inseguridad y riesgo, ante lo imprevisto del futuro (**defensas obsesivas**).

Además, ocurre que ciertas personalidades con dificultades psicopatológicas se constituyen, en momentos de dudas o pánico, en núcleos al entorno de los cuales se aglutinan posturas radicales de intransigencia, de ataques destructivos frente a supuestos temores personales o colectivos. Hemos estudiado en otro lugar (Atxotegui y Font, 1993), algunas expresiones psicosociales como son los fundamentalismos: fanatismo, sectarismo, dogmatismo e integrismo religioso. En su composición intervienen diversos mecanismos defensivos psicopatológicos, especialmente los narcisistas, maníacos, paranoides y obsesivos.

En cambio, las actitudes que se corresponden más, en los textos analizados, con defensas histeroides o con reacciones depresivas presentan menos rigidez e intolerancia violenta que las defensas narcisistas, maníacas, obsesivas y paranoides.

2. Han sido detectadas también por los diferentes grupos expresiones de **Agresividad asertiva** en algunos textos. Las categorías de Agresividad asertiva, establecidas por nosotros, expresan:

- Pacificación solidaria.
- Osadía altruista.
- Servicialidad para con el desvalido.
- Generosidad no egocéntrica.

Según la definición de salud mental por nosotros aceptada,<sup>1</sup> esas categorías expresan rasgos que corresponden a una buena salud mental.

El hecho de que las actitudes de defensa ante las injusticias sean reivindicadas por medio del discurso religioso, puede sugerir diversas posibilidades, desde una religiosidad adulta que agrade por amor hasta religiosidades defensivas menos adultas.

3. En las **variables** correspondientes a los grupos de **género: masculino - femenino**, se han hallado muy pocas diferencias significativas con valor cualitativo entre las respuestas de uno y otro sexo. Esto nos remite a atribuir este hecho a la homologación de cultura religioso-social entre ambos géneros en nuestro entorno.

4. En las variables correspondientes a **sujetos practicantes y sujetos no practicantes**, también se dan muy pocas diferencias significativas con valor cualitativo. Hay que tener en cuenta la poca diferenciación que existe acerca de la postura ante las prácticas religiosas, (practicar o no practicar, ir a misa o no ir), en un ambiente en el que no practicar no significa no creer en Dios o en Jesucristo, sino más bien el no creer y distanciarse de la Iglesia por lo que ésta significa y en las prácticas que la Iglesia propone.

5. En cambio se han encontrado diferencias significativas en los grupos de **diferentes edades**:

En el grupo Adolescente se encuentran diferencias respecto al grupo Jueces y respecto a los grupos Joven y Adulto.

Por un lado, el grupo Adolescente en los textos de agresividad tiende a ver más

violencia que los otros grupos. En cambio, en los textos de violencia aprecia menos violencia que los otros grupos.

Sugerimos la posibilidad de que la violencia de talante maniaco no es señalada por el grupo Adolescente como importante debido al talante hiperfórico en que se suele vivir en la adolescencia. En cambio, ante una afirmación asertiva y agresiva pero al servicio de una defensa justa la pueden juzgar violenta al no valorar la intencionalidad positiva a la manera como lo hacen los otros grupos.

## **6.- Conclusiones**

1. Comprobamos que en ocasiones se genera violencia y/o agresividad asertiva en los escritos o expresiones verbales religiosas, según el sentido que nosotros atribuimos a la cualificación de violencia y de agresividad asertiva.

2. Las manifestaciones de violencia encontradas pueden ser cualificadas según las categorías psicopatológicas narcisistas, maníacas y obsesivas, y en menor grado de paranoides. Lo cual nos remite a la existencia de lo que entendemos como actitudes fundamentalistas.

Según nuestro parecer, las expresiones de violencia en los discursos religiosos se producen preferentemente en personas con predisposición psicopatológica y en circunstancias que generan conflicto y despiertan inseguridades ante las que se protegen con mecanismos psicológicos defensivos en lugar de aceptar la resolución del conflicto por vía de aceptación (duelo) de las pérdidas o frustraciones concomitantes en los procesos evolutivos de crecimiento.

3. Las manifestaciones de asertividad agresiva encontradas se avienen con rasgos que manifiestan salud mental según nuestra conceptualización de la salud mental.

Según nuestro parecer, la agresividad asertiva, positiva, que se expresa en discursos religiosos pone de manifiesto actitudes sanas como reacción ante hechos que vulneran la vida, la salud física y/o mental de las personas o los pueblos.

4. No se han hallado diferencias apreciables entre las variables de género: masculino-femenino, ni en la de practicantes-no practicantes. En cambio, se ha encontrado diferencias en el grupo de adolescentes.

Ambos hechos son atribuibles a los condicionamientos psicosociales, culturales y religiosos de la clase media-alta de la sociedad en la que vive la muestra investigada.

No obstante, nos parece significativo el hecho de cómo difiere la percepción de violencia y agresividad asertiva en el grupo Adolescente con respecto al resto de la muestra. El hecho de que vea menos violencia donde la hay y más violencia donde sólo hay defensa asertiva de la justicia abre interrogantes acerca no ya del hecho de ser adolescentes sino más bien de la cultura social que existe en una muestra de clase media-alta de nuestro entorno.



## Bibliografia

**ATXOTEGUI Joseba; FONT Jordi**, “Fanatismo et traits sectaires”, en *Les miroirs du fanatismo*, Ed. Labor et Fides, Geneve 1996, pp. 73-82

**DOMÍNGUEZ Carlos**, “Ambivalencia de la religión”, en *Frontera* 23, 2002, <http://www.atrío.org/FRONTERA/frontera.htm>

**FONT Jordi**, *Religión, psicopatología y salud mental*, Ediciones Paidós - Fundació Vidal i Barraquer, Barcelona 1999, pp. 232

**GOL Jordi; FONT Jordi**, “Definició de salut. Anàlisi del concepte de salut des del punt de vista mèdico-psicològic”, en *Funció Social de la Medicina*, Llibre d'actes del X Congrés de Metges i Biòlegs de Llengua Catalana, Acadèmia de Ciències Mèdiques de Catalunya i Balears, Barcelona 1976, pp. 43-154

**HERNÁNDEZ Víctor**, “L'agressivitat des d'un punt de vista psicoanalític”, en *L'agressivitat i la violència*, *Qüestions de Vida Cristiana* 213, Publicacions de l'Abadia de Montserrat 2004, pp. 23-33

**NOGUÉS Ramón M<sup>a</sup>**, “Vida i Agressió”, en *L'agressivitat i la violència*, en *Qüestions de Vida Cristiana* 213, Publicacions de l'Abadia de Montserrat 2004, pp. 9-22

**RENOM Jordi**, *Diseño de Tests*, Idea I+D, Barcelona 1992, pp. 658

## ANEXO 1

### CUESTIONARIO

#### INSTRUCCIONES

Apreciado Sr/Sra.

Antes de contestar este cuestionario le rogamos que lea con atención las siguientes instrucciones.

En este cuestionario se encuentran 14 textos que tratan sobre diversos temas sociales y/o religiosos. En ellos se recogen opiniones o manifestaciones de distintas personas e instituciones, pero que aquí quedan en el anonimato.

Junto con los textos encontrará la *Hoja de Respuestas* en la que podrá reflejar su valoración de los mismos según las expresiones que le presentamos. No se trata de un ejercicio en el que vd. opine en si está de acuerdo o no con los contenidos de los textos, ni tampoco se trata de valorar la institución o persona que aparece o puede deducirse tras la lectura de los mismos. Se trata de hacer una valoración de los contenidos de los textos en función de las expresiones que le presentamos en la *Hoja de Respuestas*.

A cada expresión vd. tendrá que redondear un número. Cada número tiene un significado:

- 0 = Nada
- 1 = Poco
- 2 = Bastante
- 3 = Mucho

#### Ejemplos:

Si vd. valora que un texto transmite, por ejemplo, mucho “afán de dominio”, deberá redondear el número 3:

0   1   2   **3**

En el caso de que se haya equivocado y/o quiera corregir su respuesta deberá tachar con una X el número erróneo y volver a redondear el que considere correcto:

0   1   **2**   ~~3~~

Al contestar tenga en cuenta las siguientes indicaciones:

- Rellene los datos que le pedimos en la *Hoja de Respuestas*.
- Lea los textos con atención así como cada una de las expresiones que ofrecemos para valorarlos.
- Para cada texto hay 10 expresiones de valoración, procure no dejar ninguna sin contestar.

- No conteste si está de acuerdo o no con los textos. Lo que le pedimos es si vd. valora o piensa que las expresiones que le ofrecemos se encuentran o no en los textos y en qué grado según el significado de cada número.

Muchas gracias por su colaboración.

## TEXTOS

1) “Todo hombre tiene *derecho a la libertad de movimiento* y de residencia dentro de la Comunidad política de la que es ciudadano; y también tiene derecho de emigrar a *otras Comunidades políticas* y establecerse en ellas cuando así lo aconsejen legítimos intereses. El hecho de pertenecer a una determinada Comunidad política, no impide de ninguna manera el ser *miembro de la familia humana* y pertenecer en calidad de ciudadano a la Comunidad mundial.”

2) “Los próximos días serán decisivos para el desenlace de la crisis iraquí. Rezamos, por ésto, al Señor para que inspire a todas las partes en la causa coraje y amplitud de miras (...) el uso de la fuerza representa el último recurso (...) todavía hay espacio para la paz, nunca es demasiado tarde para entenderse y continuar tratándose. Reflexionar sobre los propios deberes, comprometerse en negociaciones concretas, no significa humillarse, sino trabajar con responsabilidad para la paz.”

3) “...esa tontería mastodóntica de que el Opus Dei es para ricos. El Opus Dei es para todos, para ricos y para pobres, que son la mayoría, y hay algunos que son más pobres que las ratas; para los sanos y los enfermos; para ancianos y jóvenes, para trabajadores e intelectuales. El Opus Dei es para todos a los que el Señor les pide que tengan la generosidad de poner su vida al servicio de los demás”.

4) “Si esta legislación se llevara adelante (*la legislación del matrimonio entre personas homosexuales*), abandonaríamos la sabiduría humana y jurídica de toda la Humanidad. La historia universal lo confirma: ninguna sociedad ha dado a las relaciones homosexuales el reconocimiento jurídico de la institución matrimonial.”

5) “La producción de seres humanos en laboratorio, independientemente de su fin, contradice la dignidad de la persona y es éticamente inadmisibile.” “...el acto de amor conyugal es considerado por la doctrina de la Iglesia como el único lugar digno de la procreación humana. Por las mismas razones, el así llamado "caso simple", esto es, un procedimiento de fecundación in vitro homóloga (*entre cónyuges*) libre de toda relación con la praxis abortiva de la destrucción de embriones y con la masturbación, sigue siendo una técnica moralmente ilícita, porque priva a la procreación humana de la dignidad que le es propia y connatural.”

6) “Ha sido una desgracia nacional. Ha sido un acto de guerra. La libertad y la democracia han sido atacadas (...). El terrorismo contra nuestro país no quedará impune. Los que han cometido estas acciones y los que las protegen, pagarán un precio muy alto por lo que han hecho (...). La guerra que nos espera es una lucha monumental entre el bien y el mal (...). Será larga y sucia (...). Los que nos han atacado han escogido su propia destrucción (...). O se está con nosotros o con el terrorismo (...). Dios está con nosotros (...). Dios bendiga América”.

**7)** “Por tanto, para quitar toda duda sobre una cuestión de gran importancia que atañe a la misma divina constitución de la Iglesia, en virtud de mi ministerio de confirmar fe a los hermanos, declaramos que la Iglesia no tiene en modo alguno la facultad de conferir ordenación sacerdotal a las mujeres y que este dictamen debe ser tenido como definitivo por todos los fieles de la Iglesia.”

**8)** “Se habla de “preembriones” para sugerir que en los catorce días posteriores a la fecundación no existiría más que una realidad prehumana que no merecería el respeto debido a los seres humanos (...). No es lícito matar a un ser humano, incluso en su fase de embrión, aunque se haga con intención de curar a otro. La ciencia y la medicina que se permiten eliminar seres humanos, aunque éstos no tengan más que unos días de edad, se convierten en actividades inmorales y antisociales. Ni las promesas de curación, ni tampoco los logros hipotéticos futuros pueden hacernos olvidar el respeto a la dignidad inviolable de todo ser humano.”

**9)** “Las estadísticas indican que en España, en el último año computado, se acercan ya a los ochenta mil los hijos a los que se les ha privado del derecho a vivir por medio del aborto provocado. Son hechos que habrían de suscitar verdadera alarma social, por lo que significan en sí mismos y por lo que denotan de falta de sensibilidad moral. “Una sociedad que no asegura la vida de los no nacidos es una sociedad que vive en una seria violencia interna respecto de su misión fundamental: proteger y promover la vida de todos”. Esta situación no deber ir a peor, sino, por el contrario, habrá de mejorar, por el bien de todos. No se trata de una cuestión peculiar de los católicos, sino de elemental humanidad y también de gran trascendencia para el futuro.”

**10)** “Condenamos los crueles ataques realizados ayer en la ciudad de Nueva York y Washington, y deseamos expresar nuestras más sentidas condolencias a las víctimas y sus familiares (...). Anoche el presidente Bush afirmó que los Estados Unidos “no harán distinción entre los que cometen los ataques y aquellos que los cobijan”. Sin embargo, se deben realizar algunas distinciones: entre los culpables y los inocentes; entre los autores y los civiles que viven en los alrededores; entre quienes cometen estas atrocidades y quienes simplemente comparten sus creencias religiosas, raíces étnicas o nacionalidad. Personas comprometidas con la justicia, el derecho y los derechos humanos nunca deben descender a los niveles de los ejecutores de estos actos. Ésta es la distinción más importante.”

**11)** “Es necesario denunciar la existencia de *unos mecanismos económicos, financieros y sociales*, los cuales, aunque manejados por la voluntad de los hombres, *funcionan de modo casi automático, haciendo más rígidas las situaciones de riqueza de los unos y de pobreza de los otros*. Estos mecanismos, maniobrados por los países más desarrollados de modo directo o indirecto, favorecen a causa de su mismo funcionamiento, los intereses de los que los maniobran, aunque terminan por sofocar o condicionar las economías de los países menos desarrollados. Es necesario someter en el futuro estos mecanismos a un análisis atento bajo el aspecto ético-moral.”

**12)** “La Iglesia enseña que el respeto hacia las personas homosexuales no puede llevar de ninguna de las maneras a la aprobación del comportamiento homosexual ni a la legalización de las uniones homosexuales. El bien común exige que las leyes reconozcan, favorezcan y protejan la unión matrimonial como base de la familia, célula primaria de la sociedad. Reconocer legalmente las uniones homosexuales o equipararlas al matrimonio, significaría no sólo aprobar un comportamiento desviado y convertirlo en un modelo para la sociedad actual, sino también ofuscar valores fundamentales que pertenecen al patrimonio común de la humanidad. La Iglesia no puede dejar de defender estos valores, para el bien de los hombres y de toda la sociedad.”

**13)** “Al terrorismo hay que combatirlo “desde fuera”, con medios lícitos y, sobre todo, con medios eficaces a la larga: es decir, luchando contra la pobreza, construyendo estructuras de justicia, fomentando cultura de paz, evitando ofensas que exacerban, más las diligencias legítimas policiales, jurídicas... “En adelante sólo tendremos seguridad, si la mitad de la humanidad puede salir de la miseria en que vive. Sólo habrá paz, si valoramos a los demás pueblos como queremos que nos valoren a nosotros” (Dean Brackley). Pero para erradicar cualquier tipo de terrorismo (violencia, injusticia, pobreza), quitar sus raíces, hay que “redimirlo”, y para ello no basta luchar contra él “desde fuera”, sino que hay que combatirlo “desde dentro”.”

**14)** “Contra el imperio hay que generar un espíritu de lucha por amor a las víctimas. Y, como se encubre, el primer paso efectivo de una espiritualidad anti-imperialista es desenmascararlo. Es la honradez con lo real, que es todo menos evidente, incluso en el pensamiento progresista. Más en concreto, se trata de readmitir en nuestro pensar lo que antes se quería decir -a veces de muy malas formas- con la expresión “pecado original”: los seres humanos no superamos nuestras tendencias pecaminosas, aunque ocurran cosas buenas. Ni la caída del muro de Berlín, ni los avances de internet o de la biogenética garantizan en modo alguno la supresión del sometimiento y la opresión imperialista.”

## HOJA DE RESPUESTAS

Fecha: \_\_\_\_\_

**Edad:** \_\_\_\_\_ **Escolaridad:** \_\_\_\_\_ **Nacionalidad:** \_\_\_\_\_

**Sexo:** m    f    **Religión:** \_\_\_\_\_ **Practicante:** si no    **Creyente:** si no

	TEXTO 1				TEXTO 2				TEXTO 3				TEXTO 4				TEXTO 5				TEXTO 6				TEXTO 7															
	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho																																
<b>El autor:</b>																																								
Muestra afán de seducción, de exhibición o de protagonismo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Contribuye a una paz justa y solidaria	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Se defiende por sentirse perseguido	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Denuncia y desenmascara sin miedo la injusticia, pensando en el bien común	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Expresa necesidad de ayudar a los desvalidos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Expresa pesimismo global	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Mantiene sus convicciones rígidamente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Muestra afán de dominio sobre los otros	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Denota que sólo él puede tener la razón, intolerancia a la frustración que supone la corrección	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Ofrece propuestas de ayuda con humildad y firmeza, sin imponerlas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

	TEXTO 8				TEXTO 9				TEXTO 10				TEXTO 11				TEXTO 12				TEXTO 13				TEXTO 14							
	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Bastante	Mucho				
<b>El autor:</b>																																
Muestra afán de seducción, de exhibición o de protagonismo	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Contribuye a una paz justa y solidaria	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Se defiende por sentirse perseguido	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Denuncia y desenmascara sin miedo la injusticia, pensando en el bien común	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Expresa necesidad de ayudar a los desvalidos	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Expresa pesimismo global	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Mantiene sus convicciones rígidamente	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Muestra afán de dominio sobre los otros	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Denota que sólo él puede tener la razón, intolerancia a la frustración que supone la corrección	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3
Ofrece propuestas de ayuda con humildad y firmeza, sin imponerlas	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

## ANEXO 2

Clasificación previa de los textos en base a las categorías predominantemente Agresivo o predominantemente Violento y datos bibliográficos.

- Texto 1:**
- Agresividad.
  - Pacem in Terris (1963) – Juan XXIII – Apertura a nuevos problemas sociales, derechos humanos y paz “obra de justicia”.
  - Texto extraído del cuaderno nº 70 de Cristianisme i Justicia “Textos olvidados de la doctrina social de la iglesia”, Barcelona, 1996.
- Texto 2:**
- Agresividad.
  - Juan Pablo II, “Todavía hay espacio para la paz”, intervención antes del Angelus del 16 de marzo de 2003, Vaticano.
  - Texto extraído de Zenit, agencia de noticias – El mundo visto desde Roma, [www.zenit.org/spanish/angelus\\_esp](http://www.zenit.org/spanish/angelus_esp)
- Texto 3:**
- Violencia.
  - Javier Echevarría, Prelado del Opus Dei. Encuentro con más de 7.000 personas en Valladolid, el 6 de marzo de 2005.
  - Oficina de información del Opus Dei en internet, [www.opusdei.es](http://www.opusdei.es)
- Texto 4:**
- Violencia.
  - Conferencia Episcopal Española, Oficina de información, Nota de prensa, “Ante la aprobación del anteproyecto de Ley que equipararía las uniones homosexuales al matrimonio”, Madrid, 1 de octubre de 2004, [www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)
- Texto 5:**
- Violencia.
  - Conferencia Episcopal Española, Oficina de información, actualidad informativa, “Ante la aprobación del Decreto Ley que aplica la Ley de Reproducción Asistida”, Madrid, 29 de octubre de 2004, [www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)
  - Instrucción sobre el respeto de la vida humana naciente y la dignidad de la procreación – *Domun vitae*, Congregación para la doctrina de la fe, Documentos doctrinales, 22 de febrero de 1987, [www.vatican.va](http://www.vatican.va)
- Texto 6:**
- Violencia.
  - Declaración de Jorge Bush el 11 de septiembre del 2001.
  - Condensado por Jaime Botey i Vallés en Cuadernos de Cristianismo i Justicia, nº 126, “El Dios de Bush”, Barcelona, 2004.

- Texto 7:** - Violencia.  
- Juan Pablo II, “Ordinatio Sacerdotalis”, *Sobre la ordenación Sacerdotal reservada sólo a los hombres*, Vaticano, 22 de mayo de 1994, [www.vatican.va](http://www.vatican.va)
- Texto 8:** - Agresividad.  
- Conferencia Episcopal Española, Comité ejecutivo, “Por una ciencia al servicio de la vida humana”, Madrid, 25 de mayo de 2004, [www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)
- Texto 9:** - Violencia.  
- Antonio María Rouco Varela, Presidente de la Conferencia Episcopal Española, LXXXII Asamblea plenaria, Discurso inaugural, Madrid, 3-7 de mayo de 2004, [www.conferenciaepiscopal.es](http://www.conferenciaepiscopal.es)
- Texto 10:** - Agresividad.  
- Human Rights Watch pide a Bush respetar el derecho internacional, Declaración, Nueva York, 12 de septiembre de 2001, [www.hrw.org](http://www.hrw.org)
- Texto 11:** - Agresividad.  
- Sollicitudo rei sociales (1987) – Juan Pablo II.  
- Texto extraído del cuaderno nº 70 de Cristianisme i Justícia “Textos olvidados de la doctrina social de la iglesia”, Barcelona, 1996.
- Texto 12:** - Violencia.  
- Joseph Card. Ratzinger y Angelo Amato, S.D.B., Congregación para la doctrina de la fe, “Consideraciones acerca de los proyectos de reconocimiento legal de las uniones entre personas homosexuales”, Roma, 3 de junio de 2003, [www.vatican.va](http://www.vatican.va)
- Texto 13:** - Agresividad.  
- Jon Sobrino, “Redención del terrorismo (II)”, ponencia dictada el miércoles 14 de noviembre del 2001 en el marco de las celebraciones del XII Aniversario del asesinato de los jesuitas de la UCA. En Informativo Semanal *Proceso*, Año 22, número 979, diciembre 5, 2001.
- Texto 14:** - Agresividad.  
- Jon Sobrino, “Espiritualidad del antiimperialismo”, Agenda latinoamericana 2005.

### ANEXO 3

Variables demográficas de los sujetos de la muestra

<b>Muestra total</b>		<b>Adolescente</b>	<b>Joven</b>	<b>Adulto</b>	
		<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>120</b>
Varones		15 (37,5%)	11 (27,5%)	21 (52,5%)	<b>47 (39,17%)</b>
Mujeres		25 (62,5%)	29 (72,5%)	19 (47,5%)	<b>73 (60,83%)</b>
<b>Practicantes</b>	Si	17 (42,5%)	24 (60,0%)	30 (75,0%)	<b>71 (59,2%)</b>
	No	21 (52,5%)	15 (37,5%)	9 (22,5%)	<b>45 (37,5%)</b>
	NC	2 (5,0%)	1 (2,5%)	1 (2,5%)	<b>4 (3,3%)</b>
<b>Creyentes</b>	Si	34 (85,0%)	39 (97,5%)	39 (97,5%)	<b>112 (93,3%)</b>
	NO	4 (10,0%)	1 (2,5%)	0 (0,0%)	<b>5 (4,2%)</b>
	NC	1 (2,5%)	0 (0,0%)	1 (2,5%)	<b>2 (1,7%)</b>
<b>Estudios</b>	NC	0 (0,0%)	8 (20,0%)	4 (10,0%)	<b>12 (10,0%)</b>
	Estudiante	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	<b>0 (0,0%)</b>
	Universitario	0 (0,0%)	25 (62,5%)	1 (2,5%)	<b>26 (21,7%)</b>
	Bachillerato	40 (100,0%)	0 (0,0%)	1 (2,5%)	<b>41 (34,2%)</b>
	Licenciado	0 (0,0%)	5 (12,5%)	28 (70,0%)	<b>33 (27,5%)</b>
	Diplomado	0 (0,0%)	2 (5,0%)	6 (15,0%)	<b>8 (6,7%)</b>

## ANEXO 4

### 1) Primera prueba de ensayo test-retest

Fiabilidad de la prueba: coeficiente de correlación de Pearson

<b>Nº FRASE</b>	<b>F1</b>	<b>F2</b>	<b>F3</b>	<b>F4</b>	<b>F5</b>	<b>F6</b>	<b>F7</b>	<b>F8</b>	<b>F9</b>	<b>F10</b>
<b>Mediana</b>	0.45	0.42	0.30	0.40	0.27	0.59	0.66	0.20	0.82	0.69

### 2) Segunda prueba de ensayo test-retest

Fiabilidad de la prueba: coeficiente de correlación de Pearson

<b>Nº FRASE</b>	<b>F1</b>	<b>F2</b>	<b>F3</b>	<b>F4</b>	<b>F5</b>	<b>F6</b>	<b>F7</b>	<b>F8</b>	<b>F9</b>	<b>F10</b>
<b>Mediana</b>	0.66	0.76	0.55	0.65	0.59	0.48	0.65	0.68	0.69	0.78

## RESUMEN

La investigación estudia si hay violencia y/o agresividad subrepticia en algunos textos de contenido religioso.

Entendemos la agresividad asertiva (no destructiva) y la violencia según aportaciones de la antropología biológica y según la teoría psicoanalítica.

La agresividad sería una característica innata al ser humano que nos remite a algo positivo y está al servicio de la vida. Psicoanalíticamente se caracteriza por un mundo interno poblado mayoritariamente por objetos capaces de amar y ser amados y capaces de tolerar hasta cierto punto el amor egocéntrico y narcisista.

La violencia se caracteriza por la destructividad, odio e ira, en cuanto éstas actúan predominantemente sobre el amor en la agresividad. Psicoanalíticamente se trataría de un mundo interno en el que existen junto a objetos capaces de amar otros objetos persecutorios y amenazadores.

Metodológicamente se ha utilizado un cuestionario de opinión aplicado a 120 sujetos creyentes católicos, residentes en la ciudad de Barcelona y alrededores, durante el mes de septiembre del 2005. La muestra se subdivide en tres grupos de 40 sujetos cada uno en función de la edad: grupo Adolescente (15-17), grupo Joven (20-30) y grupo Adulto (40-60). Todos ellos creyentes católicos.

Se investigó si los sujetos de la muestra captaban o no la supuesta violencia y/o agresividad asertiva de los textos. Para ello, podían valorar entre 10 frases las que creían que se acercaban más al sentido del texto, 6 de las cuales pertenecían a categorías de violencia psicopatológica y las otras 4 expresaban rasgos concomitantes a salud mental.

Se buscó si se hallaban diferencias entre los 120 sujetos de la muestra en función de las variables de: edad (adolescentes, jóvenes, adultos), género (masculino, femenino) y si eran practicantes o no practicantes.

Los resultados indican que se dan rasgos de violencia en los textos de contenido religioso. Los rasgos psicopatológicos se corresponden principalmente a las categorías obsesiva, maníaca y narcisista, y también paranoide.

Los rasgos de agresividad asertiva (no destructiva) en los mismos textos se relacionan con rasgos de salud mental.

Se dan diferencias significativas en la forma de valorar los textos en función de la edad en especial por parte del grupo adolescente.

## RÉSUMÉ

L'investigation étudie s'il y a de la violence et/ou de l'agressivité subreptice dans certains textes d'un contenu religieux.

Nous comprenons l'agressivité assertive (pas destructive) et la violence d'après les apports biologiques et selon la théorie de la psychanalyse.

L'agressivité serait une caractéristique innée au être humain qui nous renvoie à quelque chose de positive à devenir au service de la vie. D'après la psychanalyse serait caractérisée par un monde intérieur peuplé de façon majoritaire par des objets capables d'aimer et d'être aimé et capables de tolérer même l'amour égocentrique et narcissiste.

La violence est caractérisé par la destruction, la haine et la colère, quand elles agissant de façon prédominante sur l'amour dans l'agressivité. Selon la psychanalyse il s'agirait d'un monde intérieur où cohabitent des objets capables d'aimer avec d'autres objets poursuivants et menaçants.

D'après la méthodologie on a utilisé un questionnaire d'opinion aux 120 sujets croyants catholiques, qui habitent Barcelone et ses alentours, pendant le mois de septembre 2005. L'échantillon a été partagée en trois groupes de 40 sujets chacun en fonction de l'âge: le groupe Adolescent (15-17), le groupe Jeune (20-30) et le groupe Adulte (40-60). Tous croyants catholiques.

On a investigué si les sujets du même échantillon saisissaient ou pas la supposée violence et/ou agressivité assertive des textes. Pour cela, ils pouvaient valoriser entre 10 phrases celles qui ils croyaient qui s'approchaient davantage au sens du texte, 6 desquelles appartenaient aux catégories de violence psychopathologique et les autres 4 exprimaient des traits concomitantes à la santé mentale.

On a cherché si l'on trouvaient des différences entre les 120 sujets de l'échantillon en fonction des variables de: l'âge (adolescents, jeunes, adultes), genre (masculin, féminin) y si ils étaient pratiquants ou non pratiquants.

Les résultats montrent qu'il y a des traits de violence dans les textes du contenu religieux. Les traits psychopathologiques correspondent surtout aux catégories obsessionnelle, maniaque et narcissiste et aussi à la paranoïa.

Les traits d'agressivité assertive (pas destructive) dans les mêmes textes se rattachent avec les traits de la santé mentale.

Il y a de différences significatives dans la façon d'estimer les textes en fonction de l'âge surtout de la part du groupe des adolescents.

## RIASSUNTO

La ricerca indaga la possibile esistenza di violenza e/o aggressività surrettizia in alcuni testi di contenuto religioso.

Intendiamo l'aggressività assertiva (non distruttiva) e la violenza secondo i contributi dell'antropologia biologica e secondo la teoria psicoanalitica.

L'aggressività sarebbe una caratteristica innata dell'essere umano che ci rimanda a qualcosa di positivo e al servizio della vita. Psicoanaliticamente è caratterizzata da un mondo interno popolato maggiormente da oggetti capaci di amare ed essere amati e capaci di tollerare fino a un certo punto l'amore egocentrico e narcisista.

La violenza invece è caratterizzata dalla distrettività, dall'odio e dall'ira, che agiscono prevalendo sull'amore insito nell'aggressività. Psicoanaliticamente si tratterebbe di un mondo interno nel quale esistono insieme a oggetti capaci di amare altri oggetti persecutori e minacciosi.

Come metodo, durante il mese di settembre 2005 è stato somministrato un questionario di opinione a 120 soggetti cattolici credenti, residenti nella città di Barcellona e dintorni. Il campione si suddivide in funzione dell'età in tre gruppi di 40 soggetti ciascuno: gruppo adolescente (15-17 anni), gruppo giovane (20-30 anni) e gruppo adulto (40-60 anni).

Si è quindi indagato se i soggetti del campione percepissero la supposta violenza e/o aggressività assertiva dei testi. A tale scopo, dovevano valutare tra 10 frasi quelle che credevano avvicinarsi maggiormente al significato del testo. Di tali frasi, 6 appartenevano a categorie di violenza psicopatologica e 4 esprimevano tratti che, secondo la visione da noi abbracciata, sono concomitanti alla salute mentale.

Si è inoltre indagata l'eventuale esistenza di differenze tra i 120 soggetti del campione in funzione delle seguenti variabili: età (adolescenti, giovani, adulti), genere (uomini, donne) e credenti praticanti o non praticanti.

I risultati indicano il riscontro di tratti di violenza nei testi a contenuto religioso. I tratti psicopatologici corrispondono principalmente alla categoria ossessiva, maniaca e narcisista, e paranoide.

Negli stessi testi i tratti di aggressività assertiva (non distruttiva) sono relazionati ai tratti di salute mentale.

Esistono inoltre differenze significative nella forma di valutare i testi in funzione dell'età, specialmente da parte del gruppo adolescente.

---

<sup>i</sup> Capacidad de adaptarse a las nuevas realidades; capacidad de un crecimiento continuado; creatividad constructiva; autonomía mental y capacidad de autonormativizar; aceptación de la totalidad de la realidad y de sus límites, de la vida y de la muerte; promover relaciones interpersonales satisfactorias para si mismo y para los demás; encontrar satisfacción incluso en la lucha para alcanzar objetivos sanos, no solo en su consecución (definición de Salud Mental del X Congrés de Metges i Biòlegs de Llengua Catalana, 1976).